

أيمن المكيم

الفن الحرام

تاريخ الإشتباك بين السلفيين والمبدعين



أيمن الحكيم

الفن الحرام

تاريخ الإشتباك بين السلفيين والمبدعين



الفن المرام

تاريخ الاشتباك بين
السلفيين والمبدعين
الحكيم، أيمن

أيمن الحكيم

القاهرة: دار كتابات

2012 ، 194 ص ، 24 سم

تدمك : 4 - 09 - 5023 - 977 - 978

1 - الحلال والحرام

أ- العنوان 251.22

رقم الإيداع : 1812 / 2012

الإخراج الفني والغلاف

أشرف تلهيد



الناشر

الشركة الحديثة للدراسات

والمعارض والنشر

(دار كتابات) ش م م

21 ش إسماعيل أباطة

لاظوغي - القاهرة

ت : 27949313-27944254

فاكس : 27942542

info@darkitabat.com

www.darkitabat.com

الطبعة الأولى - يناير 2012
جميع حقوق الطبع والنشر محفوظة

إهداء

إلى المنير المستنير
صاحب العقل الجميل
الإنساني
المتوهج
إلى بلدياتي

إلى د. محمد المخزنجي



هذه المقدمة كتبها المفكر
الكبير د. مصطفى محمود قبل
رحيله وأهداها إلى المؤلف
اهتماماً منه بموضوع الكتاب

بقلم د. مصطفى محمود

الإسلام جميل..

يجب الفن

الفن والدين، كلاهما يتنافسان على القلب.. وما أكثر ما
أصابنا الغيرة رجال الدين فرموا الفن والفنانين بالكفر، وما
أكثر ما تصالح الاثنان، فانضوى الفن خادماً للدين يرسم له
المحاريب، ويزين السقوف، وينحت التماثيل، ويرتل الأناشيد.
وفي كنائس الفاتيكان، أبدعت ريشة مايكل أنجلو ورافاييلو في
رسم الجدران والسقوف، وتألقت الفن القوطي في بناء الأبراج، وفي
العصر الإسلامي ازدهرت العمارة والزخرفة.

فلم يرفض القرآن الكريم الشعر، ولا الفن بإطلاقه، وإنما جعل من الفنانين فريقين.. أهل الكذب، وأهل الصدق والإيمان، فأقام بذلك موازين ثابتة للحكم على الفن وتقييمه.

ثم جاء بعد ذلك أهل التطرف والمغالاة فحاربوا فن الرسم والتصوير والنحت وحرموه على إطلاقه، كما حرموا الموسيقى والغناء والرقص.

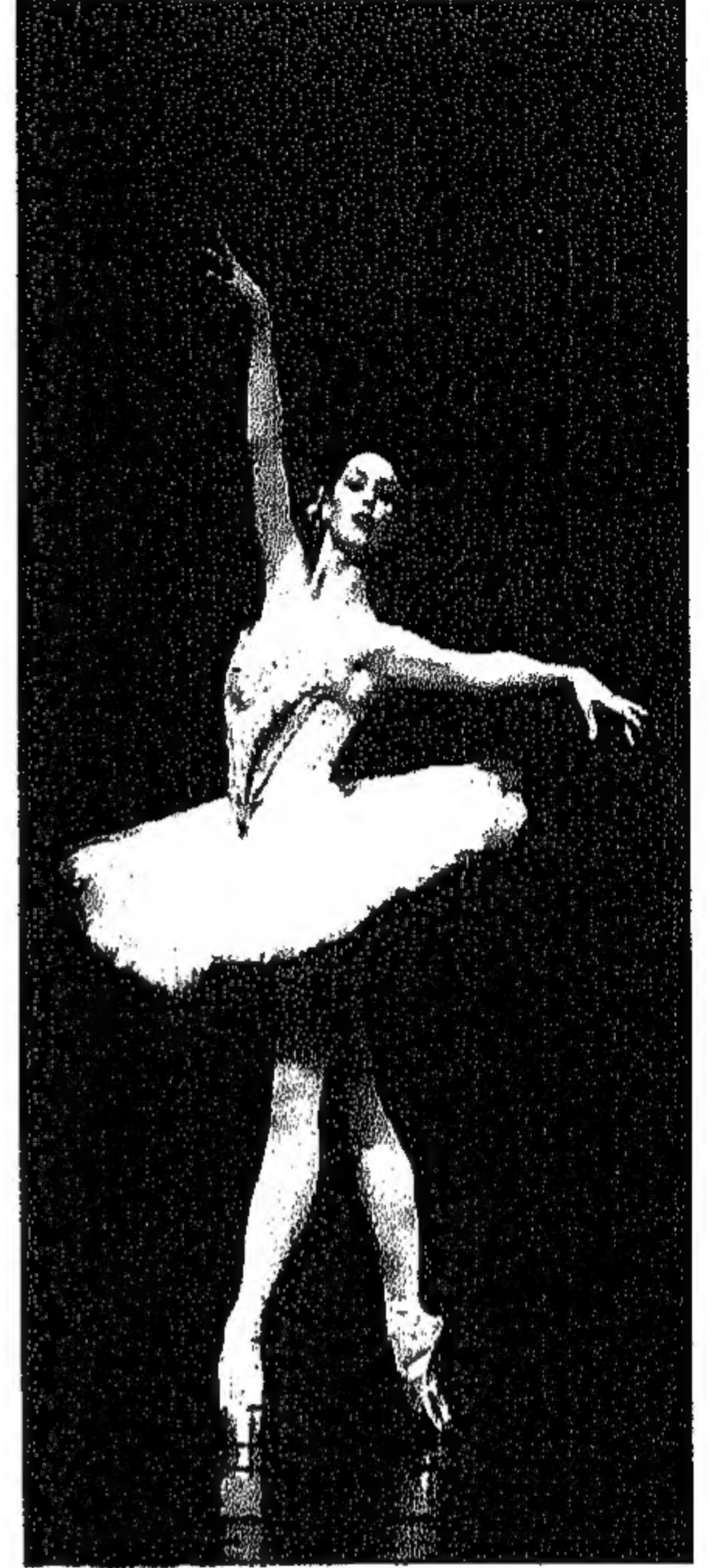
وسمعنا اليوم من يقول إن السينما حرام، على إطلاقها، كما أن المسرح حرام والتليفزيون حرام، وكلها موجات من التطرف والتعصب لا أساس لها في قرآن أو عقيدة وكلنا نعلم أن الرسول عليه الصلاة والسلام استمع إلى شعر الخنساء واستزاده وأستحسنه.

كما أن القرآن فرق بين الفن الهابط، والفن العالي وهو، ميزان ينطلق على كل فروع الفن.

وهناك السيمفونية التي تحرك الوجدان، وهناك موسيقى الجاز التي تحرك الغرائز، وفي المسرح هناك مسرح العبارة والحكمة والموعظة، وهناك مسرح الهزليات والنكات الرخيصة، وفي السينما هناك الفيلم التاريخي والعلمي والتسجيلي والدراما العظيمة التي تربي وتعلم، كما أن هناك أفلام الإثارة الهابطة وفي الأغنية هناك القصيدة الجميلة، وهناك الأغنية السوقية العارية.

كما أن تحريم الرسم والتصوير والنحت قياسا على ما جاء من أحاديث نبوية قياس خاطيء، فالنبي صلى الله عليه وسلم حرم الصور والتمثيل لأنها كانت تعبد وتتخذ في البيوت آلهة، أما الآن فلا أحد يعبد أو يسجد لتمثال أو صورة.

دعونا ننظر إلى آيات صنع الله تعالى في الطبيعة، ألا نراه قد خلق طيوراً تغنى وعصافير تغرد، وخيولا ترقص، ألا نراه قد رسم أجنحة الفراش، وزخرف الطواويس، ونحت أجسام الحيتان كأنها الغواصات في انسيابها وجمالها؟ ودعونا نسأل، ماذا تفعل بنا مشاهدة مسرحية لشكسبير أو سيمفونية لبيتهوفن أو





رؤية باليه "بحيرة البجع"؟ هل تنحط بنا هذه الفنون أم ترتفع؟ هل تستحضر في الذهن شهوات غريزية أم تستحضر خيالات ملائكية؟

إن الفن الراقى يقيم معبدا للجمال في القلب، وهل ربنا إل الممال والكمال والمق والفير؟

إن القرآن الكريم على ترفعه وقداسته، قد روى لنا جانبا جنسيا من حكاية يوسف وامرأة العزيز، وكيف أغلقت امرأة العزيز الأبواب، وكيف همت به وهم بها لولا أن رأى برهان ربه، وكيف رأى أن قميصه قطع من دبر فعلموا من ذلك أنها هي التي راودته عن نفسه. ولكنها كانت لمحة خاطفة للعبرة ولم يعمد القرآن فيها إلى إضافة أو تفصيل أو تجسيد، وهذا مقياس نفهم منه انه يمكن أن تتطرق الرواية إلى الجانب الجنسي، فتلمح وتوجز بالإشارة الخاطفة دون إضافة وتجسيد وإشارة فلا يتنافى هذا مع جلال الهدف وجمال الأثر

ومن ذلك نفهم آيات الله في كتابه، ومن آيات الله في كونه أن الفن والجمال كالعلم والفكر نشاط إنساني محمود وعظيم، وأنه من آثار نفخة الله الربانية في آدم ونسله، وهي النفخة الروحية التي استوجبت سجود الملائكة وتسخير الكون لهذا المخلوق من طين.

قال تعالى: "إني خالق بشر من طين، فإذا سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين".

أما الغلاة والمتطرفون الذين يريدون تحريم كل الفنون على إطلاقها فهم من الذين يريدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله ألا أن يتم نوره وهم الجاحدون بنعمة الله حقا.

ومدد الدين والفن من عين واحدة هي العين التي تنورت بها كل المظاهر وهي العين التي إخضرت بها الصحارى، وازدهرت الحياة، وأضاءت النجوم وغرد الكروان.. الفنان ورجل الدين، يأخذان من يد واحدة وإنما يسقط الفنان حين يتصور أنه يأتي بما يأتي به من عند نفسه وتلك هي بداية الغواية.

د. مصطفى محمود

مقدمة المؤلف

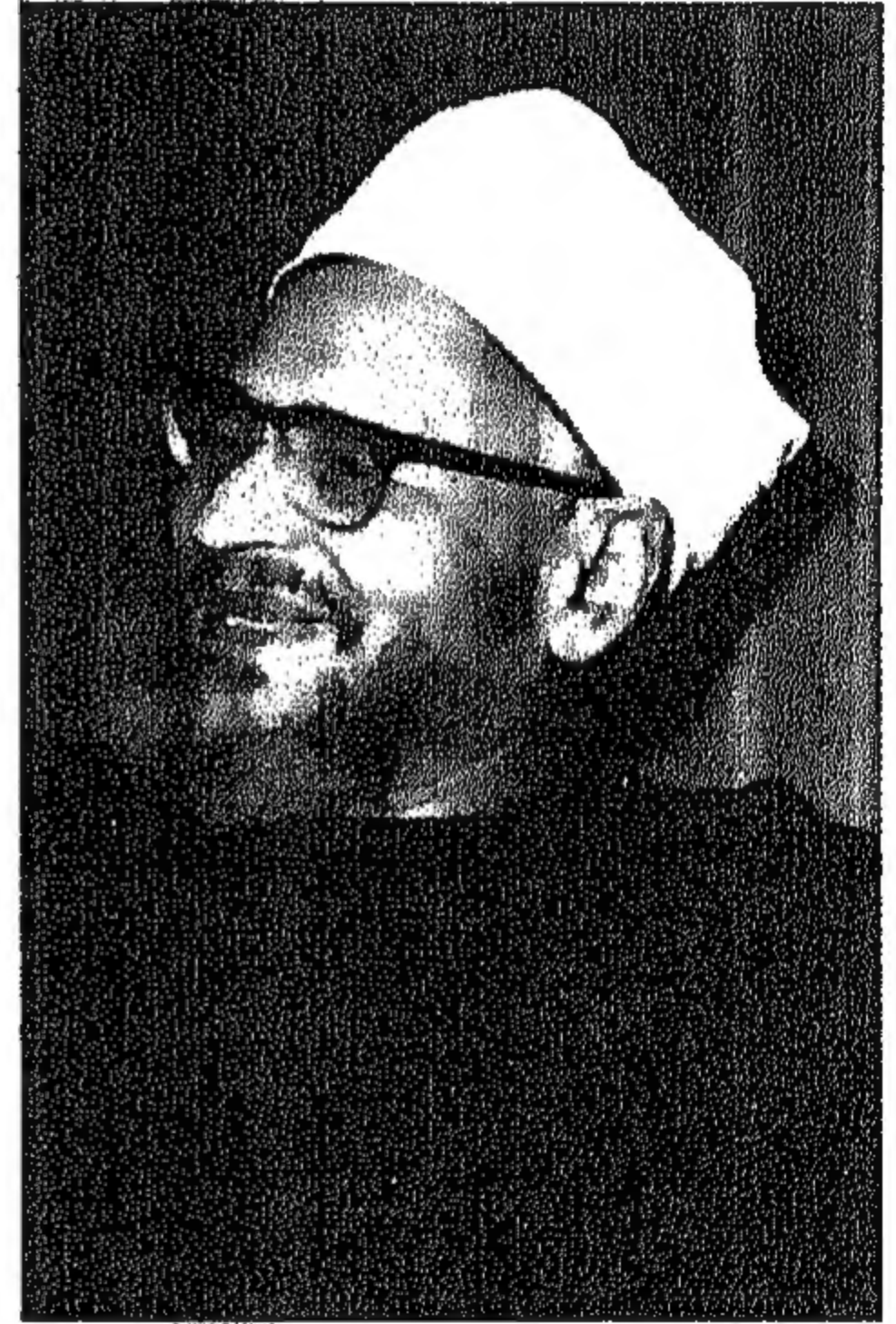
قد تبدو فصول هذا الكتاب من النظرة الأولى منفصلة، مختلفة "الأبطال" والأزمات والظروف والأهداف... ولكن بقليل من التأمل ستدرك الخيط المتين الذي يجمعها ويوحدها ويربط بينها.

إنها بحث في أسباب العلاقة الملتبسة بين الفن والدين، وهي قضية تشغلني منذ زمن، وتمثل عندي علامة استفهام كبيرة. احترت طويلاً في إزالتها... إذ ما الداعي لتلك الحرب المعلنة حيناً والمستترة في أحيان أخرى بين نجوم الفن وعلماء الدين، والتي تصل في أغلب الحالات إلى صدام هائل يتجاوز الحوار والدعوى القضائية إلى إهدار الدم؟

وإذا سألت بعض رجال الدين عن موقفهم من الفن، فإنهم يأخذونك إلى آراء هلامية مطاطة من قبيل "حسنه حسن وقبيحة قبيح"، ويلفون ويدورون في عبارات إنشائية ومواقف تراشية وأدلة شرعية تجعل الفن الحلال ضرباً من ضروب الخيال. ونادراً ما تجد رجلاً منهم بالوضوح والصراحة التي كان يملكها الدكتور عبد الحليم محمود في فتاواه التي كانت تميل إلى التحريم والتجريم ولا تتورع عن توجيه السهام إلى الفن وأهله. فالفن عنده صنو للانحلال الأخلاقي والخروج على الآداب والتقاليد.

وفي كتابه "موقف الإسلام من الفن والعلم والفلسفة" يعلن الأمام الأكبر الأسبق غضبه على أهل الفن وسلوكياتهم ومهنتهم... أنقل عنه بنص كلماته: لقد ذهبت مرة إلى تسجيل في الإذاعة وكان ذلك في شهر رمضان، ولظرف طارئ غيرت الإذاعة مكان تسجيل الحديث... وذهبت إلى مكان التسجيل الجديد، فإذا به مكان تسجيل التمثيليات، وإذا بالمثلثات كثيرات.. بعضهن ينتظرن التمثيل وبعضهن يسترحن خارجات من التمثيل.. فكان في شهر رمضان "العري الفاضح" والجلسات التي لا تتسم بالأدب، والتدخين، والشراب، والكلمات التي لا تتسم بالتهذيب، والضحكات الخارجة، وغير ذلك من نواح لا أخلاقية. إن هذا اللون من السلوك، وهذا التصور للحياة وهذا الطابع للأخلاق هو الذي نحاربه في الفن وفي الأدب وفي السينما وفي المسرح وفي التصوير وفي النحت وفي كل وضع يظهر فيه

هكذا ينظر رجل الدين إلى أهل الفن: مجتمع بلا أخلاق، لم



د. عبد الحليم محمود

يسمع عن الفضيلة والالتزام، ويعيش حياته بالطول والعرض دون مراعاة للدين ولا وازع من ضمير، ولذلك لابد أن ينظر بعين الريبة لإبداعهم كما ينظر لسلوكهم.

فإذا ما انتقلت إلى المعسكر الآخر وجدت أن الانطباعات لا تقل سوءاً. فرجال الدين - عند أهل الفن - بما ينتمون إليه من مؤسسات يمارسون سلطة كهنوتية متعسفة، ويقومون بدور الرقيب المتزمت، بغير تقدير للفن ودوره وتأثيره، مع أن هذا التأثير قد يكون أكثر عمقا في قلوب الناس وعقولهم من خطبهم الإنشائية ووعظهم البارد!

ولأن هدف المعسكرين واحد وملعبهم مشترك، وجدان الناس، كان من الطبيعي أن يكون الصراع على أشده بين فريق يحمل "قداسة" الدين، تحميه السلطات والقوانين، وفريق لا يملك إلا "سحر" الفن... وهكذا جرت المعركة بلا هوادة، وتعددت وقائع النزاع، التي حاولت في فصول هذا الكتاب أن أرصد أشدها سخونة، وهي التي وصلت إلى حدود التكفير والتحريم والتجريم وإهدار الدم... دم الفنانين طبعاً.

وكان الربع قرن الأخير هو أكثر أزمنة المعركة التهاباً. ولا يخفى السبب، وهو رياح الأصولية التي هبت على مصر من الجزيرة العربية، حاملة للفكر الوهابي المتشدد متأثرة بموقفه من الفن. فمما لا شك فيه أن آلاف المصريين الذين سافروا للعمل هناك بدوافع الانفتاح الساداتي والثراء النفطي في سنوات السبعينيات عادوا محملين بهذا الفكر... وفي حين تسامح المجتمع المصري مع كتاب عنوانه "لماذا أنا ملحد" صدر في الثلاثينيات ولم يرحم مؤلفه إسماعيل أدهم (نشره أولاً في مجلة الإمام عام 1937) ولم يقم عليه حد الحراية، وأكتفى بالرد عليه وتفنيد إلهاده بالحجة (مثلما فعل محمد فريد وجدى الذى عارضه بكتاب "لماذا أنا مؤمن")، فإنه لم يكن بذلك التسامح مع مطربة مثل ذكرى في التسعينيات وكانت كل جريمتها أنها استعانت بهجرة النبي كمثال وقدوة لكل مستضعف في بلده، فدخل رجل الدين في نواياها، وأعتبر تشبيهها تعدياً على مقام النبي يستوجب القتل...

هي منطقة شائكة إذن لا ريب...

والاقترب منها خطر داهم لا شك...

ومن هنا تكمن أهمية توثيقها....

هذه هي فصول الصدام الكبرى بين الدين والفن، بكل ما خلفته من غبار وأزمات ومشكلات واتهامات... وما سأل فيها من رصاص ودماء... علماً تكون فاتحة لدراسات أخرى، وأبحاث جديدة ترصد هذه المعركة التي لا أظن أنها ستنتهي...

أمين الحكيم

السلفيون الجدد ..

و الفن الملعون



كنت قد انتهيت من إعداد فصول هذا الكتاب و تجهيزه للطبع قبل شهور من اندلاع ثورة يناير الباهرة المبهرة في مصر 2011م وهى الثورة التى لن تكون فارقة فى تاريخ مصر السياسى فقط ، بل يبدوا انها ستكون كذلك و بشكل قوى و مباشر و مؤثر فى موضوع كتابنا نفسه ، الذى يرصد تاريخ العلاقة الشائكة بين الفن و الدين ... المبدع و الشيخ .. الفنان و العمامة

وصحيح أن العلاقة كانت متوترة دائما ، وإن اختلف هذا التوتر و تراوح و تباين من الرفض المستتر ، من جانب رجال الدين طبعا تجاه الفن و الابداع ، خصوصا ما بدا منه أنه متجاوز و متصادم مع الاعراف و التقاليد ، وصولا الى التكفير العلانى و التهديد بالقتل إعمالا لقاعدة النهى عن المنكر .. إلا أن الصدام كان على فترات ، تطول أو تقصر حسب ظهور و ميلاد الاعمال الابداعية و الفنية التى تثير ثائرة المشايخ و تدفعهم للثورة و الغضب و الغيرة على الدين و الاخلاق ..

ومع صعود التيار الاسلامى الهائل بعد ثورة يناير ، و تصدره للمشهد السياسى ، و نجاحه المذهل فى الانتخابات البرلمانية وإحساسه انه امتلك زمام الامور و دفعة الحكم لم يعد صوته واهنا ولا مواقفه مواربة فى مواجهة ما يراه إسفاقا و عريا و انحلالا فى مجال الفن و الابداع .

لم يعد هناك حسابا لسلطة و لا مواءمة مفروضة و لا خشية من معارك غير محسوبة ، اصبح الهجوم صريحا جارحا و لا يبقى و لا يذر ، و لا يستثنى حتى أسماء من المبدعين يعرف السلفيون ان لها منعة و لها مريدون و أنصار و لها من يحميها و يزود عنها و لها فى النفوس مكان و مكانة .. كنجيب محفوظ مثلا ، اديب مصر الاكبر ، و صاحب نوبل الا شهر الذى فوجئ الوسط الادبى بمن يرجمه على رءوس الأشهاد و يهبط به الى أسفل السافلين ، و يكاد يقطعنه فى دينه و إيمانه ، و يصف اذية بانه منحط و منحل و حول مصر الى خمارة كبيرة ، و يصفه هو بأنه أحد المتسببين فى الانحلال الاخلاقى فى المجتمع المصرى ...!

بل من العار على أى مصرى ان يقدم مصر من خلال روايات نجيب محفوظ

فعلها الشيخ السلفى البارز عبد المنعم الشحات المتحدث الرسمى باسم الدعوة السلفية وقالها علنا بلا تحفظ عندما حل ضيفا على أحد برامج قناة الجزيرة (مباشر من مصر) ليشعل الغضب فى صدور المحفوظيين و هم أكثر ، و يشعل دهشتهم ايضا . بعد ان ظنوا ان الاسلاميين قد غضروا للرجل ، و عقدوا معه هدنة ، بل و قدموا له شبه اعتذار ، بعد أن قام اثنان من رموز التيار الاسلامى (د. احمد كمال أبو المجد و د. سليم العوا) بكتابة مقدمة لرواية اولاد حارتنا عند طبعها رسميا فى مصر لأول مرة ، برأوها مما علق بها من اتهامات و تفسيرات أخرجت صاحبها من الملة و كادت تؤدى بحياته فى محاولة اغتيال شهيرة اهتز لها العالم .

سحب الاسلاميون إذن شهادة الغفران التى منحوها لنجيب محفوظ ، و عادوا سيرتهم الاولى فى موقفهم الضيق من الرجل وأدبه و أفكاره ، و لم يكن المتحدث باسم السلفيين هو اول من نقض الهدنة بعد ثورة يناير ، فقد سبقه أحد شيوخهم البارزين ، د. ياسر برهامى ، الذى كان أكثر عنفا و قسوة عندما حل هو الآخر ضيفا على برنا مج تليفزيونى (الحقيقة لوائل الابراشى) على قناة دريم سبق ظهور الشحات باسابيع ، وقال برهامى بلا مواربة إن ادب نجيب محفوظ و رواياته ساهمت فى هدم هوية الامة ، و اعماله تنطوى على طعن صريح فى الدين و العقيدة و تدعو الى فلسفة الجحادية تعلن موت الاله و مولد الانسان السوبر مان ، وهى الافكار التى يشجعها الغرب الملحد و يصفق لها و كانت سببا رئيسيا فى فوزه بجائزة نوبل !

و لم يكتف القطب السلفى بالطعن فى عقيدة نجيب محفوظ ، بل أطلق لسانه فى أخلاقه ، و وصف روايته بأنها إباحية تدعو الى التحلل و الانفلات الاخلاقى ..

و فى الحلقة نفسها طاشت سهام برهامى وصلت الى كل مجالات الابداع و ليس روايات نجيب محفوظ (الاباحية الملحدة) فقط و حظى الغناء و التمثيل بالنصيب الاكبر من الطعن و غمز و لمز فى أسماء لامعة كعبد الحليم حافظ و فريد الاطرش و سعاد حسنى و سخر من أغاني بعينها (قارئة الفنجال لحليم و خاصة المقطع الذى يقول : و الشعر الفجرى المجنون يسافر فى كل الدنيا ... احضنينى لفريد الاطرش ، و المقطع الشهير للسندريلا "بوسة و نغمض و يالا" ...

بل ذهب الى اتهام مثل هذه الاغانى المتحلة بانها كانت أحد أسباب تردى الاخلاق و انتشار الزواج العرفى بين الشباب المصرى ... و هو ما يستدعى ضرورة وضع ضوابط شرعية للفن و الابداع ، حتى لا يخرج عن صحيح الدين بما فى ذلك التمثيل ، ضاربا المثل بفيلم (عمر المختار) الذى نجح و ذاع صيته و حقق المراد



انتونى كوين
ومصطفى العقاد

رغم أنه جاء خالياً من النساء و الموسيقى !

الوضع الجديد (صعود الاسلاميين الهائل في المشهد السياسي بعد ثورة يناير) اذن ساهم الى حد كبير في اعلان التيار السلفي بشكل خاص عن موقفه المعادي للفن و الابداع ، اعلانا سافرا لا موارد فيه ، و هو الامر الذي جعل الصدام متواليا متلاحقا بلا فواصل زمنية واضحة كما اعتدنا في السابق .

ثم ان الصدام لم يتوقف عند القول و النصيح و الذهاب الى القضاء بل اتخذ شكلا جديدا يتناسب و يتفق مع الظروف الجديدة ، و يصل الى تغيير المنكر باليد لا باللسان وحده ، أو بأضعف الايمان بالقلب .

وحتى قبل الاعلان رسميا عن فوز الاسلاميين في اول انتخابات برلمانية بعد ثورة يناير فانهم بدأوا ما يمكن وصفه بالتحرش بالفنانين و المبدعين و يمكننا أن نرصد نماذج عديدة لهذا التحرش :



1 - اقتحام الداعية السلفي حازم شومان لحفل غنائي أقامه طلاب إحدى الجامعات الخاصة بالمتصورة و دعوا لإحيائه المطرب هشام عباس ، و لما فشل الشيخ السلفي في الوصول الى مطرب الحفل لاقتناعه بعدم الصعود لخشبة المسرح فقد اكتفى بالقاء موعظه على منظمي الحفل و شرح لهم حكم الاسلام و موقف الشرع من الغناء و هو حكم و موقف يجعل الغناء حراما أو على الأقل منكرا لا يرضاه الله و رسوله !



2 - ذهب أبطال المسلسل الجديد " باب النهار " لتصوير مشهد مهم في أحداثه اختاروا له مبنى مستشفى في مدينة 6 أكتوبر رأوا انه الانسب للتصوير و حصلوا على كل الموافقات و التصاريح اللازمة ، و ما ان نصبوا كاميراتهم و معداتهم حتى فوجئوا بنائب مدير المستشفى الطبيب المتحلي بامرهم ان يحملوا أشياءهم و يرحلوا فوراً وراح يردد على مسامعهم ما يحفظه من كتب التراث و الفقه عن تجريم التمثيل و ان صنعتهم رجس من عمل الشيطان و دخلوا معه في جدال استمر ما يقرب من خمس ساعات صمم فية على موقفه و على رفضه استخدام المستشفى لتصوير أحداث مسلسلهم و كان عليهم في النهاية ان يرضخوا .. و يرحلوا و يقبلوا بالواقع الجديد ذي اللحية الطويلة .

3 - في اطار اتجاه المجتمع الى السلامة و امتداد الطابع الاسلامي الى كل مجالاته و نشاطاته كان طبيعيا و متوقعا ان تصل رياح السلامة الى الفنون .. لكن الذي ليس عاديا و لا متوقعا هو التعامل مع الفن على انه نشاط ضد الامة ، نشاط خارج لابد من تطهير المجتمع من شروره و آثامه .. و في هذا السياق سعى أثرياء اسلاميون و بينهم تاجر سلفي شهير يمتلك سلسلة

الاولى : ان موقف الفكر السلفى فى مصر من الفن و الابداع يكاد يكون صورة طبق الاصل من موقف الفكر الوهابى السعودى ، بل لنكن اكثر وضوحا ونقول ان مشايخ السلفيين فى مصر ينقلون عن الوهابية و يتبعونها و يسировون على خطاها و يتطابقون مع موقفها القائم على رفض الفن و تحريم ازدرائه .

فشيوخ الوهابية فى أدبياتهم و فتاواهم يجمعون على أن الفن بصورته الحديثة حرام شرعا ، و يرون فيه منكر لا يجوز ولا يمكن السكوت عليه ، و ذهبوا فى تشددهم الى درجات غاية فى القسوة ، فقد حرموا تدريس الرسم فى المدارس و حرموا التمثيل والغناء بكافة أشكاله الحديثة بل و حرموا مشاهدة السيرك وألعاب السحر و الفهلوة كما وصفها مفتى المملكة ، و قال إن من يذهب الى مشاهدتها آثم شرعا ...

و قد حدث فى اجازة عيد الفطر (2011) ان نظمت بلدية الرياض بالاتفاق مع أحد الفنادق عرضا فنيا عبارة عن أفلام كارتون عالمية مدبلجة و مسرحية خاصة للنساء و الاطفال .. لقي إقبالا جماهيريا لافتا استفز مشايخ الوهابية و مفتويها فاصدروا فتوى جماعية بتحريم العرض و تأثيم حضوره على اعتبار انه إعانة على المنكر و ان الذهاب الى مثل هذه الاماكن هو أولي خطوات الشيطان !!!

و هكذا ارتبط الفن فى الادراك السلفى العام بالابتذال والاباحية و الانحلال الاخلاقي .. لا فرق بين سلفى وهابى وسلفى سكندرى .

والثانية : أن الفن دائما فى المفهوم السلفى يرتبط بوجود المرأة التى هى رمز الغواية و الفساد و الافساد .. فالمرأة هى الحياة فى حين ان هدفهم الاسمى هو الآخرة ...

و للكاتب المصرى فرانسوا باسيلي تحليل ممتع لاسباب كراهية السلفيين المزمّن للفنون يقول فية :

"مادامت المرأة هى الحياة ، و مادامت هى ملهمة الابداع و المحفز عليه ، و ما دام الفن هو لغة الرجل العاشق للحياة و المرأة يكون من المفهوم إذن معاداة السلفيين المتزمتين المتشدددين دينيا للمرأة والفن معا ، فالفن - الانثى - هو الوحش ذو الرأسين الاكثر ترهيبا وتخويضا للسلفيين المتزمتين ، فالسلفى يرهّب الفن و يخافه بنفس درجة رهبة الحياة ورعبة من المرأة"

أما الذين استيقظوا على تحرشات السلفيين الجدد بالفن وموقفهم اللاعن لاهلة و دهشتهم وفرعهم من آرائهم فية و التى تصل الى التكفير الكامل و التحريم القاطع فنقول لهم ان ما يحدث الآن ما هو إلا جولة فى معركة طويلة مريرة بين الفنان والفقيه بين المبدع و الشيخ بين عاشق الحياة و مبتغى الآخرة ، معركة سنقف على تفاصيلها فى هذا الكتاب و فى فصوله التى ترصد و تكشف و تحلل و تنير و تسأل و تجيب و تروى قصة الحرب غير المقدسة على الفن الملعون!

سمعة وابنة



تاريخ تكفير المبدعين

النبى "يوسف وهبى"

لم يكن عميد المسرح المصري يوسف وهبى مبالغا عندما أطلق علي مذكراته هذا الاسم "عشت ألف عام" .. نعم عاش يوسف وهبى ألف عام إذا أخذنا في الاعتبار ما فاضت به حياته من أحداث وتفاصيل وصراعات وزجاجات وإحباطات وأزمات، لخصها هو في تلك العبارة الدالة الموحية، التي تمتلئ بصراحة نادرة، وجراحة غير معهودة في السير الفنية العربية.

في مقدمة مذكرته كتب يوسف وهبى يقول: عشرات السنين عشتها بين مد وجزر.. في قصور فاخرة، وفي غرفة علي السطح يشاركني فيها الدجاج.. رأس مال ضخمة ورثته عن أبي وأضعته.. ثم استرددته.. ثم فقدته.. دوامة لا تهدأ.. فقر وغني.. شظف وترف.. ظلام وبهرة أضواء.. قامرت وربحت وخسرت.. انتصرت وانهزمت، ولكني لم أسلم سلاحي ولم أخضع للأقدار (....) أعاصير وزواجع، وحرب عوان شهرتها علي الرجعية والحق.. مغامرات مع الجنس اللطيف تفوق الخيال.. راغبات في خلق علاقة مع ذي الشهرة.. وفضوليات متعطشات للتذوق والتجربة..

ويضيف صاحب التجربة الخبير بالحياة والناس: "اتهموني بأني قناص أصطاد الطير الضعيف.. نهم في المتعة.. حشاش.. سكير.. عرييد.. وأنا لا أدعي أنني كنت قديسا أو راهبا في محراب.. أو متصوفا.. أو معصوما من الخطأ والشهوات.. لكنني كغيري أيام الشباب والفتوة - كنت استجيب أحيانا للأغراء والجمال في شيء من النهم.. بيد أنني لم أشرب الخمر ولم أتعاط المخدرات، ولم ارتكب موبقات سوى حبي السابق للقمار الذي سلبني عشرات الألوف"

عمر في العاصفة عاشه يوسف بك وهبى، وحياة أشبه "بالمقامرة"، اللعبة التي اعترف هو بإدمانها، وخسر بسببها



الألوف، وربح من ورائها الكثير أيضا.. كان حب المغامرة يدفعه دفعا، ويسوقه أحيانا إلى الدخول في مغامرات خطيرة، وصلت إلى حد الدخول في صداقة مع عصابات "المافيا" عندما سافر إلى إيطاليا لدراسة التمثيل وهو في ريعان شبابه.

مغامراته الفنية لم تكن تقل خطورة، ربما كان أول ممثل على شاشة السينما العربية يقبل أن يمثل دور "الشیطان".. حدث ذلك في فيلم "سفير جهنم" الذي أخرجه وكتب له السيناريو والحوار بنفسه، وشاركته بطولته ليلى فوزي وفردوس محمد وفؤاد شفيق وعبد الغني السيد، وكان عرضه الأول في 19 فبراير عام 1945، وجسد يوسف وهبي شخصية الشيطان بأسلوبه المسرحي الميلودرامي الفاقع، لكنها رغم كل التحفظات كانت تجربة تدل على نزقه الفني غير المحدود.

هذا النزق الذي وصل إلى ذروته عندما وافق على تجسيد دور النبي عليه الصلاة والسلام في فيلم سينمائي تنتجه شركة فرنسية ويخرجه المخرج التركي وداد عريفي.

عاصفة من الغضب

كان ذلك عام 1926، ويومها كان يوسف وهبي نجما متألعا في سماء المسرح المصري، وله شهرته وسطوته، بسبب أدواره التراجيدية وأسلوبه التمثيلي اللافت للنظر.

في الجزء الثالث من مذكراته مر يوسف وهبي على تلك الواقعة مرور العابر، ولم يذكر تفاصيلها على كثرتها، ربما رغبة منه في تجاهلها، لما تركته في نفسه من آلام، وما خلفته في وجدانه من أسى، إذ ثارت الدنيا يومها في وجهه، وقوبل بعاصفة من الغضب والاتهامات والصفعات اضطرتة - على كبريائه - أن يتراجع ويعتذر علنا على صفحات الصحف، ويتبرأ من تلك المغامرة التي كادت تكلفه مستقبله وربما حياته.

في هذا الجزء من مذكراته اكتفى يوسف بك وهبي أن أشار إلى العرض الذي تلقاه من الأستاذ الأديب التركي - كما سماه - وداد عريفي، وكان بصحبته يوم زاره في مسرح رمسيس المنتج السينمائي الألماني د. كروس، وقدمه إليه وداد عريفي على أنه شخصية لها وزنها، وأنه رسول "عاهل تركيا" الرئيس أتاتورك ومستشاره الخاص، وأنه بصدد إنتاج فيلم - حاز مباركة أتاتورك - عن سيرة النبي صلى الله عليه وسلم، كدعاية مشرفة للدين الإسلامي في الغرب، يظهر سموه وعظمته، وحصل على موافقة لجنة من كبار علماء تركيا على السيناريو الذي يحمل اسم "محمد رسول الله"، وستصور مشاهده في السعودية، وستساهم الحكومة التركية في إنتاجه، وإنهم اختاروا يوسف وهبي لتجسيد دور النبي، حيث أنه أبرع من يمثل بين ممثلي الشرق، وكذلك اختاروا نجيب الريحاني لدور الصحابي الجليل معاذ بن جبل.

يوسف وهبي. ليلى فوزي



الريحاني

أفتح هنا قوسين لأضيف جملة اعتراضية في شكل تفسير خاص للمخرج والباحث السينمائي القدير د. محمد كامل القليوبى، يدافع فيه عن الاتهامات التي طالت وداود عريفي بسبب هذا الفيلم، إذ تسربت شائعات عن أصوله اليهودية، وأنه كان في نيته أن يكون الفيلم إساءة للنبي لا تكريماً له. القليوبى يرى أن وداود عريفي تعرض لحملة ظالمة لا يستحقها، خاصة بعد خلافاته مع عزيزة أمير على إنتاج فيلم "ليلي" أول فيلم في قائمة السينما المصرية، إذ قادت منتجة الفيلم وبطلته حملة شعواء ضد وداود عريفي، مازالت آثارها موجودة إلى الآن، ومن حق وداود - كما يقول القليوبى - أن نرفع الظلم عنه، لأنه قدم مسرحيات في مصر تخدم الإسلام، بالإضافة إلى أن "يهوديته" مجرد تشنيعة في إطار الحملة ضده، تمحوها معلومة مؤكدة تقول إنه خال الأديب التركي المسلم الشهير نازم حكمت.

ثم أنه عندما عاد إلى تركيا قدم أفلاماً مهمة، تعد من أبرز الأفلام في تاريخ السينما التركية، وتثبت أنه لم يكن مجرد مخرج مغامر، كما تقول المرويات الظالمة عنه. لنغلق القوس. كان فيلم النبي أو مشروع الفيلم من بنات أفكار مؤسس تركيا الحديثة كمال أتاتورك، الذي جذبه تقديم السينما العالمية لشخصية المسيح ورسالته، فأراد تقليد الفكرة إسلامياً، وجاء تكليف وداود عريفي بالتنفيذ..

لم يبذل وداود عريفي ود. كروس جهداً يذكر في إقناع يوسف وهبي بالقبول، إذ أن العرض صادف هوى في نفسه، وأثار نزقه إلى مغامرة فنية كبيرة ستجعل اسمه يعبر الحدود العربية إلى العالم كله، حيث أن الشريط سيعرض في مختلف الأصقاع والقارات.

وما هي إلا أيام حتى كان يوسف وهبي يدخل السفارة الألمانية بالقاهرة ليوقع عقد بطولة الفيلم مقابل عشرة آلاف جنية، وهو مبلغ خرافي بمقاييس تلك الأيام، واعتكف بعدها يوسف بك عدة أيام يجرب في الشكل الذي سيجسد به دور النبي (ص)، وبعد تجارب عديدة توصل إلى هيئة أعجبه، التقط بها صوراً فوتوغرافية، وتسرب الخبر والصور إلى الصحف.

وانفتحت أبواب الجحيم. كانت الطلقة الأولى من نصيب مجلة "المسرح"، وكانت من أوسع المجلات آنذاك تأثيراً وتوزيعاً، ففي 17 مايو 1926 نشرت المجلة مقالة مطولة، لم تكتف فيه بإعلان رأيها الرافض للفيلم، بل حرّضت رجال الدين عليه، و طالبتهم بالتصدي لتلك الجريمة.

وكان من الأسباب القوية التي اعتمدت عليها المجلة في ذلك الموقف تلك الهيئة التي اختارها يوسف وهبي لتجسيده للدور، وهي هيئة قالت المجلة أنها لا تختلف عن هيئة "راسبوتين" الراهب الروسي المقامر المتآمر، والذي سبق ليوسف بك أن جسّد دوره على خشبة المسرح.



أتاتورك



عرفى

وقالت المجلة مستنكرة: "أذن ففى عرف يوسف وهبي يكون نبينا محمد رسول الله (ص ع) وحامل علم الدين الإسلامى وناشر كلمته يشبه تماما "راسبوتين" الجاسوس الدنيئ والدجال وزنر النساء" وبلهجة تحريضية صريحة أكمل كاتب المقال: وأنا لم أكن رجلا دينيا، ولا درست بتعمق قواعد الدين الإسلامى وأوصاف الرسول: إلا إننى وكل إنسان معي يستطيع الحكم بأن النبي محمد يختلف كثيرا عن راسبوتين، وأن يوسف وهبي ذو المزاج الجنونى والحركات التشنجية والعيون الشهوانية، والذي يلوح التبذل والاستهتار في مظهره العام لا يصلح مطلقا لتمثيل هذا الدور، الذي يحتاج إلى وقار الرسل وجلال الأنبياء وهيبة الصلاح ورزانة التقوى)

"ثم هنالك الناحية الدينية.. ما رأى علماء الدين الأجلاء في هذا العمل؟ إلى فضيلة مولانا الشيخ المفتى الأجل نرفع هذا السؤال:

هل يسمح الدين لشخص ما أن يتعدى إلى مقام النبوة الإسلامية فيعبد بها، ويقدمها للعالم أجمع في صورة شوهاء؟ وما مبلغ علم يوسف وهبي بالدين وأخلاق النبي عليه السلام وصفاته وعوائده حتى يقدم على إبراز شخصيته؟ ألا يعد هذا تهزيئا مؤلما، ثم هو إهانة جارحة لكل المسلمين"

ووصلت المجلة في هجومها على يوسف وهبي إلى تكفيره علانية: أنا أنبه علماء الدين الأجلاء إلى موضع الخطر من هذا العمل، وعليهم أن يقوموا بواجبهم، ويوقفوا هذا العمل الخطر، وفي اعتقادي أن من يقدم على تهزيئ مقام النبوة يعد خارجا على الدين الإسلامى مارقا من السنة النبوية مروقا تماما".

كان المقال أشبه بلغم شديد الانفجار، تطايرت منه الشظايا، وارتفعت سحب الدخان، إيدانا ببدء أزمة وقف فيها يوسف وهبي وحيدا، وجبن الذين دعموا المشروع في البداية من كبار المسئولين أن يرفعوا عقيرتهم بالدفاع عن يوسف وهبي، وبينهم شخصيات في وزن أحمد حسنين باشا رئيس الديوان الملكي، وسعيد باشا ذو الفقار كبير الأمراء، وزيور باشا، وإسماعيل بك شيرين، وغيرهم من رجال السلطة الذين كان وداد عري في قد التقاهم، وأبدوا ترحيبا بالمشروع وبتقديم كافة التسهيلات لإنجازه.

فما إن هبت عاصفة الغضب، وارتفعت الأصوات ثائرة رافضة متهمة، طالبة حماية نبي الإسلام من هذا العبث الذي يراد به، حتى توارى مؤيدو المشروع فما كان في إمكانهم أن يتصدوا لغضب شعبي عارم، جسده هذا المقال التي نشرته جريدة الأهرام في 21 مايو 1926 بتوقيع القارئ عبد الباقي نعيم سرور، باهتمام بالغ: "لا ريب أن صدور مثل هذا العمل في بلد إسلامى، وبين يد حكومة تقرر في دستورها إن الإسلام هو دين الدولة الرسمي مما لا يتفق وعقائد المسلمين، فعلى الحكومة أن تبادر فتمنع يوسف وهبي من السفر لتمثيل تلك الرواية في بلاد - يقصد أوروبا - يري أهلها في



أحمد حسنين

الإسلام وفي النبي آراء ومعتقدات تخالف العقيدة الإسلامية. فتمثيل رواية النبي في باريس بلاد اللهو والخلاعة والاستهزاء بالأديان، مما يثير مطاعن جديدة في نفوس أعداء الملة ويستدعي التشهير بالنبي. وخاصة إذا صور بصورة راسبوتين. ذلك الجاسوس الشهواني. وصاحب الحيل النسائية والفتن الشيطانية، فإن مثل هذا التصوير يعد تشهيراً بالنبي. وتحقيراً لشأنه واستهزاء بدينه وإساءة لمعتنقي دعوته وخطأ من كرامة المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها وتسويئاً لسمعة الديانة الإسلامية"



وطلب صاحب المقال من الحكومة المصرية أن تتدخل فوراً لتحاسب يوسف وهبي على تلك الجريمة، ولا أقل من أن تمنعه من السفر لتمثيلها، لأنها لو تساهلت مع يوسف وهبي في تمثيل تلك الرواية فسيتلوها لا محالة تمثيل روايات أبشع وأفظع" وأمام تلك العاصفة، وتلك الاتهامات القاسية، والتحريض العلني ضده كان علي يوسف وهبي أن يرد، وبطريقته المسرحية الزاعقة، فقد كتب مقالا في الأهرام - 24 مايو - يحكي فيه قصة الفيلم، ويوضح وجهة نظره من قبوله، وأنه كان حسن النية في موقفه، وما أقدم علي ذلك ألا لخدمة دين الله والإعلاء من شأن نبي الإسلام، وأنه - إثباتاً لحسن النية هذه - يضع الأمر كله بين يدي علماء الإسلام طالبا النصح والمشورة.

خطاب مفتوح

ولأهمية هذا المقال في توثيق تلك الأزمة، وفي إلقاء الضوء علي ذلك الصدام الأول العنيف بين الدين والفن في تاريخ السينما المصرية، التي كانت في بواكيرها الأولى، فإننا نورد المقال بنصه، خاصة وأنه يتضمن تفاصيل عديدة، ووجهة نظر طرف رئيسي في الأزمة.

كتب يوسف وهبي مقالة تحت عنوان " خطاب مفتوح إلي حضرات السادة العلماء وجميع الشعب الإسلامي". ولكن قبل أن نورد نص المقال، نشير إلي أن يوسف بك كان قد أرسل رداً مقتضياً علي من أسماه القاريء الغيور، والذي كان قد هاجمه علي صفحات الأهرام، كذب فيه ما أدعته مجلة "المسرح" عن نيته تجسيد شخصية النبي بهيئة راسبوتين، وطعن في مصداقية المجلة وأغراضها، وأكد فيه أن قبوله لهذا الفيلم لا غرض له إلا رفعة شأن نبي الإسلام وتصويره أمام العالم الغربي بشكله اللائق وحقيقته النبيلة.

أما الرسالة المفتوحة التي وجهها يوسف وهبي للامة الإسلامية ليبرئ فيها ساحته فيقول فيها:

"أتقدم إليكم بصفتي رجلاً مسلماً، محباً لدينه ولنبيه، ووطنياً صميماً، طالبا منكم أن تدلونني على السبيل القويم الذي يجدر بي

أن أسلكه أمام مشروع جديد قد يحدث ضجة عظيمة في العالم الإسلامي. وقبل أن أتكلم في هذا المشروع سأقص عليكم باختصار قصته: بعث إلى منذ شهر الأستاذ وداد بك عري في الكاتب التركي المعروف ومندوب شركة ماركوس السينما توغرافيه يطلب مني مقابلته. فبادرت إليه لعلمي بمكانته وفضله.. حدثني وداد بك عن شركة سينما توغرافية تريد أن تأخذ بعض المناظر في مصر وتقوم بإخراج روايات شرقية ومصرية وعربية يدور محورها حول عظمة الشرق ومدنيته ومغزاها شرف العربي ونباله الشرقي وحسن صفاته، وحضارة قدماء المصريين وتاريخهم، وكذا تاريخ جزيرة العرب، ونشأتها وغزواتها.

فما كان مني إلا أن حبذت له الفكرة، إذ أننا نتمنى أن تكون في مصر شركة سينما توغرافية مصرية.

وأكدت له عظيم الارتياح التي ينتجها مثل هذا العمل الجليل، وكبر الفائدة التي تعم على بلادنا، لأن هذه الشرائط باستعراضها في بلاد العرب يدرك منها الأجنبي أننا أمة عظيمة راقية.

طلب مني الأستاذ عري بك أن أهديه بعض صوري الفوتوغرافية لمختلف المواقف التمثيلية فأجبتة إلى طلبه، وسافر إلى باريس (باريس).

بعد ذلك بخمسة عشر يوما وصل إلى القاهرة جناب الدكتور ماركوس رئيس هذه الشركة وطلب مقابلي في الحال فأسرعت إليه. قال إن الشركة وقع اختيارها على أنا لتمثيل دور البطولة وقال: سنبدأ بعمل عن تاريخ سيدنا محمد، فترددت قليلا وسألته عما يعنى فأجاب: نريد أن نظهر للعالم أجمع وللعالم الغربي خاصة حقيقة الدين الإسلامي الحنيف ومبادئه القويمة وشرعه الشريف. نريد أن يفهم الأمريكي إن المسلم ليس كما يعتقدون عابدا للأوثان والتمثيل، يتخبط في ظلام الجهل والخرافات. نريد أن نجعل المسيحي يدرك أن محمد (ص) هو النبي الممتاز والرجل المختار من السماء لبث الدعوة السماوية وإتباع الله (ص) سبحانه وتعالى. نريد أن يعلم الأجنبي أن محمدا رسول الله قد أثار العالم وأنقذه من الوحشية، وحطم الأصنام، وأرشد القوم إلى الصراط المستقيم وزجر الكافر وأصلح العاصي وحرم الشرور والفسق وضرب على يد السارق والقاتل والظالم.

نريد أن يؤمن الجميع بعظمة محمد (ص) ومجد الدين الإسلامي وفضله على المدنية.

وما زال يوسف وهبي يحكى: أثار كلامه كوامن نفسي وأصاب الوتر الحساس من قلبي، ولكنني لم أندفع وأجبتة قائلا: لا أستطيع.

أجاب: لماذا؟ فقلت: إن ديننا يحرم علينا أن نصور هذا الرجل العظيم مهما كان قصدنا حسنا، فقال: ولكنك إذا رفضت القيام



بهذا الدور فسيلعبه أجنبي غيرك، أجنبي لا يعلم عن الدين الإسلامي حرفاً ولا يهمه نصرته، فإذا فرضنا وطلب منه تمثيل بعض المواقف المخالفة لحقيقة سيدنا محمد (ص) لما رفض، أما أنت فتكون علاوة على كونك ممثل هذا الدور بمثابة رقيب على هذا الشريط، فلا نجرس أن نطلب منك أن تمثل شيئاً يحط قدر دينك ونبيك.

لقد كانت المناقشة جادة بيني وبين الدكتور ماركوس وأخيراً رجوته أن يتريث قليلاً كي يكون لدى الوقت الكافي لاستشير أصحاب الفضيلة العلماء وأولى الأمر في بلادنا. هذه قصة المشروع سادتي، والآن ما هو رأيكم؟ هل أقوم بهذا الدور أم أرفضه؟

مع إحاطتكم علماً أنني إذا رفضت فسيقوم بهذا الدور أجنبي وشركة أجنبية لا يهمها من أمر ديننا شيئاً، وإذا تذرعتم بالقول أن أمثال هذه الشرائط ممكن منعها في البلاد الأجنبية، وهذه تكون الطامة أن ندع القوم يعبثون بنا ويمسخون حقيقتنا، أم نكون نحن أول من يمثل عظمة ديننا الحنيف ونبرهن للعالم الأوربي أننا أرقى دين وأن محمداً زعيم المرسلين؟

"أما كوني رسمت صورة لهذا الدور تشبه الراهب راسبوتين فهذا كذب مشين من قوم يكرهونني ويحقدون على بدون سبب ولا داع، غير كوني شاباً قد نجحت في عملي، وأكبر دليل على سقوطهم أنهم ادعوا رؤية هذه الصور وشبهوها براسبوتين، وها أنا على أتم استعداد علي أن أري الصورة لمن يريد أن يراها، كما أنني أرفض لعب الدور عن طيب خاطر حتى لو كنت ساجني من ورائه الأرباح الطائلة إذا رأى السادة العلماء هذا الرأي، وليعلم إخواني المصريين إن شعاري ديني قبل كل شيء"

هذه المرافعة العصماء البارعة لم تؤت ثمارها، رغم الدفع الذكية التي قدمها يوسف بك، والأسباب الموضوعية التي ساقها لتبرير قبوله للعمل، فلم تهدأ الحملة ضده، ففي اليوم التالي لنشر مقاله كتب أحد شيوخ الأزهر - أحمد هريدي الساري - مقالاً رداً على يوسف وهبي (الأهرام 26 مايو 1926)، طالب فيه أن يقوم كبار رجال الدين بمصر بدعوة العلماء الإجماع الذين كانت تستضيفهم مصر يومها ويشاركون في فعاليات مؤتمر الخلافة الإسلامية، وبينهم شيوخ من كافة الأقطار الإسلامية لهم شأنهم ورأيهم السديد، وذلك لعقد ما أسماه صاحب المقال "جمعية إسلامية" لبحث هذا الموضوع الخطير الذي يمس المسلمين جميعهم.

ولم يخف الشيخ الساري معارضته للمشروع، الذي يمكن أن يؤدي إلى "إحداث فتنة في العالم الإسلامي تكون من نتائجها إهانة الأخوات واضطراب النفوس".

شيخ الأزهر آخر هو إبراهيم جاب الله اتهم يوسف وهبي بالخداع والتضليل، ورد عليه في قسوة، وشكك في نوايا الشركة





بديع

المنتجة للفيلم، وأعلن بوضوح أنها لا تريد خيرا للإسلام وأهله ونبيه كما تزعم، بل إن هدفها هو تحقيق المكاسب المادية، وما تمسحها في الدين إلا خداع ظاهر وحيلة مكشوفة، ولن يعود المشروع إلا بالضرر الفادح على الإسلام والمسلمين.

وطالب الشيخ الأزهرى بطل الفيلم بالتنحي فورا، حتى لا يرتكب جريمة تسيء للدين، ولن يغفرها الله له أبدا.

وإذا كان مفهوما أن يتصدى رجال الدين للمشروع، ويوجهون له السهام، ويصرخون في وجه بطله، فإن المدهش أن ينضم إلى كتيبة المهاجمين فنان وكاتب مستنير مثل بديع خيرى، الذي كتب هو الآخر مقالا في الأهرام - 29 مايو - يعلن فيه معارضته للمشروع، موجهها حديثه إلى يوسف وهبى قائلا: أنا بالطبع كواحد من كتاب المسرح لا أكره أن يكون لنا نحن المصريين أبطال فنيون يشار إليهم في عالم السينما لينشروا على الأمم الحديثة أخلاقنا الشرقية الصحيحة غير مشوبة بالأكاذيب الدنيئة والأغراض المفتراه، ولكنني من وجهة أخرى أصارح الأستاذ في شيء من الحيطة والحذر وأنبهه إلى خطورة موضوع كهذا له جلاله الغريزي وله قداسته المكيئة في نفوس المسلمين عامة، وأنه لبعيد الاحتمال أن يطمئن واحد من هؤلاء جميعا إلى نزاهة المقصد من شركة مسيحية فرنسائية تعمل قبل كل شيء لمجرد المصاحبة المادية، كغيرها من الشركات.

ويضيف بديع خيرى: "يقول الأستاذ يوسف بك أن المسيحيين أنفسهم لم يعترضوا على صورة السيد المسيح في أوربا، وفاته أن الفارق عظيم جدا بيننا وبينهم من هذه الناحية، فهناك لا تتنافى طقوس الدين مع اتخاذ التماثيل والصور للعدراء والمسيح وللتلاميذ والأحبار، في حين أن الإسلام من بدء نشأته لأن لم يجز في مرة من المرات محاولة كهذه لا عن النبي ولا عن صحابته، ولا أي كان من أتباعه الصالحين، ثم على فرض إن العناية ستكون دقيقة جدا في إخراج الشريط مطابقا للحياة النبوية غير العادية، وهذا ما أجزم باستحالة فلا نزاع قط في أن شخصية محمد (صلى الله عليه وسلم) أرفع بكثير مما يستطيع أن يتصوره مجرد شخص في غير مقام النبوة".

ويبدو أن العاصفة كانت عاتية، فلم تصمد أمامها دفعو يوسف وهبى ولا تبريراته، وهو ما أحس به وداد عري في نفسه، فدخل في الحوار لينزع فتيل الأزمة، ونشر كلمة مقتضبة قال فيها ما معناه أن المشروع قد تم تجميده "وكونوا على ثقة تامة بأن أعمال شركة ماركوس التي تتناول مشروعات تمثيلية كثيرة في بلاد مصر الجميلة لن يكون فيها أي عمل يمس دين الأمة".

موقف الأزهر

وجاء موقف الأزهر ليحسم هذا الجدل الدائر، فلم يكتف بأن

يطلب من الحكومة المصرية أن تخاطب الجهات المسؤولة والحكومة الألمانية من خلال وزيرها المفوض لكي تمنع شركة ماركوس من إنتاج الفيلم، بل طلب صراحة من وزارة الداخلية أن تتدخل لمنع يوسف وهبي من المشاركة فيه.

وفي 27 مايو نشرت الصحف بيانا صادرا عن مشيخة الأزهر كان الفصل الختامي في تلك الأزمة الساخنة.

نص بيان الأزهر يقول: جاء بجريدة المسرح أن حضرة يوسف وهبي بك صاحب مسرح رمسيس اتفق مع شركة أجنبية على تمثيل رواية في باريس مشخصا فيها النبي (صلى الله عليه وسلم) بصورة الراهب راسبوتين الروسي، فاهتمت المشيخة بالأمر وخاطبت وزارة الداخلية بالتحيلولة بين حضرة يوسف بك وبين ما يريد لو اقتضى الأمر منعه من السفر حفظا لكرامة النبي ومقامه الجليل الشأن، وقد لقينا من أولى الشأن الذين نتحدثنا معهم في هذا الموضوع الاهتمام العظيم المناسب لأهمية الموضوع المتحدث بشأنه، كما طالبنا أن نخاطب حكومة باريس بواسطة ممثل مصر هناك في منع تمثيل هذه الرواية.

وبتاريخ 24 مايو 1926 جاءنا من وزارة الداخلية برقم 1010 ما نصه:

"جوابا على كتاب فضيلتكم المؤرخ 18 مايو الحاضر بخصوص تمثيل رواية سيدنا محمد (ص) نفيد أننا قد استحضرنا يوسف وهبي بك وطلبنا منه العدول عن تمثيل هذه الرواية فقبل وسيعلن عن عدوله هذا في الجرائد، وستتخذ الحكومة الإجراءات اللازمة لمنع إخراج الرواية نفسها.

"وفي الوقت ذاته جاءنا من حضرة يوسف بك وهبي صورة من الخطاب المفتوح الذي نشره بأهرام يوم 24 مايو الجاري يدافع فيه عن نفسه تهمة تمثيل النبي بصورة الراهب راسبوتين... فالمشيخة تعلن هذا مع شكرها لوزارة الداخلية وأولى الحل والعقد لقاء هذه العناية بمقام صاحب الشريعة الرفيع وتصرح بأنها لا توافق على تمثيل هذه الرواية بأي شكل كان"

واستجاب يوسف بك لطلب وزارة الداخلية بأن يعلن اعتذاره عن هذا الفيلم علانية، ونشر بيانا موقعا باسمه في 30 مايو يقول فيه:

"بناء على قرار حضرات أصحاب الفضيلة العلماء، واحتراما لرأيهم السديد أعلن أنني عدلت عن تمثيل الدور وسأخطر الشركة بعزمي هذا. ولقد كان لكلمة الأستاذ وداد عري في بك وقع حسن في نفسي، إذ فهمت منها أن الشركة ستعدل أيضا عن تمثيل قصة سيدنا محمد (ص) احتراما للدين الإسلامي الحنيف، وستستعيز عنها بقصص عربية أخرى.

وقبل أن اختتم كلمتي أريد أن أنبه حضرات أصحاب الفضيلة العلماء ورجال الأزهر إلى نقطة ذات أهمية، وهي أنه إن كانت شركة ماركوس قد عدلت أو ستعدل عن إخراج قصة النبي محمد



فإنني لأخشى بل أكاد أعتقد أنه ربما أخرجتها في القريب شركة أجنبية أخرى في تونس أو الجزائر لموافقة مناظرها للقصة .
 " فإذا كنتم حقا تريدون منع هذه القصة من الظهور فيجب مخاطبة جميع الدول بذلك، إذ ما فائدة عدولي أنا عن تمثيل هذا الدور مادام سيمثله أجنبي، وهنا لا يغرب عن الأذهان أن الرواية ستمسخ مسخا سواء من كان من جهة عادات العرب وأخلاقهم وصفاتهم وحقيقة دينهم، فعليكم ألقي عبء المسؤولية، وعليكم أن تحاربوا الفكرة في الخارج كما حاربتموها في الداخل ."
 ومن بين السطور نستشف بسهولة أن يوسف بك تنازل عن المشروع مرغما، وأنه كان يتمنى لو سمح له الأزهر ببطولة الفيلم، الذي داعب نزقة الفني.

اعتذار يوسف وهبي أسدل الستار على الأزمة التي تعرض خلالها للطعن في دينه، وظلت تفاصيلها تثير في نفسه أسى كلما تذكرها، ولا يخفيه أحيانا عندما كان يعقب باقتضاب أن الشركة أسندت لممثل يهودي بطولة الفيلم، في إشارة إلى غضبة من رفض الأزهر القاطع لتمثيله للفيلم، والذي وصل إلى الاستعانة بوزارة الداخلية لمنع القوة الجبرية، في سابقة لم يعرفها تاريخ السينما المصرية.



قصيدة مفخخة

تنفجر في وجه

مارسيل خليفة



لأن في حالته لا تصلح مقدمة واحدة،
ولا تمهيد واحد، ولا مدخل واحد،

مقدمة (1)

لماذا لم يحقق مارسيل خليفة نجومية يستحقها في القاهرة..
عاصمة الغناء العربي؟

لا يمكن أن يكون العيب فيه هو، ولا سبق إصرار منه أن يكتفي
بانتشار ولو مختلط بالاحترام والعشق بين صفوف المثقفين فقط،
ذلك إن الجماهير العريضة هي هدفه ومبتغاه.. إليها يغنى، ولها
يحرص، ومعها يشعر بالنشوة والانطلاق.

ولا أظن أن العيب في تلك الجماهير نفسها، التي نتكاسل أحيانا
فنرميها بهبوط الذوق، وانحدار الحس، وتعاطي الهيافة، مع أنها
نفس الجماهير التي تتمايل مع صوت كاظم الساهر وهمسات
أنغام وأغاني على الحجار، وكان منظرها وأغلبها من شباب دون
العشرين - وهي تتجاوب حتى الذوبان مع هاني شاكر وهو يغنى
من غير ليه - رائحة عبد الوهاب - يدل على أنها لم تفقد
الإحساس بالجمال.. وبروعة الغناء؟

أين الخلل إذن؟ مطرب كمارسيل، وجمهور هذه أوصافه لماذا لم
يحدث التزاوج المنتظر بينهما، ويثمر عن نجومية وعشق
وتجاوب؟

الإجابة المقنعة - أو تكاد - وجدتها عند مارسيل نفسه، وفي
تصريح مليء بالشجن الجارح، والمرارة المكثفة كثافة كلماته "أنا
لست نخبويا، ولا مطرب اليسار فقط، وقاعدتي الجماهيرية
واسعة، لكنها مفقودة مع الإعلام المصري، ولذلك أسبابه، ففي

اللحظة التي بدأت فيها الغناء ذهب السادات لإسرائيل، وهذا هو جوهر وبداية المشكلة، حيث انقطع العالم العربي عن مصر تماما، فعندما وضعت قدمي على خشبة المسرح في بيروت في أولى حفلاتي، كان السادات يطاأ بقدمه مطار قل أبيب" هي الظروف السياسية أذن التي حالت ومنعت مارسيل من الوصول إلى الشارع المصري، وحولته إلى مطرب غير مرغوب فيه، وأغانيه التي تحض على المقاومة وتحرض على الكفاح وتثير الحمية والحماس لا بد أن توصل الأبواب في وجهها، وتتجاهلها أجهزة الإعلام الرسمية، وتتعامل معها على أنها منشور سري لا يجب أن يصل لمستحقيه.

أضف إلى ذلك مارسيل نفسه، وتكوينه وأفكاره وآراؤه التي يجاهر بها، وتعتبرها الحكومات تحريضا علنيا ضدها، وضد استقرارها.

مارسيل مازال يؤمن بأفكار نبيلة مثل الحرية والمقاومة والعدالة والعروبة، وهي أفكار أصبحت كالأحلام في ظل وضع عربي متردي محبط مهزوم، ولكن مارسيل لا يعترف بها، وعنده قناعة بأن المقاومة هي الحل، في زمن تخلت فيه الزعامات العربية عن المقاومة، وارتضت " السلام " كخيار إستراتيجي " مهما كانت الخسائر..

هو مطرب لا يعرف لغة التزلف والمهادنة، ولا يجيد الكلام الناعم الذي يرسله أغلب المطربين ل "تسليك" مصالحهم، فكلامه كالبارود، وتصريحاته كالدانات.. من قبيل، "نحن نعيش في واقع أليم، ما يحدث فيه مأساة مروعة بكل المقاييس، مضافا إليها الصمت الرسمي المريب في الوطن العربي، ولا أستثنى إية حكومة من الحكومات القائمة، وللأسف الشعوب مسحوقة داخل أوطانها، مغلوقة على أمرها أو مهجرة، ولا أعرف أين ترسانة الأسلحة التي اشتريتها الحكام، هل أتو بها لقمع الشعوب أم ليدافعوا عن الأرض والكرامة؟"

ومن قبيل، "إنني أدعو كل الشرفاء لأن يساهموا في دعم نضال الشعب الفلسطيني، ليس فقط بالأعمال الفنية والتظاهرات والكلمات.. بل بالمال. أنا في هذه اللحظة الحرجة أطوف البلاد والعواصم ليس فقط من أجل تقديم الأغنيات، بل لأقدم الحفلات التي يذهب ريعها للشعب الفلسطيني، ولأي قضية عادلة يؤمن بها، وهذا ما أفعله طيلة حياتي".

ومن قبيل، "لقد ساهمت الفضائيات العربية في تهميش المواطن العربي، وكنت أتصور أنها ستلعب دورا في توحيد الوطن العربي، وأن تنقل الأعمال الفنية النبيلة، لكن ما حدث جاء عكس المتوقع.. إن ما يبثه إعلامنا هو كارثة بكل المقاييس، وهو مسئول عما وصلنا إليه اليوم من ذل وانكسار"

تأمل كلماته جيدا، لا، بل لا تحتاج حتى إلى هذا التأمل لتدرك أنها غريبة، وتتناقض مع ما نسمعه من كل مطربينا عن

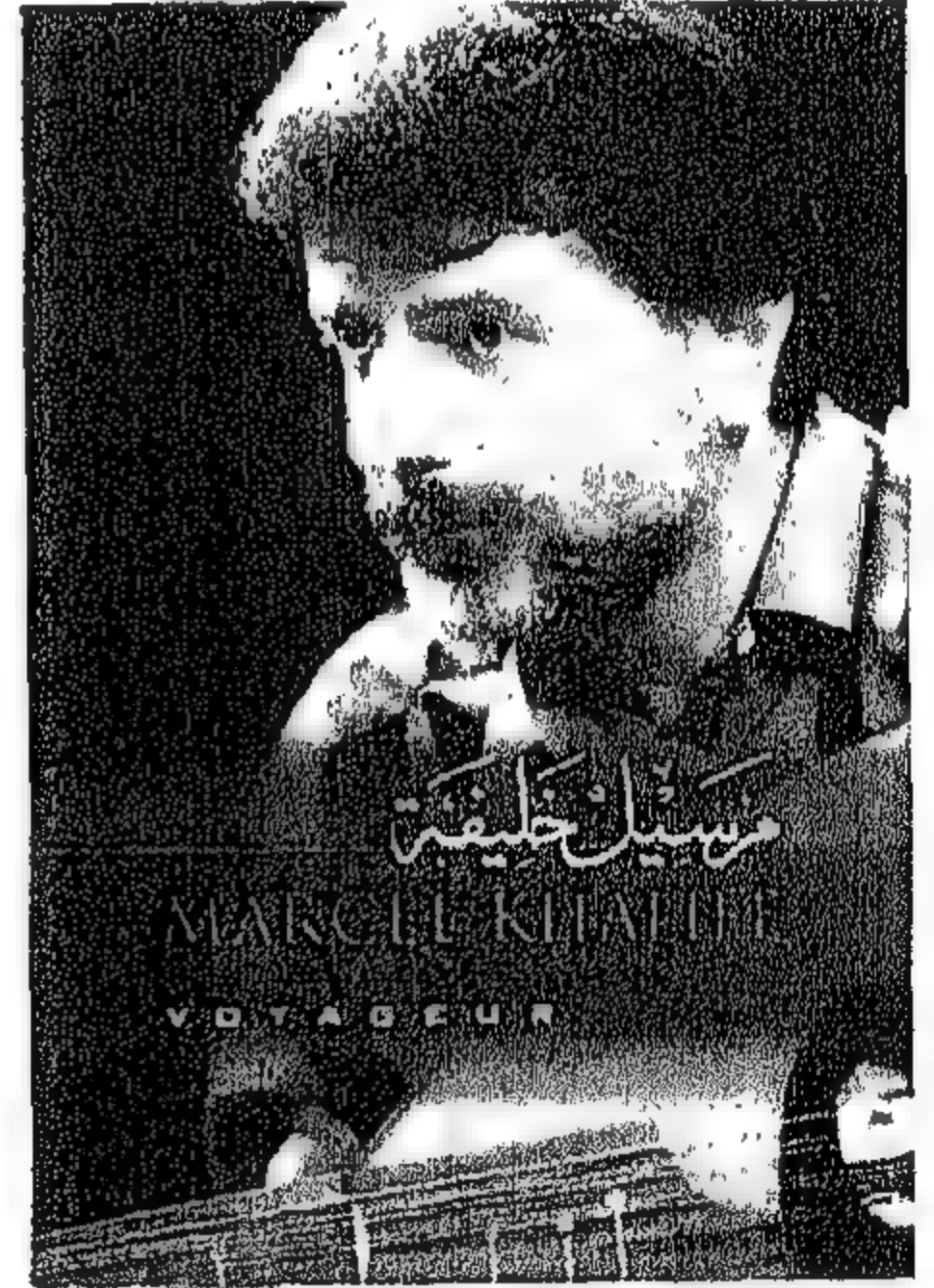
مارسيل خليفة



الديمقراطية التي نعيشها، والرخاء الذي نرفل فيه، والحرية غير المسبوقة، التي تستحق عليها الأنظمة التقدير والثناء.. والغناء. ومارسيل لا يقول فقط، بل يفعل، فإلى جانب ريع حفلاته الذي يوجهه لدعم الصمود الفلسطيني، يكفي موقفه النبيل في يناير 2001، عندما دعي للمشاركة في مهرجان "ووماديليد" الاسترالي، الذي يعد واحداً من أعرق المهرجانات الموسيقية في العالم، والغناء علي مسرح دار الأوبرا في "سيدني" الذي يعد أفخم مسارح الأوبرا في القارات الخمس، وهو شرف لأي مطرب في العالم، ولكن مارسيل تنازل عن هذا الشرف، وببساطة متناهية، وبلا تردد، لمجرد أن عرف بمشاركة المطربة الإسرائيلية "شافا البرشتاين" في المهرجان.

وأرسل مارسيل رسالة إلى مدير المهرجان يسجل فيها اعتراضه بوضوح على مشاركة مطربة تقوم قوات بلادها بارتكاب مجازر يندى لها جبين الإنسانية في فلسطين ولبنان. مؤكداً أن "لا نشيد عندي ولا أغنية ولا موسيقى إلا الأمل في إيقاع الحجر على خوذات الجنود الإسرائيليين" موجهاً التحية إلى محمد الدرة "الذي قتل في حضن والده وهو أعزل إلا من حجر صغير" وحاول مدير المهرجان "أيان سكوبي" أن يثنيه عن موقفه، مذكراً إياه إن الفن و الموسيقى هما لتوحيد الشعوب وليس لتفريقها، وأن الفنان الحقيقي يجب أن يقفز فوق السياسة وعداواتها، وأن ينظر للأمور بعقلانية، ولا يفقد الأمل في سلام قادم.. ورد مارسيل على مدير المهرجان برسالة جديدة قال فيها "إن الحديث عن القفز فوق العداء السياسي في ظل الواقع غير الإنساني الذي تمارسه إسرائيل على شعبي، يجعل هذه الفكرة غير مفهومة، خصوصاً وأن ما بيننا وما بين القوة الإسرائيلية لا يقع تحت ما تسمونه العداء السياسي، إنما هو إنعدام المسافة الإنسانية التي تتيح للمرء التفكير في تجاوز التفاصيل".. وقال: "إن تعبيركم عن الإنسان العقلاني يعني تجريد الفنان من عواطفه، كي يكون قادراً على مغادرة بيته مهدوماً، وعائلته تحت القتل من أجل الغناء في ظل ما يسميه البعض عقلانية العائلة الإنسانية".

نحن إذن أمام مطرب بدرجة مناضل سياسي.



مقدمة (2)

متوسط القائمة، أبيض البشرة، ذو لحية كثيفة، وعينان زائغتان مشبعتان بالأحزان.. على وجهه سمت الفلاسفة، حيث يأخذك هذا السمت ويستغرقك، فلا يعطيك فرصة لأن تطالع هندامه البسيط وتقيس أناقته، وتقارنه بأقرانه من نجوم الغناء، وما يبتكرونه من تقاليع ونيو لوك!

بساطته تمتد إلى حديثه، فتسري فيه وفيك عندما يحكي لك عن نشأته وتكوينه الأول وأيامه البكر بلا تذويق ولا أدعاء، "ولدت في قرية لبنانية صغيرة اسمها "عمشيتي" عام 1950، منتسبا لأسرة بسيطة، لا علاقة لها بالفن.

ومنذ صغري وأنا أعشق الطنين الموسيقي، وكنت "أدربك" على الأدوات المنزلية، وأستمع إلى أصوات التراتيل الكنسية، والمؤذن، فتشابهك داخلي التجويد مع التراتيل وتشكلت المادة الموسيقية الأولى في وجداني

"أنا ابن ضيعة عمشيتي"، هناك حيث الإنسان البسيط ينشأ ولديه ميل فطري إلى ممارسة ألوان "فنية" متعددة، منها العزف على الناي، أو كتابة الزجل أو رقص الدبكة على أنغام "المجوز". في هذه البيئة نشأت، وفي مدارس الإرساليات تعلمت، حيث كانوا يهتمون كثيرا بالناحية الموسيقية، هكذا يبدو أن الجو الذي نشأت فيه لم يكن قاحلا من الناحية الفنية

"وفي أحد الأيام طلبت من أهلي أن يشتروا لي عودا، فلما حصلت عليه، وكان عمري 14 عاما، اعتبرته عيداً بالنسبة لي، وبدأت أتعلم العزف على يد أستاذ من ضيعتنا اسمه حنا كرم، بعدها تركت "عمشيتي" إلى بيروت للتحقق بالكونسرفتوار، حيث تابعت دراستي الموسيقية، حتى تخرجت عام 1970



"كان لدى ميل إلى التلحين قبل أن أخرج في الكونسرفتوار، ولكن ميلي هذا لم يبرز بشكل كاف، لأن الجو في المعهد كان أكاديميا خائفا وجافا، لا يساعد الطالب على إعطاء كل ما لديه من تدفق فني.

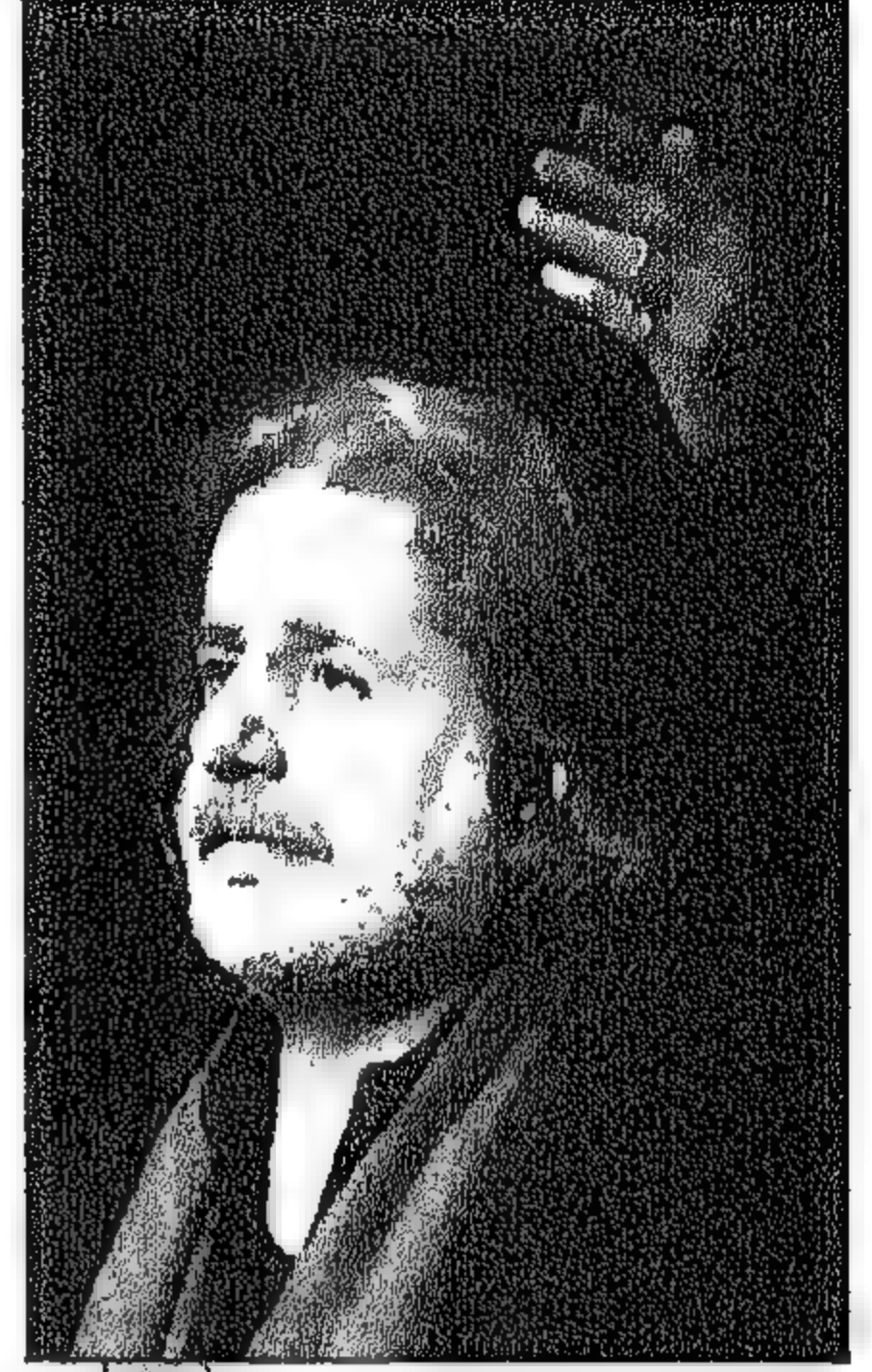
وفي ظل هذا المناخ لم أستطع الاستمرار طويلا، حتى بعد أن أصبحت أستاذا في المعهد (بعد تخرجه عين أستاذا لألة العود في الكونسرفتوار). وذلك يرجع لإصراري على إقامة علاقات فكرية مع تلاميذي، مما جعل الإدارة تستغني عن خدماتي بعد سنتين من العمل

وبعد الاستغناء عن خدماته، حزم مارسيل حقائبه وسافر إلى باريس عام 1976، وفي مدينة النور عاش لمدة سنة، صقل فيها دراسته الموسيقية، وبدأ من شوارعها مشواره مع الغناء. وكانت الطلقة الأولى اسطوانة تحمل هذا العنوان الدال "وعود في العاصفة"، كان أغلبها قصائد لمحمود درويش، لحنها مارسيل وغناها، ودشن بها مشروعه مع الأغنية السياسية.

اختار مارسيل أن يغني عكس التيار، وأن يجعل من أغانيه "منبه" وليس مخدرا للذئذ، يأخذك على بساط الحب وكلمات الغرام والحرمان والاشتياق إلى عيون المحبوبة، كما يفعل نجوم الطرب.. رفض أن يدخل تلك اللعبة، مع أنها مضمونة النجاح، وانحاز إلى الأغنية التي ترتبط بحياة الإنسان وتتصل بقضايا وأحلامه.

كان واعيا ومدركا أنه يكسر السائد والمألوف، ويصدم الناس عندما يغني لأمر آخر لم يألفوها.. للآلم وللحياة والمقاومة والكبرياء... يغني للبندقية كما يغني للعيون العسليه. ولذلك لم يكن مدهشا أن يعامل على أنه مطرب غير مرغوب فيه، سواء من جانب الأنظمة العربية، أو حتى من جانب الأعداء، بوصفه محرصاً على الثورة وكما حجت الشاشات الرسمية العربية أغانيه، اعتبرتها القوات الإسرائيلية في سنوات احتلالها للجنوب اللبناني من "المنوعات".. صادروها كما يصادرون الأسلحة، وتعاملوا معها كما يتعاملون مع ميليشيات المقاومة.. ولم لا وهي تقول: إنهض للثورة والثار/ إنهض كهبوب الإعصار/ وأرشم أعدائك بالنار/ وأهتف بالصوت الهدار/ الثورة نهج الأحرار/ من غزة من قدس العرب/ أخرج كالريح ولا تهب/ يا جيل النخوة والغضب / وأمضي كالسيف إلى الظفر/ وأبدأ ميلادك بالحجر.

مقدمة (3)



لا تحتاج لأن تسأل مارسيل: لماذا كلمات محمود درويش بالذات... لماذا أشعاره هو.. وقصائده هو التي اختار أن يزفها على عوده وحنجرته، ويخرجها من الدواوين إلى الشارع حية نابضة متفجرة 19

الإجابة سهلة واضحة: إن محمود درويش هو المتحدث الشعري باسم المقاومة.. ثم أنه في أشعاره يكمن ذلك الحس الإنساني الشفاف، الذي يأسر كل متذوق للشعر، ومارسيل ليس مجرد متذوق، بل شاعر وإن لم يكتب الشعر.. إنه يحسه، ويتسرب إلى أعماقه، ويشعره بنشوة لا نهائية، سرعان ما تتحول إلى أنغام تسرى على لسانه.

وعندما سافر مارسيل إلى باريس لم يكن في حقائبه سوى ديوان محمود درويش، وفي ليالي الغربة شرع في تلحين قصائده، وكانت "العاصفة" هي الطلقة اللحنية الأولى، وتلتها "أحن إلي خبز أمي"، وتوالت بعدها اللقاءات البديعة بين أشعار درويش وحنجرة مارسيل التي وصلت إلى ذروة تألقها في قصيدة "ريتا"، التي يقول عنها مارسيل أنها أغنية عاطفية غير مسبوقة في جراتها.

ظل مارسيل يتعامل مع قصائد محمود درويش لمدة سبع سنوات دون أن يلتقي بصاحبها، وعندما التقاه وجده مرحباً معجباً، مانحاً له "كارت بلا نش" ليغني قصائده متى شاء، وكم كان درويش صادقا غير مجامل عندما وصفه بذلك الوصف المدهش: لقد أنقذت أغاني مارسيل القلب، رافعة إياه على أجنحة بعيدا عن الدمار".

يتجلى مارسيل في كلمات محمود درويش، وتتألق الكلمات على عوده وصوته وكأنك تسمعها لأول مرة، ويدهشك تجاوب البسطاء

معها في حفلات مارسيل، وترديدهم لها قبل أن تخرج من شفاهة، وكأنه استفتاء على الغناء الجميل.. ولذلك كانت دهشة هؤلاء البسطاء واصلة إلى حدود الصدمة عندما استيقظوا ذات صباح ليجدوا أن مطربهم المفضل في أزمة بسبب شاعره المفضل.

عندما أصدر محمود درويش ديوانه "أحد عشر كوكبا" كانت تلك القصيدة تزيينه، وتظل كلماتها ومعانيها في روحك حتى بعد أن تطوى الصفحات. كانت الكلمات تقول:

أنا يوسف يا أبي / يا أبي أخوتي لا يحبونني / لا يريدونني
بينهم يا أبي / يعتدون على ويرمونني بالحصى والكلام / يريدون
أن أموت لكي يمدحوني / وهم أوصدوا باب بيتك دوني / وهم
طردوني من الحقل / هم سمموا عني يا أبي / وهم حطموا العبي يا
أبي / حين مر النسيم ولاعب شعري غاروا وثاروا على وثاروا
عليك / فماذا صنعت لهم يا أبي؟ / الفراشات حطت على كتفي /
ومالت على السنابل / والطير حطت على راحتي / فماذا فعلت أنا
يا أبي، ولماذا أنا؟ / أنت سميتني يوسف / وهموا وقعونى في الجب،
وأتهموا الذئب، والذئب أرحم من أخواتي / أبت! هل جنيت على
أحد عندما قلت أني: "رأيت أحد كوكبا والشمس والقمر، رأيتهم
لي ساجدين"

نقاد الأدب وحتى قرائه فهموا مغزى القصيدة، التي أراد شاعرها أن يمزج فيها بين الظلم الذي تعرض له الفلسطينيون، وبين الظلم الذي ذاقه يوسف عليه السلام، وهو في رأيهم حق فني مشروع، وأن درويش عالجه - خاصة في استشهاده بكلمات القرآن - بكثير من الجلال.

لم يغب هذا المغزى السياسي عن مارسيل عندما شرع في تلحين القصيدة الدرويشية، ولم يتجاهل هذا الكثير من الجلال الذي عالج به شاعرها هذا الاستشهاد القرآني، فقرر أن يرتل كلماته بشكل يدل على أنها آية قرآنية، كما فعلت سيدة الغناء العربي أم كلثوم عندما رتل آيات القرآن في فيلم "سلامه"، ولم يعترض أحد وقتها، لأن الخشوع الذي أبدته كان كافيا لتمر الحادثة بسلام دون أن يعترض أحد من شيوخ الأزهر، أو يغضب أحد من علماء الدين.

ولكن في حالة مارسيل لم يمر الأمر بسلام، بل تحولت القصيدة إلى أزمة، كان على مغنيها أن يدفع ثمنها غاليا من حرিতে، إن لم يكن من دمه، بعد أن فوجئ بأنه متهم بازدراء الأديان، وهي تهمة لم تخطر على باله أبدا عندما اتخذ قراره بتلحين القصيدة..

ففي 18 سبتمبر عام 1996 تم تحريك دعوى من قبل النيابة العامة في بيروت وبتوقيع القاضي عبدالله البيطار ضد المطرب مارسيل خليفة، بتهمة تحقير الشعائر الدينية، لأنه - كما قالت عريضة الدعوى - قام بغناء وتلحين قصيدة للشاعر محمود درويش - أنا يوسف يا أبي - ضمن اسطوانة بعنوان "ركوة عرب" أدخل عليها آية من آيات القرآن الكريم، وتحديدا من سورة



يوسف.

وأيد مفتى لبنان يومها الشيخ محمد رشيد القباني الدعوى، وبارك الاتهام، وتحركت الدعوى، وكادت تصل للقضاء لولا تدخل رئيس الوزراء اللبناني يومها رفيق الحريري في اللحظات الأخيرة، فأمر بوقفها، مؤكداً أن ثمة خطأ ما، وسوء فهم لا بد من تداركه، خاصة بعد أن أعلن مارسيل أنه - وهو المسيحي الماروني - يحمل تقديراً بالغاً للشعائر الإسلامية، ولذلك قام بتجويد الآية التي تضمها القصيدة، ولم يألئها كما زعمت صحيفة الدعوى، وادعت الأصوات التي حاولت جرحه إلى المحكمة.

وظن مارسيل أن الأزمة انتهت بعد أن نزع الحريري فتيلها في مهده، ولم يكن يدرك أن هناك مرحلة أخرى أكثر إثارة وخطورة تنتظره بعد ذلك بثلاث سنوات..

ففي اليوم الثاني من تعيين قاضي تحقيق جديد (قاضي التحقيق في لبنان يعادل منصب النائب العام) تقرر فتح ملف القضية من جديد، ليكون صيف عام 1999 هو الأكثر سخونة في مشوار مارسيل.

تحركت الدعوى النائمة بسرعة، وأشهرت التهمة القاسية مرة أخرى: تحقير الشعائر الدينية، وهي تهمة عقوبتها السجن لمدة قد تصل إلى ثلاث سنوات.

وهاجت الدنيا وماجت، فلم يتخيل أحد أن يقبع هذا الرجل الأسطوري خلف القضبان ثلاث سنوات، وهو الذي عاش عمره مدافعاً عن الحرية وعن الإنسانية.. أما هو فلم يهتز يقينه بما فعل وبما صنعت يده، وبصوته الذي طالما حرك القلوب خرج ليتحدى الموقف:

" في تقديرى إن هذه الدعوى هي نوع من التعبير عن الخراب العقلي والروحي والإنساني، ولا أعتقد أن أي شخص يمكنه أن يدعى على الناس بهذه البساطة، ليأصق بي تهمة أنا لم أقصدها... إنه لأمر محزن أن يحاكم إنسان على أغنية غناها"
" أنا أحترم كل الأديان، وليس لي أي مفهوم طائفي، لأنني إنسان علماني أعتنق المفهوم الإنساني الشامل في التعامل مع البشر، ولا يمكنني أن أتعامل مع شخص على أساس ديانته... أنا أغني لكل البشر من كل لون ودين.. ثم إنني لم ألحن أية من القرآن.. لم أت بها من المصحف لألحنها... أنا لحنّت قصيدة للشاعر الفلسطيني الكبير محمود درويش، استعار فيها شخصية النبي يوسف الذي تعرض للظلم ليحبر بها عن الإنسان العربي المعاصر... وهناك الكثير من المراجع الدينية في لبنان اعتبرت أن هذا التضمين لأية قرآنية داخل القصيدة لا يحتوى على أي إساءة للقرآن"
" أنا أقول لرجال الدين الذين تفرغوا لتجريم الأغنية، إننا مدعوون جميعاً اليوم وأكثر من أي يوم مضى لمواجهة العدو الرئيسي الذي يحتل الأرض العربية، وعدم اللهو وتضييع الجهود في الصغائر... وأقول لهم عليكم أن توجهوا فتاواكم نحو العدو، لا



فريدة النقاش

نحو أغنية تواجه العدو"

والحق أن مارسيل لم يعدم رجال دين مستنيرين يؤازرونه ويقفون إلى جواره في محنته، ويدافعون عنه، ويردون التهمة القاسية التي تطارده وتكاد تحمله إلى غياهب السجن، ربما كان أبرزهم المرجع الديني البارز محمد حسين فضل الله، الذي أصدر بيانا يبرئ فيه مارسيل من التهمة، ويؤكد أن الأغنية لا تحمل أي إساءة للقرآن، أو الشعائر الإسلامية. وقال إن الأغنية تعكس مضمونا إنسانيا يتصل بالمستضعفين والمقهورين.

والحق أيضا أن الجماعة الثقافية في العالم العربي - جماعات وأفراد - وقفت موقفا صلبا بجانب مارسيل، فقد احتشد أكثر من خمسة آلاف متظاهر، بينهم أسماء لامعة، وممثلون عن الأحزاب والتيارات السياسية المختلفة، وأصدروا بيانا أقروا فيه بمشاركتهم مع مارسيل في تلحين وغناء القصيدة / الأزمة، وباستعدادهم لتحمل عقوبة السجن معه.

وأصدر إتحاد الكتاب اللبناني بيانا منفصلا قال فيه أن "حبر" محمود درويش يملك من الطهارة ما يملكه دم أي مقاومة، وأن صوت مارسيل يملك من المقاومة ما يملكه أي بندقية حرة.

وفي نقابة الصحفيين المصرية نظمت اللجنة الثقافية - نوفمبر 1999 - أمسية تضامن مع مارسيل، وبعيدا عن الشعارات والتهافتات العاطفية، فقد كان أهم ما فيها تلك الكلمة التي ألقاها د. صلاح فضل الناقد الأدبي البارز، ورد فيها الأزمة إلى إطارها الأوسع والأشمل، وهو جوهر العلاقة بين الدين والفن، قال فيها أن هذه العلاقة "لا يجب أن تكون في حالة عناد، لأن الفن يظهر النفس وينمي الطاقات الخلاقية، بينما هدف الدين يكمن في السمو بالروح، وهو نفس الدور الذي تلعبه الموسيقى والشعر والفنون التشكيلية، والتداخل بين ما هو مقدس والإبداع يجعل الدائرة بين الدين والفن تلتحم ولا تنفصل."

وتساءل فضل: هل جاء القرآن الكريم كي يطوى في المصاحف أم جاء ليرتقى بالحياة؟

وأجاب موضحا: أنني أرى الشعراء الذين يعجزون عن التغذي من القرآن شعراء ضعاف التكوين، وأؤكد على أهمية وضرورة توظيف القرآن في الشعر والحياة.. ولا ضير على محمود درويش عندما استفاد من القرآن في تجسيد فكرته بالقصيدة، وتوضيح قضيته التي أصبحت جزءا من الضمير الإنساني.

وهو المعنى نفسه الذي قصدته الناقدة الكبيرة فريدة النقاش عندما كتبت تقول: إن الذين يصادرون حق الفنان في استلهاام التراث الديني وتحديثه وتأويله بحرية يحولون هذا التراث إلى نصوص جامدة معزولة عن الحياة، ويكتفون باستخدام بعضها للتخويف والردع وإشارة الرعب، بل وغالبا ما يستخدمونها في تبرير الاستبداد والعسف والدفاع عن المصالح غير المشروعة.

التف العالم العربي إذن حول مارسيل، وفي كل بلد خرجت

الذكرى 29 لانتفاضة جبهة المقاومة الوطنية اللبنانية

مرسيل خليفة

في صيدا

الطبعة الأولى

16 ايلول 2011



البيانات والمقالات تتضامن معه، وتشدد على يديه، وتطالبه بالثبات في وجه تلك العاصفة، ولذلك رفض بلا تردد عروضاً جاءته بالهجرة واللجوء السياسي، بوصفه مضطهداً في بلده، وبحسم كامل قال مارسيل:

"لا.. لا لن أغادر لبنان حتى ولو سجنوني، وعليهم في هذه الحالة أن يوسعوا كل السجون التي لديهم، لأنني لن أكون وحدي، فهناك آلاف تضامنوا معي، ووقعوا بياناً يعلنون فيه أنهم شاركوا معي في تلحين الأغنية، ويطالبون بمحاكمتهم عن نفس التهمة، بل إنني أرفض أن أحمل لقب متهم، فكل ما فعلته أنني غنيت قصيدة يستلهم فيها محمود درويش حكمة القرآن في سرده لقصة سيدنا يوسف، والتي تتجسد في جدلية الصراع الدائم بين الظالمين (أخوة يوسف وامرأة العزيز)، وبين المظلومين (يوسف وأخيه بنيامين). هذا الصراع مستمر ودائم من تاريخ البشرية، حتى ولو كانوا أخوة داخل الوطن الواحد، فكيف يمكن اتهام مثل هذه القصيدة التي تستوحى الحكمة القرآنية بأنها تحتوى على تحقير للشعائر الدينية"

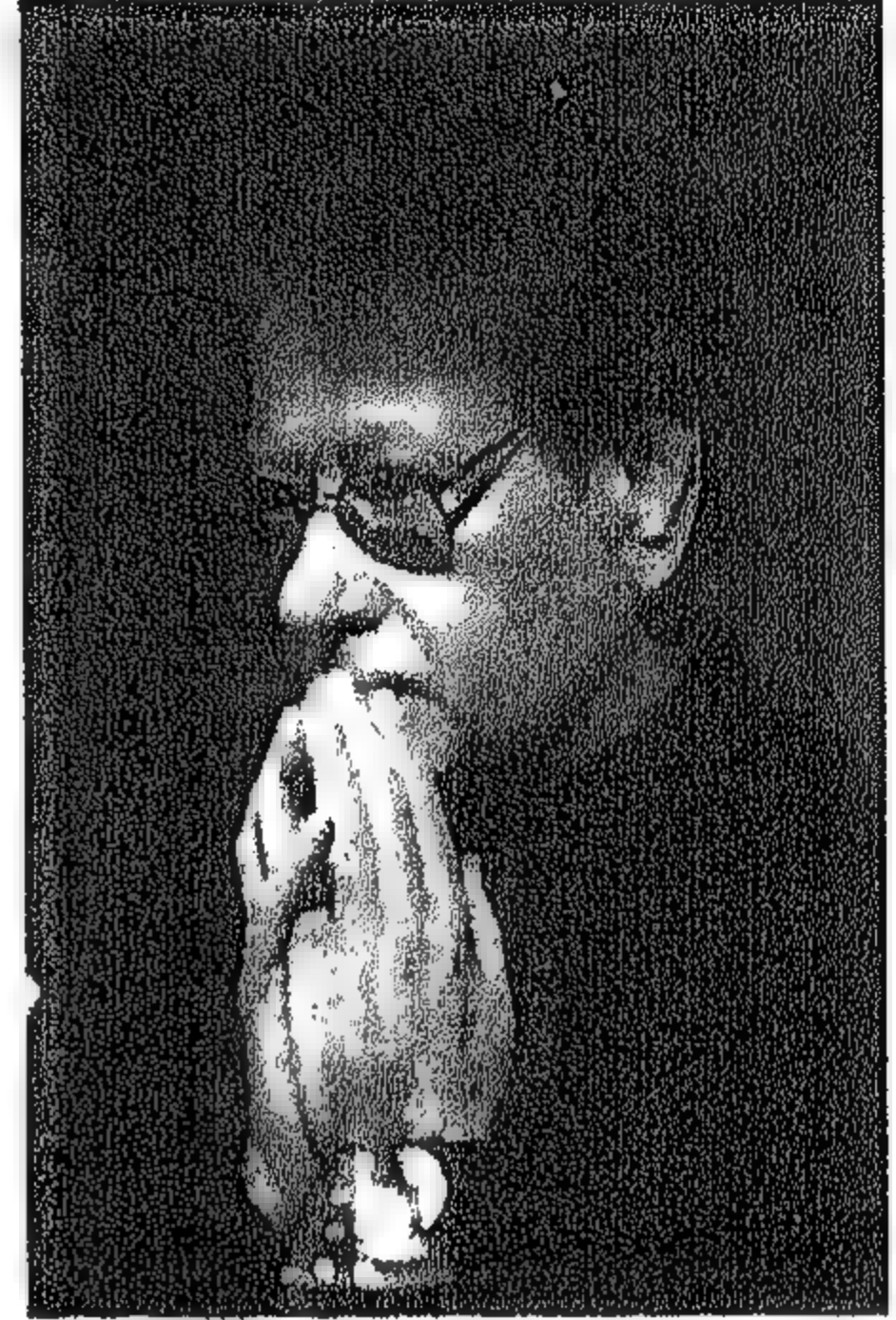
وبنبرة مليئة بالتحدي رفع مارسيل صوته:

"نعم تلقيت عروضاً عديدة باللجوء السياسي، ولكنني لن أفعل.. لقد رفضتها جميعاً وبصراحة لا أريد أن نبارك - نترك - لهؤلاء وطننا ونرحل.. هذا لن يحدث.

"أنا لست متهماً كي أترك وطني، أنا مطرب أغنى للحرية وللوطن والإنسان في كل مكان.. لذلك سأبقى"

وبقى مارسيل في العاصفة، يدفع التهمة، ويقاوم الريح، ويرفض الاستسلام، ويردد أغنيته الأثيرة: في كفى نصبة زيتون/ وعلى كتفي نعش.. ويرثي لحال الحرية في العالم العربي، وخاصة واحتها الجميلة بيروت التي أصبحت مدينة يطارد فيها المبدعون، ويتهدهم الحبس والملاحقة.. "أنا حزين جداً، فالقضية تمسنا جميعاً ولا تمس بيروت وحدها فقط، وإذا حوكم الفن سواء في بيروت أو في أي عاصمة أخرى فهذه "فضيحة"، لأن الفن هو رسالة للوطن، وأنا لا أعرف هل أصبح الغناء للشهداء، والتعبير عن سوء حال المظلومين، ورفض القهر تهمة يحاكم عليها مرتكبوها.. يا سيدي عندما تصل الحرية في لبنان إلى هذا الوضع فهذا معناه إن الحرية في العالم العربي كله في خطر".

وفي 15 ديسمبر عام 1999 انتصرت الحرية، وجاء الفصل الأخير في القضية، وعادت الابتسامة إلى وجه مارسيل، بعد القرار الذي أصدرته القاضية اللبنانية غادة أبو كروم بوقف كل الملاحقات القضائية بحق مارسيل، وبراءته من تهمة تحقير الشعائر الدينية، وجاء في حيثيات الحكم "أن المدعى عليه قد



محمود درويش

أنشد القصيدة بوقار ورصانة ينمان عن إحساس عميق بالضمون
الإنساني الذي عبرت عنه القصيدة المرصعة بالآية الكريمة.
ملتزما في تعبيره شكلا ومحتوى بأداء لا يحمل أي مس بقديسية
النص القرآني أو ما يسيء إليه أو مضمونه. كما أنه لا ينم عن
قصد الحث على الازدراء به تصريرا أو تلميحاً سواء عبر الألفاظ
أو المعاني أو النغم.

وأضافت حيثيات الحكم:

" وحيث أنه بانتفاء فعل التحقير وقصد الحث على الازدراء
تنتفى عناصر الجنحة المعاقب عليها في المادة 474 عقوبات،
فيتعين بالتالي إبطال التعقيبات الجارية بحق المدعى عليه"
انتهى الكابوس إذن، وجاء حكم البراءة بردا وسلاما على قلب
مارسيل وعشاقه، الذين ألهم أن يسكت هذا الصوت الشجي
النبييل، ويكف عوده عن إطلاق بارود الأنغام.. وتحول الغضب إلى
فرح حقيقي، والقلق إلى بهجة وهم يرونه يستعيد لياقته،
ويصاح من جديد:

بين ريتا وعيوني بندقية / والذي يعرف ريتا ينحني ويصلي
لآله العيون العسلية / وأنا قبلت ريتا عندما كانت صغيرة / وأنا
أذكر كيف التصقت بي / وغطت ساعدي أحلى صغيرة /..../
اسم ريتا كان عيداً في فمي / جسم ريتا كان عرساً في دمي / وهي
نامت فوق زندي سنتين / وتعاهدنا على أجمل كأس / واحترقنا في
نبيذ الشفتين / وولدتنا مرتين.
وعاد عوده ينشر الحماس، وينتزع الهتافات معه من القلوب:

منتصب القامة أمشي .
مرفوع الهامة أمشي .



عبد الوهاب "الملحد" ..

من غير له !



عندما أسلم عبد الحليم حافظ روحه إلي بارئها في 30 مارس عام 1977 في المستشفى بالعاصمة الانجليزية لندن، كان إلى جواره على "الكوميديتو" الملاصق لسريه شريط كاسيت، وضعه بحرص وعناية بين زجاجات الأدوية والمحاليل، دليلا على أهميته البالغة.

وبمجرد أن تأكد نبأ الوفاة رفع صديقه مجدي العمروسي الذي لازمه في رحلة علاجه الأخيرة الشريط في هدوء، ودسه في طيات ملابسه، لأنه يعرف قيمته ويدرك أهميته.

على الشريط كان الموسيقار الكبير محمد عبد الوهاب قد سجل بصوته أغنية "من غير له" التي كتبها الشاعر مرسي جميل عزيز، ولحنها عبد الوهاب، ليغنيها حليم في حفل عيد الربيع في عام 77، عقب عودة العندليب من رحلة العلاج.

وعلى سرير المرض كان عبد الحليم يستغل لحظات صحو قليلة ليستمع إلي الشريط بتركيز شديد، ليحفظ اللحن بأسرع ما يمكن .. وذهب العندليب، واستقرت الأغنية في خزائن مجدي العمروسي، وظلت قابضة في ظلامها ما يزيد على عشر سنوات. وخلال تلك السنوات العشر تلقى عبد الوهاب عشرات العروض من مطربين كبار، ليحصلوا على الأغنية، التي لم يسعف القدر عبد الحليم ليشدو بها.

كان عبد الوهاب يرفض بحسم، معتذرا ومتعللا بشتى الأعذار. وكان الوحيد الذي تنبه إلى السبب الحقيقي لهذه الاعتذارات المتوالية هو الموسيقار سيد إسماعيل، الذي أدرك أن عبد الوهاب لا يريد أن تفلت الأغنية من حنجرته، وأنه ينوي أن يغنيها بنفسه. وعرض سيد إسماعيل على موسيقار الأجيال مساعدته في إعداد توزيع موسيقي جديد للأغنية، وصادف العرض بالفعل هوى في نفس عبد الوهاب، وما هي إلا أيام حتى كان يستدعي



أحمد فؤاد حسن قائد الفرقة الماسية- أشهر الفرق الموسيقية آنذاك- ويطلب منه كتابة نوتة للحن. وتطلب التوزيع الجديد إحضار جهاز حديث من لندن اسمه "دورومير"، سافرت السيدة نهلة القدسي حرم الموسيقار عبد الوهاب بنفسها لإحضاره، حتى يرفع الشوشرة من الشريط القديم.

تفتق ذهن عبد الوهاب عن حيلة بارعة هي الاستعانة بصوته المسجل على الشريط، وكان يومها - قبل ذلك بعشر سنوات- أكثر صفاء وحيوية وقوة، على أن يضيف إليه لمسات جديدة، وتحول أستوديو 46 بالإذاعة المصرية إلي غرفة عمليات لإنجاز هذه المهمة.

بذل عبد الوهاب جهدا خرافيا حتى تليق الأغنية برجوعه المنتظر إلي ساحة الغناء بعد غياب طويل، اكتفى خلاله بالتلحين فقط.

وفي شهر مايو من عام 1989 خرجت الأغنية للنور، محدثة دويا غير مسبوق، وتحولت في ساعات إلي حديث العالم العربي، والأغنية المفضلة على جميع الإذاعات، والمتصدرة لقائمة المبيعات في سوق الكاسيت، متفوقة على ألبومات نجوم الغناء الجدد.

كانت علامات الرضا بادية على وجه عبد الوهاب، وأمارات التعب والإرهاق أيضا، فقرر أن يمنح نفسه أجازة استجمام في باريس وما كاد يستقر في عاصمة النور، حتى تلقى مكالمة قلبت سعادته وأزالت هدوءه. كانت المكالمة تؤكد له أن دعوى قضائية عاجلة أقيمت ضده تتهمة بالإلحاد والزندقة. واستمع عبد الوهاب إلي التفاصيل غير مصدق.. التفاصيل تروى أنه في أعقاب النجاح المدوي للأغنية، وما أثارته من جدل، خاصة فيما يتعلق بمطلعها الذي رآه البعض صادما، تطوع أحد المحررين الشبان يعمل بجريدة دينية أسبوعية بالذهاب إلي لجنة الفتوى بالأزهر الشريف. وبلا لف ولا دوران طلب رأيا فقهيا في أغنية "من غير ليه". ولأن رئيس اللجنة د. عبدالله المشد لم يكن متابعيا للحركة الفنية، ويقضي جل وقته في الرد علي أسئلة الجمهور وتوضيح الرأي الشرعي فيما يستغل علي الناس فقد طلب أن يسمع كلمات الأغنية..

وتقدم المحرر بالسؤال مكتوبا إلي رئيس لجنة الفتوى: "صدرت أغنية في الأونة الأخيرة للفنان محمد عبد الوهاب تتضمن كلمات تمثل مخالفة صريحة للشرع الإسلامي، وتقول هذه الكلمات: جايين الدنيا ما نعرف ليه.. ولا رايحين فين ولا عاوزين إيه. وفي مقطع آخر يقول: مش معقول أبدا يا حبيبي القدر اللي هداني بحبك.. يوم من الأيام يبقى عزول.

وبلا تردد كتب د. المشد فتواه:

إن هذه الكلمات تمثل إساءة باللغة لديننا الحنيف وتدخل كاتبتها



ومرددها في دائرة الشرك بالله لما فيها من تعارض مع ما جاء بآيات القرآن الكريم واستهانة بالقدر، وبذلك فإن الأغنية تدعو إلى الشرك بالله.. وعلي المسئولين في الدولة وهي دولة إسلامية أن يستتيبوا مؤلف الأغنية ومغنيها، فإن تابوا ورجعوا..
والأعذر.. والله تعالى أعلم".

ووقعت تلك الفتوى في يد محام شاب، كان قبلها يشعر بغضب مستطير بعد سماعه للأغنية. كان عبد الحكيم شداد - 25 عاما - قد تخرج قبل سنوات قليلة من كلية الحقوق يتحسس خطواته الأولى في عالم المحاماة.. كان ملتزما دينيا، ويدأوم على حضور الندوات الدينية التي يعقدها الشيخ صلاح أبو إسماعيل. ولم ينتظر عبد الحكيم موعد الندوة الأسبوعية فبادر بالاتصال بالشيخ ليسأله عن رأيه في جريمة عبد الوهاب، فجاءه رد الشيخ بردا وسلاما، نعم.. الأغنية مخالفة للشرع وتعتبر سبا وإهانة..!

ولم يكتف عبد الحكيم برأي شيخه، بل سعي إلى من اعتبرهم أهل الثقة من أهل الشرع، وعن طريق صديق له نجح في الوصول إلى الداعية الشهير عبد الحميد كشك، الذي أكد له صحة ما قاله الشيخ أبو إسماعيل، بل وأضاف عليه ما هو أكثر انفجارا، أن عبد الوهاب قد اقتبس هذه الأغنية من أنصار مذهب الجبرية ومن أشعار إيليا أبو ماضي الذي ينتمي إلى هذا المذهب "وأطمأن قلب المحامي الشاب، وفي الصباح كان يدون بيانات دعواه القضائية أمام محكمة القاهرة للأمور المستعجلة يختصم فيها محمد عبد الوهاب ورئيس اتحاد الإذاعة والتليفزيون، ومدير الرقابة علي المصنفات الفنية، ومنتج الأغنية، مطالبا بصفة عاجلة بوقف إذاعة الأغنية عبر وسائل الإعلام وعدم توزيعها عبر منافذ الكاسيت، ومصادرة الأغنية محل الدعوى لمخالفتها للشرعية الإسلامية، وإحضار مطربها لاستتابته أمام المحكمة، اعتمادا على فتوى الشيخ المشد رئيس لجنة الفتوى بالأزهر الشريف.

وفي تصريحات صحفية تزامنت مع الدعوى برر عبد الحكيم شداد الشاب الرضي المتدين المولود في قرية طنان بمحافظة القليوبية لجوئه إلى القضاء لمصادرة الأغنية قائلا: إن هذه الأغنية لن توقف أو تصدر إلا بحكم محكمة، ثم إنني لم أرفع الدعوى إلا استنادا لفتوى د. المشد.. إن الأطفال يرددون هذه الأغنية في الشوارع والشباب أيضا وهم لا يعرفون ماذا يقولون وماذا يغني عبد الوهاب؟!

ألم يفكر عبد الوهاب في مخالفة هذا الكلام للشرع؟ ألم يسأل عالما إسلاميا عن حكم الإسلام في هذه الأغنية؟ تخيل أن مدير الرقابة على المصنفات الفنية أعطى تصريحاً للأغنية مرفقا به جواب شكر لعبد الوهاب لأنه سينقذ الأغنية المصرية من الحضيض.



إن الرقابة لا تضم عالما إسلاميا يفتي بمدى مخالفة الأغنيات
لشريعة. أنهم فقط ينظرون لاتفاقها مع الذوق العام، بينما
الأغنية هي سم بطيء للشعب المصري.. فهي خطر على أفكار
وثقافة الشباب المسلم.. ذلك لا يمكن أن يحدث في دولة
إسلامية!!

وبهت عبد الوهاب، وعاد إلي كلمات الأغنية التي كتبها مرسى
جميل عزيز، والتي حملها فلسفته في الحياة، وأودعها خبرته
الطويلة في شكل قطرات من الحكمة المغموسة بالشجن والوجد،
وراح يستعيد لها من جديد:

جايين الدنيا ما نعرف ليه / ولا رايعين فين ولا عايزين إيه /
مشاوير مرسومة لخطاويننا / نمشيها في غربة لياalina / يوم تفرحنا
ويوم تجرحنا / واحنا ولا احنا عارفين ليه / وزى ماجينا مش
بادينا / زى ما رمشك خد لياalina / وحكم وأمر فيها وفي / ولقيت
بيتي بعد الغربة / قلبك ده وعيونك ديه / ولقيت روعي في
أحضان قلبك / بحلم وأصحي وأعيش على حبك / حتى في عز
عذابي بحبك / يا ليلي زمان رمانني في بحر عينيك / ونساني وقالني
إنساني / بحر عينيك يا حبيبي غريق / لكن فيه أحلى لياالي
زمانني / توهمت وتاهت دنيتي مني / بين أفراحي وبين أشجاني /
دنيتي غنوة.. لا تنهيدة / لأشيء ثاني.. لأشيء ثاني / دنيتي
حبك حاجة حاسسها / حاجة لامسها حاجة شايفها / حاجة
حاسسها لامسها شايفها / لكن ولا أوصاف توصفها.

وأحلم لو غمضت عيني / أحلام حلوة كتير وردية / فيها عيون
وحدود وشفاف / بطير فيها فوق ليااليا / وأما بشوفك باللقاءك
أحلي / من الأحلام كل الأحلام / يا ليلي عينيك سهرت الدنيا /
ورمشك حزن السحر ونام / وده ليه يا ترى يجري اللي جري / أما
بفكر أسقيك أكثر / ما بتسقينني الحب لياالي / مالقاش فرحة جت
على بالي / إلا وحبك فرحها لي.

كل ما فيك يا حبيبي حبيبي / شعرك ليلي جبينك قمري /
حبك رحلة عمري يا عمري / ليلي حلي عمري حلي / وكل شيء
في الكون حلي / لكن هناك تنهيدة / م القلب اللي م الخوف ما خلي
/ وأقول يا فرحة اتمهلي ده المبتي / بالحب مهما اتهني برضه
مبتي / خايف طيور الحب تهجر / عشها وترحل بعيد / خايف
على بحر الدفا / ليلة شتا يصبح جليد / خايف لبكره يجينا /
تاخذنا من لياalina / سكة عذاب تاه فيها أحباب / أحباب كتير
قبلينا.

عارف كل الخوف من بكره / ده ليه يا حبيبي / عارف سر
عذابني / وحيرتي ده ليه يا حبيبي / علشان إنت الروح / للدنيا
اللي بعيش فيها / وأنا من غيرك / كل حياتي تضيق بعديها / مش
معقول يا حبيبي / القدر اللي هداني لحبك / يوم م الأيام يبقي
عزول / مش معقول حينا يا حياتي / يقدر يقسي وينسي أحبابه
/ بعد ما كنا في حضنه لياالتي / نرجع نقف على بابه.



روح يا حزن روح إوعي تقرب لينا / دا إحنا حبايب حبننا مهنينا /
والحب روحنا وأرضنا وسمانا / ويا حزن قوللي منين بقي ح تجينا
/ على بيتنا بالحب نجوم متجمعه / على بابنا شجرة وردة حلوة
مفرعة / على كل شباك ألف شمعة مولعة / ويا حزن قوللي منين
بقي ح تجينا.

يا عيون قلبي يا أحلي عيون / يلا نعيش وكفاية ظنون / يلا
نخلي عمرنا كله ليله / بعيدة عن الحرمان وعن الأحزان / وان لام
حد علينا نقوله / لولا الحب ما كان في الدنيا ولا إنسان.

ووضع عبد الوهاب خطوطا تحت المقطعين اللذين قال المحامي
صاحب الدعوى أنهما مخالفان للشرع:

- جايين الدنيا ما نعرف ليه / ولا رايحين فين ولا عايزين إيه.
- مش معقول يا حبيبي إن القدر اللي هداني لحبك / يوم من
الأيام يبقي عزول.

وظل يتأملهما حتى وهو في طائرته التي عاد بها إلي القاهرة
لمتابعة القضية عن كثب، إدراكا منه أن الأمر جد خطير، حتى
ولو كان صاحبها طالب شهرة، لأن التهمة التي خلعها عليه -
الإلحاد ومخالفة الشرع - لا بد من التصدي لها بقوة وشراسة،
لأنها من المناطق التي لا تغفرها الجماهير العربية أبدا، خاصة
بعد أن لاحظ أن من بين علماء الدين المتشددین من يميل إلى
توجيه التهمة له ولو بشكل غير مباشر، عندما أكدوا: أن هناك
من الشعراء العرب من تأثر بالأدب الأغريقي الذي يصور الإنسان
في صراع دائم مع القدر، في حين أن الإسلام ألغى هذه الفكرة،
ورفض هذه النظرة، عندما أكد أن المسلم عليه أن يرضي بقضاء
الله وقدره، ومع ذلك خرج علينا من يقول "قدر أحقق الخطي" و
"لبست ثوب العيش لم استشر"، وهو كلام يتعارض مع العقيدة
الإسلامية، كما يتعارض هذا التشكيك في جدوى الحياة، ودور
الإنسان فيها، وهو الدور الذي حسمه القرآن الكريم عندما قال
عن الخالق عز وجل "وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون".

وأمام محكمة القاهرة للأمور المستعجلة، طلب عبد الوهاب من
رئيسها المستشار طارق عطيه سماع رأى الشيخ المشد رئيس لجنة
الفتوى بالأزهر، مشككا أن عالما أزهريا يمكن أن يصدر مثل هذه
الفتوى التي اعتمد عليها المحامي في توجيه الاتهام له "بالإلحاد"،
وهو اتهام يستحيل أن يخرج عن عالم أزهرى بهذه السهولة.

وصدق حدس عبد الوهاب، فعندما جاء الشيخ المشد للشهادة
أمام المحكمة فجر مفاجأة بنفيه أن تكون هذه الفتوى قد صدرت
عنه، كل ما يذكره أن شخصا اتصل به وطلب منه أن يعرف رأيه في
أغنية عبد الوهاب الجديدة، ولما لم يكن قد استمع إليها ولا يعرف
مضمونها فقد اعتذر عن إبداء أي رأى.

وبعد أربع ساعات من المداولات و المرافعات أصدرت المحكمة
حكما تاريخيا برفض الدعوى، وقالت حيثيات براءة عبد الوهاب
من تهمة الإلحاد:

محمد عبد الوهاب



Mohamed
Abdel
Wahab

من غير

ليه

Min Gheyr

Leh



أن الموسيقار محمد عبد الوهاب ونشأته الدينية وحفظه للقرآن الكريم ينأى به عن التردى في دائرة الشرك أو السخرية من القدر، وقالت المحكمة: إن عبارة "جايين الدنيا ما نعرف ليه" لا تعنى إلا سخرية الإنسان من نفسه وضعفه وقلة حيلته، فهو حقا لا يعلم سر وجوده ولا إلى أين المصير، كما لا ترى المحكمة تعارضا بين العبارات المذكورة في الأغنية وقول الله تعالى "وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون" .. ولكل ما تقدم فإن الدعوى تبدو وقد فقدت أي سند لها من الواقع والشرعية ويتعين رفضها.

ويومها كان المفكر الإسلامي د. محمد سعيد العشماوي من أشد المنزعجين من إقامة مثل هذه الدعوى، وبعد رفضها أضاف هو من عنده - في مقال له - حيثيات أخرى للرفض قال فيها إن الشعر العربي طوال تاريخه مليء بالإيحاءات والتوريات والكنائيات، وحريص على أن يبتعد عن الأسلوب التقريرى المباشر الخالي من الجماليات. ويضيف العشماوي: وعندما يغني عبد الوهاب متسائلا بلسان الشاعر من أين جاء وإلى أين يذهب، وما سبب وجوده في الدنيا، وأي طريق يسلك.. فهو هنا لا يقرر وضعاً إيمانياً، ولا يتخذ مسلكاً إلحادياً، إنما يغني أسلوب الشعر وإيحاءات الكلمات التي ربما تنتهي - بل بالتأكيد تنتهي - إلى تأكيد أسباب الوجود، وأسباب السير في الحياة، وعلة المعاناة ودواعي المكابدة، والذي يقرر غير ذلك إنما يفعل من قبيل "التنطع" أو جهلا بأسلوب الشعر.

ويكمل العشماوي: ولو أخذنا بهذا القول السقيم لتعين علينا أن نشطب ثلاثة أرباع تراثنا الشعري، ونمسحه تماماً، ولولا ضيق المقام لقدمنا عشرات النماذج التي تقتارب مع ما غناه الموسيقار العظيم، وتسائر المعاني التي شدا بها.. ومن عجب أن مثل هذه الاتهامات لا تثار إلا في العصر الحالي، ولم تتر على الإطلاق في عصور الحضارة الإسلامية الزاهية.. إن إثارة الموضوع في الوقت الحالي تدل على سقوط في التفكير والانحدار إلى ظلمات الجاهلية، والافتقاد إلى أي ذوق شعري أو فني أو غنائي، ونرجو أن تقرر هذه المحنة التي هي من قبيل الإرهاب الفكري.

والإرهاب الفكري هو المصطلح نفسه الذي استخدمه ناقد كبير مثل رجاء النقاش في دفاعه عن عبد الوهاب، وإيجاد تخريجة نقدية لمعاني الأغنية وكان النقاش بارعا في تفسيره لها، حتى لقد وصل بها في النهاية إلى اعتبارها أغنية "إيمانية" وليست "إلحادية" كما جاء في عريضة الدعوى.

"من غير ليه" كما رأها النقاش: تعبر عن قلق نفسي يمر به كل إنسان على هذه الأرض، وهو قلق مشروع، لأن الموت، تلك النهاية المحتومة تثير في النفس كثيرا من الخوف والإشفاق والقلق، والحن هو تعبير عن تلك المشاعر الصادقة.

الأغنية إذن وما بها من تساؤلات لم تكن كفرا ولا إلحادا، بل إن عبد الوهاب نفسه هو آخر من يمكن توجيه هذا الاتهام له



د. العشماوي

"فالكافر الملحد غليظ وفظ وبعيد عن أي رقة وشفافية ولطف في الشعور والإحساس، ولم يكن عبد الوهاب من هذا الطراز من الناس، بل كان على العكس فنانا محبا للحياة مقبلا عليها... ولا يمنع ذلك كله من أن يحس الفنان الكبير بالمشاعر الطبيعية الأخرى مثل القلق والخوف والتأمل الصافي في المصير النهائي للإنسان، وليس في هذا كله شيء يبرر لأصحاب العقول الضيقة المغلقة بأن يتهموا عبد الوهاب بالكفر، وليس في ذلك ما يبرر لدعاة الإرهاب أن يهددوه بالقتل".

بعد تلك الحثثيات الوافية، أغلق ملف القضية، التي كانت سابقة فريدة من نوعها في تاريخ الغناء العربي، إذ أنها المرة التي يدخل فيها مطرب إلى ساحة المحكمة متهما بالإلحاد بسبب أغنية...!

أغلق ملف القضية جنائيا، ولكنه لم يغلق نقديا، فقد ظل عبد الوهاب متهما في نظر عدد لا بأس به من المتدينين ورجال الدين، بمن فيهم أصدقاء له كالشاعر الكبير أحمد شفيق كامل، الذي سأله في سياق حوار طويل عن تجربته مع عبد الوهاب نشرته بجريدة "القاهرة" ضمن ملف موسع عن الموسيقار الكبير في ذكره الرابع عشر مايو (2005)، فكانت إجابته صادمة.

الشاعر الذي شارك عبد الوهاب مجده مع أم كلثوم، فكتب ثلاث أغنيات من أجمل ما جمع بين حنجرة ثومة وألحان عبد الوهاب (أنت عمري 1964، أمل حياتي 1965، ليلة حب 1972)، هاجم عبد الوهاب بعنف عندما سأله عن موقفه من الجدل الذي حدث حول "من غير ليه"، إذ اعتبرها "قلة حياء" وتجاوز لا يليق من موسيقار كبير، وتجديف في الدين لا يصح، وبعد أن حسم القرآن الكريم القضية في قوله تعالى "وما خلقت الجن والانس ألا ليعبدون"، ليس من حق أحد أن يتساءل في ظل هذا الحسم الإلهي، جاين الدنيا ما نعرف ليه؟

ورغم الحب الكبير، والتقدير الهائل الذي يكنه شاعر، "أنت عمري" للحنها، حيث يعتبره أعظم ملحن الشرق، إلا أنه لم يشفع له عما اعتبرته "سقطعة" لا تغتفر!

وللشيخ الغزالي مقال ضمنه كتابه "قضايا المرأة بين التقاليد الراكدة والوافدة"، يحمل عنوان فنانون تائهون، أشار فيه إلى غضبه الشديد من عبد الوهاب بسبب تجاوزاته الدينية في أغانيه، وبينهما "من غير ليه".. انقل عن الشيخ الجليل هذه السطور العنيفة الساخرة: "الكلمات الماجنة عندما يغنيها فنان مشهور تفتح بابا واسعا من أبواب الانحلال والرذيلة، ومن زمان غير قريب غني عبد الوهاب أغنية "الدنيا سيجارة وكاس" فكان لها في النفوس أسوء وقع، ثم صدر قرار بمنعها.

ولكن أصوات التغزل في الخمر لا تزال تسمع، ففي أغنية كليوباترا يردد الفنان المنتشي مثنى وثلاث "ليلنا خمر"!! ويصف الحبيب التائه الذي يبحث عنه بأنه "أسمر الجبهة كالخمرة في



النور المذاب."

وقبل أن يموت كامل الشناوي قدم لعبد الوهاب أغنيته التي يقول فيها: قدر أحقق الخطي.. وهذا الكلام طبعاً من دلائل الإيمان العميق!! كما أن من دلائل الإيمان التغني بكلمات الشاعر المهجري (يقصد إيليا أبو ماضي) جنّت لا أعرف من أين أتيت / ووجدت قدامي طريقاً فمضيت / أو كما قال الشاعر التائه! وهو المعني الذي رده عبد الوهاب في آخر أغانيه باللغة العامية، جابين الدنيا ما نعرف ليه / ولا رايحين فين / ولا عايزين إيه! ويعلق الشيخ الغزالي بمرارة: وإذا كان الفنان المصري لا يعرف لماذا جاء؟ وماذا عليه أن يفعل؟ فإن الفنانين اليهود يعرفون جيداً الإجابة على هذه الأسئلة، ويسحقون تحت نعالهم أماني العرب في حياة حرة كريمة، ويمضون إلى غايتهم وحملة الأقلام الصحافية يشجعونهم.. أما العرب فإن سماسرة الغزو الثقافى يتحركون في صفاقة نادرة لتشجيع الفن الخليع، وتضليل سعي الأمة الحيري" ثم يختم مقالة بتلك العبارة القارصة: إن الميدان الفني في العالم العربي خبيث التربة مختل الموازين، إلا من عصم الله.. والغريب أن يحدوه في طريقه حملة أقلام تحالفوا مع الشيطان على حرب الإسلام ونسيان الله والشغب على كل جديد نقى وعلى كل قديم زكى. لأنهم تحت عنوان العلمانية يتآمرون على قتل أمة، تنشد الحياة في ظلال الإيمان والتقوى.. بعيداً عن الإلحاد والعهر!!



الشيخ الغزالي

تلحين القرآن

أنتهي كلام الشيخ الغزالي، ولكن لن تنتهي حملات الهجوم الديني على عبد الوهاب، إذ تتجدد كل حين، وتبقي أغنية "من غير ليه" الهدف الثمين المضمون الذي تتوجه إليه سهام المشايخ! وإذا كان عبد الوهاب ومحاموه وعشاقه قد نجحوا ببراعة في دفع تهمة الإلحاد عنه، وتفنيدھا والرد عليها والحصول على براءة رسمية علنية له عن طريق القضاء، فإن هناك تهمة أخرى ظلت تطارده طوال حياته وحتى بعد رحيله - في مايو - 1991 وتمثل فصلاً آخر من صدامه مع رجال الدين.

التهمة هي "تلحين القرآن"، حيث أن هناك شهوداً على نية عبد الوهاب ومشروعه في تلحين بعض آيات القرآن. قبل رحيله سألت المؤرخ الموسيقي والملحن القديم عبد الحميد توفيق زكى وكان صديقاً لدوداً لعبد الوهاب عن حقيقة هذا الاتهام فقال: هناك ثلاثة ملحنين حاولوا تلحين القرآن هم الشيخ سيد درويش، والشيخ على محمود، وعبد الوهاب. أما سيد درويش فقد كان مقرئاً للقرآن في بداية حياته وقبل أن يتفرغ للتلحين والغناء، وكان يصاحبه أثناء التلاوة عازف على آلة الكمان حتى لا يخرج عن الإطار السليم للقراءة. وقد حاول الشيخ على محمود أيضاً أن يلحن القرآن، وكان أول من أدخل الموسيقى إلى الإنشاد الديني



كامل الشناوي

والتواشيح، أما عبد الوهاب فقد قام بتلحين سورة "الضحى" لتغنيها السيدة أم كلثوم، إلا أنه تراجع عن إخراج التجربة للنور، بعدما شعر أنها ستفتح عليه أبواب الجحيم وعاصفة من الاعتراضات من جانب شيوخ الأزهر.."

وكان الشيخ صالح أمين تلميذ عبد الوهاب أكثر جراءة منه، عندما أقدم بالفعل على تلحين القرآن، وعرض تجربته في صالون العقاد الذي كان يعقده الكاتب الكبير أسبوعياً في بيته ويدعو إليه ألمع الكتاب والمثقفين في عصره، وأعجب العقاد بالفكرة، وحاول أن يبررها فكتب يقول: إن أي قراءة سليمة للقرآن مشتملة على أحكامه هي قراءة صحيحة، إلا أن أحد شيوخ الأزهر الكبار وقتها وهو الشيخ محمد أبو زهرة تصدى للتجربة بعنف، وكاد يگفر مرتكبها، الذي لم يجد مهرباً من الهجوم سوى الهجرة خوفاً من أن تتفاقم حملة الهجوم وتقوده إلى المحاكمة والسجن، فهاجر إلى الكويت حيث عمل مدرسا للموسيقى، برفقة صديقه العزيز الشاعر الكبير محمود حسن إسماعيل، الذي كان قد سبقه إلى هناك.

ووقتها أصدر مفتي الديار المصرية الشيخ حسن مأمون فتوى قاطعة يحرم فيها تلحين القرآن جاء فيها: إن قراءة القرآن تلقينها متواترة عن المشايخ كافة، جيلاً بعد جيل إلى عصر النبي صلى الله عليه وسلم، وليس فيها تلحين ولا تطريب، ثم إن في الترجيع والتطريب همز ما ليس بمهموز، ومد ما ليس بممدود، فترجع الألف الواحدة ألفات وترجع الواو الواحدة واوات، فيؤدي ذلك إلى زيادة في القرآن، وذلك ممنوع ومحرم تحريماً قاطعاً. علاوة على ذلك يقتضينا البحث العقلي أن نقول بمنع الغناء بالقرآن وتلحينه تلحيناً موسيقياً وإسماعه للناس من المقرئين مصحوباً بالآلات الموسيقية كما يسمعون قطعة غنائية، فإن القرآن الكريم هو كلام رب العالمين أنزله الله على رسوله هدى للناس وبينات من الهدى والفرقان، ولم ينزله ليطرب به الناس أو ليتغنوا به كما يطربون ويتغنون بكلام البشر... وسماع القرآن كما تسمع الأغاني يجعله أداة لهو وطرب"

"ويجب على علماء المسلمين ومفكريهم والحريصين على أن تستقيم أمور دينهم أن يقفوا وقفة حاسمة يمنعون بها كل من تحدثه نفسه بأن يقرأ القرآن ملحنين تلحيناً موسيقياً، ويتغنى به كما يتغنى بقصيدة من القصائد، حتى يدفعوا عن كتابهم شراً مستطيراً يوشك أن يقع به.."

ومع ذلك ورغم تلك الفتوى القاطعة إلا أن الفكرة ظلت تراود عبد الوهاب، وتلح عليه، وتطل برأسها، وتداعبه كل حين، وكان من رأيه أن آيات القرآن تنبعث منها موسيقى ساحرة وأنغام أسرة، وغناؤها سيقربها من البسطاء الذين لم ينالوا حظاً من التعليم. وظلت محاولات عبد الوهاب في هذا الصدد سرية، حبيسة الجدران، وجلسات الأصدقاء، وبينهم الموسيقار محمد الموجي



الشيخ ابو زهرة



الموجي

الذي أكد أنه استمع إلى تجارب عبد الوهاب "في تلحين القرآن ووجدت أن الأمر لا يعدو مجرد ترتيل للسورة بلا آلات أو خروج عن الأحكام المتعارف عليها بين القراء، بل إنه قرأها بنغمة جميلة يطرب إليها السامع، فالصوت الجميل والقراءة السليمة والتنغيم في مقامات التجويد كلها أمور تساعد علي جذب الناس للقرآن الكريم ولا تصدهم عنه"

وكان إحسان عبد القدوس من المشجعين لعبد الوهاب على خوض تلك التجربة، وإظهارها للنور، وكتب إحسان بصراحة مطالباً الإذاعة أن تسمح للمطربين بترتيل القرآن، وللمقرئين بالغناء، وقال بالنص: اعتقد أن الفن لا يتعارض مع الدين، فالفن هو اسمي شيء في الوجود.. إن تجويد القرآن نفسه يتطور، لقد أصبحت هناك آيات يؤديها المقرئ بطريقة قريبة جداً من التلحين القديم أو التلحين الشرقي الأصيل، والمقرئ كثيراً ما يحلوه وهو يرتل القرآن أن يظهر جمال صوته بنغمات أقرب إلى الغناء منها إلي التجويد.. والشيخ عبد الباسط عبد الصمد ما سمعه أحد وهو يرتل القرآن بصوته العذب إلا وقال عنه: إنه يغني.. هذه البحة التي في صوته إنما هي بحة مطرب"

وأضاف إحسان: "لقد جمعنا جلسات كثيرة مع مقرئين ومطربين، فغني المقرئون ورتل المطربون، وكان النجاح حليفهم، إنني من قبل طالبت بتلحين القرآن، وطالبت الإذاعة بأن تسمح للمطربين بترتيل القرآن، وأنا اليوم لا أجد غضاضة في أن أطلب من الإذاعة أن تسمح للمقرئين بالغناء، وليكن مبدئياً كما يقدم الشيخ محمد الفيومي، لقد كنا نسمع الشيخ علي محمود وهو يرتل القرآن وبعدها بربع ساعة يجلس وسط تخته الموسيقي ليغني.. وكان بديعاً".

وتحمس عبد الوهاب للدعوة، وسرب أخباراً إلى الصحف بأنه بدأ يلحن آيات من القرآن، ليجس نبض رجال الدين، ويقيس رد فعلهم، وجاءت النتيجة سلبية عاصفة، إذ قاد الشيخ الباقوري جبهة المعارضين، وكان الباقوري وقتها مديراً لجامعة الأزهر وله سطوة في الشارع المصري وشعبية تجعل عبد الوهاب يتردد ألف مرة في أن يتحداه أو يقف في وجهه.

المتشددون من رجال الدين طالبوا عبد الوهاب بالتراجع فوراً، أما الأكثر سماحة فقد طالبوا فقط بالتخلي عن الآلات الموسيقية، واشترطوا الموافقة على التجربة وعدم استخدامه للموسيقى، ولما وجد عبد الوهاب أن موجة الاعتراض أقوى، وأن الشرط الذي وضعه المستنكرون يبعده عن فكرته الأساسية قرر أن يتراجع، مثلما تراجع موسيقار كبير آخر هو رياض السنباطي الذي اعترف في حوار له نشرته الصحافة المصرية في 12 أبريل 1975 أنه فكر مع أم كلثوم في تلحين القرآن لتغنيه بصوتها، ولحن بالفعل آيتين من سورة الرحمن، أدتهما أم كلثوم أمامه، ولكنه شعر بعدها أن جمال القرآن وجلاله في أن يرتل كما هو دون أن يجعل



الشيخ الباقوري



احسان

له أي بناء لحنى، فالمقرئ مرتجل، وعلى ذلك فإنه يختلف تماما عن الملحن الذي يلتزم بمقامات وقواعد موسيقية.
تراجع عبدالوهاب إذن، ولكن من أصدقائه من يؤكد أنه أقدم علي أن يسجل سورا من القرآن مرتلا بصوته علي أشرطة في استديو مصر.. ولكن عبدالوهاب أخفاها ولم يظهرها، ولم يستدل لها على أثر بعد رحيله، والذين استمعوا إليها قالوا إن عبدالوهاب كان يرتل القرآن بأسلوب وقراءة عصرية جميلة، حافظ فيها على أحكام التلاوة وقواعدها..

اختفت أشرطة الترتيل كما اختفي لحنه لسورة "الضحى".

وبقي السؤال: هل فعلا كان عبدالوهاب ينوي تلحين القرآن؟ إن دليلا ملموسا واحدا لم يظهر للنور، وبقي الاتهام في إطار الشواهد والتساؤلات.. فهل خاف عبد الوهاب من مواجهة رجال الدين.. أم أخفي كما قال صديقه محمد الموجي محاولات تلحين القرآن. خشية أن تصيبه لعنة السماء.. وغضب أهل الأرض؟



يحيى الحب

ذكرى..

بين التكفير والهجرة!



صوتها وحده كان كفيلاً بأن يمنحها الشهرة.. وموهبتها بمفردها كانت كافية لأن تغدق عليها الأضواء.. ولكن الشهرة والأضواء جاءت من حيث لا تحتسب، ولأسباب غير طبيعية، أو قل غير فنية، بداية من دخولها الوسط الغنائي وتدشينها كمطربة جديدة "وافدة"، حيث ارتبط هذا الدخول بمقولات راجت، وتفسيرات سادت وذاعت عن أنه "نكاية" ليس إلا، وخطة من "صانعها" الموسيقار هاني مهني ليضرب بها "طليقة" المطربة سميرة سعيد، فلم يجد أفضل من أن يستقدم موهبة أخرى، وصوتاً واعداً من نفس موطنه، عسى أن يطفى الصوت الصاعد، ويسحب البساط والأضواء، فيكون في ذلك رداً للصفعة، وذهاباً للغيب الذي خلفه الانفصال المؤلم عن صنيعة السابقة.

وهكذا دخلت ذكرى الوسط الغنائي بوصفها صنيعة هاني مهني "الجديدة" لضرب "القديمة".

وحتى لو لم يكن ذلك صحيحاً، وحتى لو نفي هاني مهني تلك "التهمة" بإصرار، وحتى بعد أن أقسمت ذكرى بأن ذلك محض افتراء، وقالت علانية "حكاية إن هاني مهني أتى بي ليضرب سميرة سعيد غير صحيحة، لأن هاني عندما قدمني في حفلة صغيرة كانت سميرة لم تنته بعد من شريط "أنت حبيبي" مع هاني، وكانت تحضر الحفلة، وقالت لي بالحرف "أنتي عقدتينا" وهي جملة تعبر عن الحب والتقدير، ومن الصعب أن يقولها مطرب لآخر إلا إذا كان معجباً به حقاً، وبعدها وقفت سميرة إلى جوارى وسألتني في بداية مشواري، وقالت لي بالحرف: إن الشمس عندما تطلع فلا أحد يستطيع أن يحجبها".

نقول إنه رغم ذلك النفي وزيادة، فلا يمكن أن ينكر أحد أن تلك الظروف التي تختلط فيها الحقائق بالشائعات، والأخبار بالنميمة ساعدت على ذيوع اسم "ذكرى"، في ظل جمهور يعشق النميمة وينصت لها، ويصدقها بسهولة، ولا يمكنك أن تمحوها من ذاكرته، أو تهز قناعاته بها، ولو حلفت له بأغلظ الإيمان.

وكما كان "الدخول" غير طبيعي، كان الخروج كذلك.. نهاية مأساوية دامية مدوية، منحنتها شهرة طاغية، وذكرى باقية، لكم تمنى عشاقها أن تحصدوا بأغانيها و بموهبتها وبحنجرتها.. وليس بدمائها، التي أسالتها 26 رصاصة من بندقية زوجها رجل الأعمال أيمن السويدي، في مذبحة مروعة هزت القلوب، ووقعت أحداثها فجر الجمعة 28 نوفمبر 2003، وشهدت تفاصيلها جدران الشقة الفاخرة الكائنة في الطابق الأول من العقار رقم 23أ بشارع محمد مظهر بحي الزمالك الراقي، ولم تكن ذكرى هي الضحية الوحيدة، بل كانت رابع أربعة تناشرت أشلاؤهم على الباركية اللامع. بعد أن حصدت رصاصات الزوج الثائر أرواح زوجته ومدير أعماله وقرينته، ثم أطلق النار على نفسه ليرقد بجوارهم، وتدفن في جوفهم وفي قبورهم أسرار تلك المجزرة التي سار بذكرها الركبان!..

نهاية تليق بذكرى وشخصيتها "الإغريقية" إذا جاز الوصف، وتتناسب مع حياتها غير "الطبيعية" فالتمأمل لتلك الحياة يشعر أن المقادير كانت ترفض بقوة أن تمنحها الظروف التقليدية الهادئة للصعود، وتصر على أن تضعها دائما وسط العواصف والأزمات.

فبمجرد أن تفتحت موهبتها، وتملكتها الرغبة العارمة في الغناء، وقررت أن ترهن مستقبلها له حتى فوجئت بثورة "الأم" وغضبها الساطع، ورفضها أن تحمل ابنتها لقب "مطربة"، وكان قلب الأم كان يستشعر المصير الخفي الذي ينتظر ابنتها، وتحاول أن تبعداها عن الوصول إلى "الدوامة" .. وطريق الهلاك.

وبمجرد أن خطت ذكرى خطواتها الأولى في طريق الفن، حتى فوجئت من جديد بأزمة من صنع المقادير المتربصة، اتهام علني لها بالسرقة، بعد صدور ألبومها الأول، الذي حمل أغنيتين من ألحان بليغ حمدي، هما "زى الزمان" و "يا وابلور"، ورغم شدة فرح ذكرى بهما، وباقتران اسمها بموسيقار في قمة بليغ، إلا أن الفرح تحول إلى كابوس، بتوجيه الاتهام لها بسرقة اللحنين، وقيامها بتسجيلهما دون إذن من صاحبهما، الذي كان قد جاء تونس في زيارة خاطفة، وبهره صوت ذكرى، ومنحها اللحنين إعجابا، وطار وحده، بعد أن اعتذرت عن عرضه بمرافقته إلى القاهرة، لأن ظروفها المادية لا تسمح بالإقامة فيها، ولا تملك حتى تكاليف تذكرة السفر!..

وكانت ورطة، لم ينقذها منها إلا بليغ نفسه، الذي عاد إلى تونس ليحل ضيفا على برنامج شهير، كان يقدمه الإعلامي المعروف الراحل نجيب الخطابي، اسمه "ألوان وأذواق"، وعلى مسمع الشعب التونسي كله أعلن بليغ أنه هو الذي منح اللحنين لذكرى، وصرح لها بغنائهما، وهاجم الذين اتهموها بالسرقة دون الرجوع إليه... وخرجت ذكرى منتصرة، بعد أن عاد إليها اعتبارها، وتضاعفت سعادتها بعد أن وضع القدر في طريقها



بليغ

الموسيقيار هاني مهني، الذي شعر بحس الخبير إنه أمام "جوهرة" لا يمكن التفريط فيها، فتبناها ورعاها، وأقنعها بالحضور إلى مصر، وأنتج لها الألبوم الذي كان وش السعد عليها "وحياتي عندك"، الذي اعتقدت أن الزمان صالحها بنجاحه، وأنها ودعت به الأيام الصعبة، فإذا القادم هو الأصعب والأخطر. عادت المقادير لتكشر عن أنيابها، وتضعها وسط العواصف من جديد وهذه المرة وجدت نفسها أمام أزميتين واتهامين متناقضين، وفي بلدين مختلفين.

الأولي في بلدها تونس، حيث ثارت ضدها حملة تتهمها بأنها تخلت عن "تونسيتها"، ونسيت أن والدها كان مناضلا وطنيا، ورفيقا لبورقيبة، ومن الجيل الذي حمل راية الاستقلال والتحرير، فكيف تأتي ابنته بعد هذا العمر وتغنى باللهجة المصرية؟! وكان هناك من يتفخ في النار، ويسكب عليها ما يزيد وهجها، فأثمرت الحملة، وصدر قرار بمنع ذكرى من الغناء في تونس.

وتظلمت ذكرى وصرخت، وتعاطف معها الفنانون التونسيون الكبار، ورأوا في القرار ظلما بيئا، ومحاولة لاغتيال صوت جميل مع سبق الإصرار والترصد.

وما كاد الظلم يرفع عنها، حتى وجدت ذكرى نفسها متهمة في مصر بنكران الجميل، وتشويه الغناء المصري ورموزه، وخيانة الجماهير التي احتضنتها ورحبت بها وانطلقت منها، وتعالى الأصوات مطالبة بمنعها من الغناء في مصر بحجة إهانة المطربين المصريين.

وأصل الحكاية أنها ظهرت ببرنامج على قناة "الأوربيت"، وكان من بين الأسئلة التي وجهت لها سؤال عن رأيها في الدويتو بين محمد منير وخالد عجاج، وهو دويتو كان يلقي زجاجة كبيرة وقتها (2001) ويذاع كل عشر دقائق على شاشات التلفزيون المصري، فأجابت ذكرى إنها لم تشاهده، وقالت آراء فسرت على أنها سخرية وتهكم من المطربين المصريين، وأمام صيحات الغضب وجدت ذكرى نفسها "مطربة غير مرغوب فيها" من الإعلام المصري، واختفت أغانيها من شاشاته وإذاعاته، وسلقتها صحفه بالسنة حداد، ولم ينقذها إلا رئيس اتحاد الإذاعة والتلفزيون وقتها المهندس عبد الرحمن حافظ، الذي تصادف أن شاهد الحلقة على الهواء مباشرة، ولم يجد في كلام ذكرى عن المطربين المصريين ما يدعو للغضب.. والمنع، فأفرج عن أغانيها، ومنحها صك البراءة، وردت ذكرى التحية بأحسن منها، وخرجت لتعلن على صفحات الصحف المصرية "لا صحة إطلاقا لهذا الكلام... ودعونا نتكلم بالمنطق، هل من المنطق أن أكون في مصر صاحبة الفضل على وأعيش بين أهلها، ثم اشتتمها.. هذا كلام غريب".

ولأنها خلقت للعواصف، كان عليها أن تخوض معركة جديدة مع صانعها - هاني مهني - وصلت إلي المحاكم، متهمة بمخالفة

هاني مهني



العقد المبرم بينهما، وتوقيعها لشركة إنتاج أخرى أغرتها بالمال، وأنستها فضل الرجل الذي صنعها، ولم تكن قبله شيئاً مذكوراً، وصدر ضدها حكم بالحجز على سيارتها وممتلكاتها، ولم تجد أمامها إلا الطريق الودي لحل الخلافات، فتم الصلح وتسوية الأمور، ليتحول هاني بعد شهر من خصم إلي نصير قوى في أخطر أزمة صادفت ذكرى في مشوارها، أهدر فيها دمها، وطاردها اتهام بالكفر، وهي قصة تستحق أن تروى بتفاصيلها.

في يوم بارد من شهر يناير عام 2002 كانت ذكرى تهبط سلاسل الطائرة الرابضة لتوها بمطار الدوحة الدولي، مرتدية ملابس شتوية ثقيلة، ونظارة شمسية سميكة، ومع ذلك تعرف عليها الناس بسهولة، والتفوا حولها يهنئونها بسلامة الوصول، وراحت هي توزع عليهم الابتسامات والتحيات وعبارات المجاملة، وتحرضهم على حضور حفلها بمهرجان الدوحة الثالث للأغنية، التي جاءت بدعوة منه.

وفي الساعة الثالثة والنصف بعد ظهر يوم الحفل غادرت ذكرى غرفتها بالفندق الذي تقيم فيه، متجهة إلي قاعة المؤتمرات باللاوتيل الفخم، لترد على أسئلة الصحفيين في مؤتمر صحفي تقليدي، اعتادت إدارة المهرجان أن تعقده لكل نجومه ونجماته.

وسارت الأمور طبيعية، وردت ذكرى على الأسئلة في مرح وشقاوة وتعاليت ضحكاتها وقضباتها، وهي تجيب عن أسئلة خفيفة شقية عن حياتها الشخصية، وإضرابها عن الزواج، والألوان التي تفضلها، ووزنها الزائد وحبها للشيكولاتة وخوفها من السينما، إلي آخر تلك الأسئلة التي اعتادتها من الصحافة على امتداد الوطن العربي وفي كل بلد تذهب إليه.. وحتى عندما دخلت الأسئلة في الجد لم تفقد ذكرى مرحها وألقها، وراحت تسمع في إنصات وعلى وجهها ابتسامتها الطفولية:

لماذا يهاجر مطربو المغرب العربي دائماً ويرحلون عن بلدانهم تجاه القاهرة والخليج؟

وبعضوية أجابت:

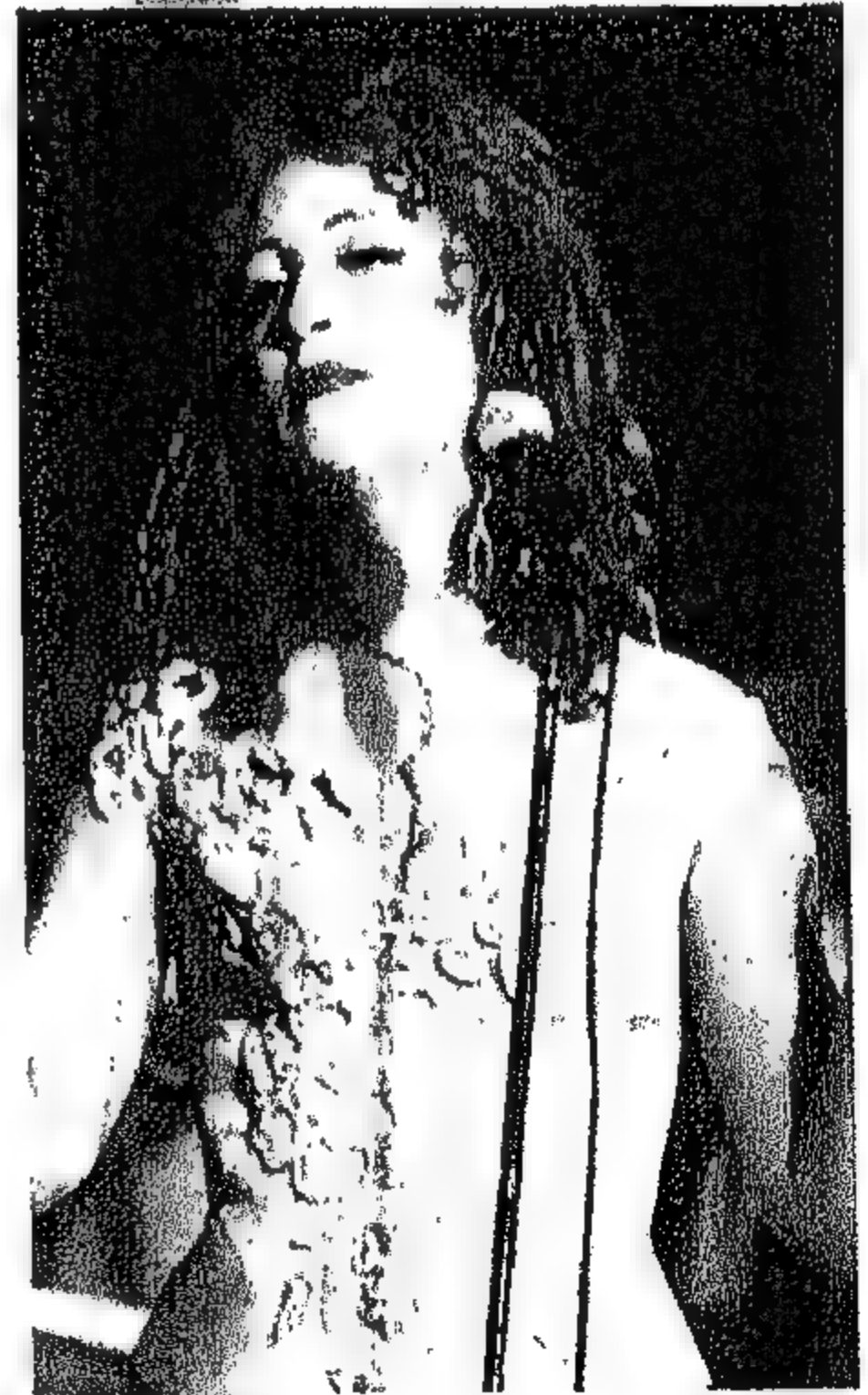
كلنا يعرف أن مصر هي هوليوود الشرق، وفيها الشهرة والأضواء ولا بد أن نعتزف إنها مانحة النجومية، ولوظللنا في بلادنا لن نحصل إلا على شهرة محلية خافتة، ولن يعرفنا الجمهور العربي مهما كانت مواهبنا!

وأضافت ذكرى بنفس العفوية: ثم أن الهجرة مفيدة وضرورية أحياناً، ولنا في رسول الله الأسوة الحسنة، فقد حثنا على الهجرة ورغبنا في السفر وفوائده السبع معروفة

واستفرت الإجابة صحفياً سعودياً فقام يسألها بحدة:

كيف تشبهين نفسك بالأنبي صلى الله عليه وسلم؟

أدركت ذكرى أن كلامها أسيء فهمه، ولم يصل المعنى الذي قصده فحاولت أن تتدارك الموقف بسرعة وقالت:





أعوذ بالله ولا حول ولا قوة إلا بالله.. ومين يجرو على أن يشبه نفسه بالنبي.. إن سؤالك غريب ومريب وفيه تحريف.. يا أخي إننا نتحدث عن هجرة الفنانين من بلاد المغرب العربي. وكنت أفسرها من وجهة نظري، وأوضح أسبابها ودوافعها!

وتدخل تيسير عبد الله مدير الندوة لينزع فتيل الأزمة الطارئة، ويأخذ الحوار بعيداً عن هذا التوتر غير المتوقع، ولكن الصحفي السعودي تمادى:

أريد التوضيح منها هي!

وكظمت ذكرى غيظها وهي توضح: يا أخي أنا لم أقصد النبي كشخص وصاحب رسالة، لكنني أتحدث عن الهجرة كقضية وضرورة.. فلا تحمل الأمور أكثر مما تحتمل!

وأحست ذكرى أن هناك فخاً منصوب لها، والغرض منه أن تخطيء وتخرج عن الصواب، وأن هناك من يصطاد لها أي كلمة شاردة ليعمل من الحبة قبة، أو بنص تعبيراتها عندما اشتعلت الأزمة وحملت الأمور أكثر مما تحتمل، وخرجت من إطار قاعة المؤتمرات لتملأ العالم العربي.. "شعرت أن صاحب السؤال كان متحاملاً على طوال المؤتمر، وشعرت ومعني كثيرون أنه يجبرني إلى منطقة مظلمة أو يضعني في خانة غريبة.. فقد سألني مثلاً عن رأيي في المطربات الخليجيات فأجبته، واذ به يطرح على أسماء لمطربات بعينهن فامتنعت عن الرد، وسألته: هل تريد رأيي أم تفرض علي رأيك؟.. لحظتها لم انتبه إلي أنه يمكن أن يكون مدفوعاً من أحد، لكن بعد أن تدهور الموقف بصورة لم أتوقعها بدأت افترض سوء النية وأتساءل - لأنني بشر - عما إذا كانت "فلانة" هي التي تقف وراء ما حدث؟"

"وفلانة" التي تقصدها ذكرى هي المطربة الإماراتية "أحلام"، ولم يكن خافياً على أحد حرب التصريحات المستمرة بينهما في تلك الفترة على صفحات الصحف والمجلات، بعد أن أعلنت "أحلام" صراحة إمتعاضها من غناء ذكرى باللهجة الخليجية، وإن عليها أن تتراجع فوراً، لأنها دخلت في منطقة ليست لها، وهو ما فسرتة ذكرى عندما اضطرت للرد بأن رأي "أحلام" لا يخرج عن إطار "الغيرة" الفنية، والهلع من الشعبية التي اكتسبتها ذكرى بين الجماهير الخليجية، ولكنها لم تتوقع أبداً أن تتحول المنافسة والغيرة الفنية إلى "حرب غير مشروعة أو غدر ينتهي إلى إهدار حياة بنى آدم"

انتهى المؤتمر، وانتهى الحفل، وانتهت الزيارة، وغادرت ذكرى بعدها إلى الكويت لتشارك في مهرجان "هلا فبراير" السياحي السنوي، ومن فرط الإرهاق ومشاق السفر نامت ذكرى طويلاً بمجرد وصولها الكويت، حتى فوجئت بمدير أعمالها يوقظها من نومها ويقطع عليها خدرها اللذيذ ويخبرها وأمارات الاضطراب على وجهه:

هناك فتوى من شيخ سعودي بتكفيرك!

استمعت " ذكرى " إلى العبارة وهي بين النوم واليقظة، ولم تدرك مغزاها ولا خطورتها، ولما استعادتتها عندما أفاقت اكتشفت أنها وسط حريق هائل وهي لا تدري.. وسرعان ما جاءت بها التفاصيل المرعبة: القاضي السعودي د. إبراهيم الخضير أصدر فتوى بإهدار دمها، بتهمة الإساءة للنبي صلى الله عليه وسلم. وكانت حيثياته إن تشبه ذكرى لنفسها بالنبي ولو في المعاناة أمر لا يليق، وتجاوز متعمد، وإهانة للنبي تستوجب القتل.

وتناقلت وكالات الأنباء الفتوى "الدموية"، ومطالبة القاضي السعودي للمطربة التونسية بأن تتوب توبة نصوحا والا وجب إهدار دمها بموجب هذا الحكم القضائي الصادر من قاضي مسلم عدل ثقة.

ولأن هذه الأزمات لا تعد من يسكب الزيت ليوّجج نيرانها، وينال من أضوائها، ولو على جثث الضحايا، فقد تقدم أحد المحامين المصريين بدعوى قضائية مستعجلة أمام محكمة جناح عابدين يختصم فيها وزير الإعلام والداخلية، ويطالب في عريضة دعواه بمنع "المطربة الكافرة" من دخول مصر، ومنع أغانيها من الإذاعة بكافة الوسائل، عقابا لها على "إهانة النبي"!! لم تهتز ذكرى في البداية، وقابلت الأزمة بنوع من التحدي، ورفضت دعوة القاضي السعودي باستتباتها وقالت بصلاية، " أرفض التوبة، لأنني لم أخطيء أو أكفر لكي أعلن توبتي، فأنا مسلمة وابنة عائلة تونسية مسلمة أبا عن جد، وأسمى ذكرى محمد، والكل يعرف أنني شديدة التمسك بتعاليم ديني الإسلامي، ولكنني لست مطالبة بالجهر بذلك في كل وقت لأثبت أنني مسلمة. ولهذا فما يحدث هو جنون.. فمجنون من يشبه نفسه بشخص النبي صلى الله عليه وسلم، ومختل عقليا من يصدق أنني قلت ذلك"

وجاءت المحطات العالمية لتغطي أنباء وأصداء "معركة التكفير" وكان ما أغضب ذكرى أكثر من التكفير نفسه ما رددته محطة ال B.B.C من أن الأزمة مفتعلة و"مضبوكة" ومصنوعة بالاتفاق بين الصحفي السعودي وذكرى بهدف الترويج لألبومها القادم، وتحقيق شهرة عالمية.

وهو ما أستفز ذكرى بشدة، وجعلها تتساءل باستنكار ممزوج بمرارة: " وهل أجازف بحياتي لكي أصبح مشهورة؟! وبماذا ستفيدني الشهرة إذا فقدت حياتي".

وأقسمت ذكرى أنها لا تعرف الصحفي الذي أثار الأزمة وأشعلها، وأن هناك من يتربص بها، وما يحدث هو خطة مبيتة لتشويهها والنيل منها.

وتفاعلت الأزمة، وراجت الفتوى، وتسرب الخوف إلى قلب ذكرى، وساورتها الظنون بأن أحد المهاويس يمكن أن ينفذ الفتوى، ويطعن بها بسكين، كما حدث مع نجيب محفوظ، فلما من الجاني أنه يدافع عن دين الله، ويقتل جهادا عن نبيه.



وراودتها فكرة الهروب، والنجاة بنفسها من تلك الورطة. والخروج من دائرة الجحيم.

وغازلتها اتصالات الأصدقاء في أوروبا، تعالي إلينا. في فرنسا ستكونين في أمان. إنفدي بجلدك.

واعترفت ذكرى بأنها كانت على وشك القبول، والموافقة على الفرار؛ "فور وقوع الأزمة وصدور الحكم بجواز قتلى وإهدار دمي، جاءتني اتصالات هاتفية من بعض أصدقائي خارج الوطن العربي، وفوجئت بهم ينصحونني بمغادرة مصر والسفر إلى فرنسا للإقامة هناك، وترددت قليلا، ثم رفضت الفكرة".

ورفضت ذكرى كذلك فكرة من شقيقتها وداد التي كانت ترافقها منذ مجيئها إلى مصر، بالعودة إلى تونس.. بلدها، فلا شك أنها ستكون أكثر أمانا، وأقل خطرا. وعادت ذكرى لتجلس في شقتها بالقاهرة، منتظرة ما ستأتي به المقادير، وإن كانت قد استعانت بحراسة مشددة عليها بناء على نصيحة الأصدقاء.

أياما عصيبة عاشتها، لا نوم ولا غناء ولا بهجة ولا إحساس بالأمان.

حتى جاء الفرج

فكما كفرها د. إبراهيم الخضري وأهدر دمها، لم تعدم رجل دين آخر أكثر سماحة، يقف إلى جوارها وينقذ رقبته، دون أن تسعى إليه، أو تطلب منه ذلك.

رسالة عبر البريد الإلكتروني وجهها مواطن عادي متابع للأزمة إلى مفتي مصر وقتها د. نصر فريد واصل، يطلب فيها رأيه في أزمة ذكرى والفتوى السعودية بإباحة دمها. وقدم مفتي مصر تفسيراً سمحا لكلام ذكرى ذهب به إلى أنه لا ينطوي على سوء نية أو إساءة للنبي، حيث أكد أن الأنبياء والرسل هم أكثر الناس ابتلاء ومشقة في أداء رسالتهم، فإذا قال إنسان أن الرسول صلي الله عليه وسلم تعب وعاني وتحمل المشقة، وأنا كذلك تعبت وتحملت المشاقة، فإن وجه المقارنة هنا هو التعب والمشقة وليس التشبه بشخص الرسول نفسه ورسالته، كما قد يسيء بعضهم فهم القضية"، وواصل الشيخ واصل حيثيات براءته لذكرى؛ "وظالما نفت أو نفي الإنسان عن نفسه تشبيهه نفسه بالرسول صلي الله عليه وسلم فهو بريء ولا يجوز تحريف كلامه أو مقصوده امتثالا لقول الرسول "إنما الأعمال بالنيات"

وهللت ذكرى لفتوى مفتي مصر، ووصفتها بأنها أنقذت بريننا قبل دقائق من إعدامه، وكان طبيعيا أن تشكر الرجل الذي أنقذ حياتها وتقول عنه: "أكبر دليل على نزاهة هذا الرجل - د. واصل - أنه لم ينتظر طلبا رسميا للنظر في الأمر لكنه بادر - كما علمت - بالرد على تساؤل فردي عبر الانترنت مما يبرهن على أن الدين الإسلامي أرقى الأديان السماوية وأعظمها، بل وأكثرها سماحة.



الشيخ فريد واصل



نزلت فتوى د. واصل فتيل الأزمة، وأعدت السكينة إلى نفسي ذكرى، ولكنها تركت فيها شروخا اعترفت هي بها، "لابد أن أراجع نفسي كثيرا، ولابد من الشك في كل ما يحدث أمامي أو يصدر عمن هم حولي في المؤتمرات الصحفية، فلن أسمح لأحد بأن يجرنى إلى منطقة مظلمة، أو يحاول تأويل كلامي بالصورة التي يريدونها، فالتحفظ أصبح ضرورة الآن بعد أن كدت أفقد حياتي بسبب تلقائيتي وكوني علي سجيتي، وعلى أن أتغير بنسبة تسعين في المائة حتى ولو اقتضى الأمر أن افترض سوء النية مادام افتراض حسن النية كان "يهوديني في داهية".

وطبقت ذكرى بالفعل قرارها بافتراض سوء النية عندما سافرت إلى الدوحة في العام التالي (2003) مدعوة من المهرجان نفسه الذي تسبب في تكفيرها.

فرغم أنها وصلت إلى العاصمة القطرية قبل يومين من موعد حفلتها إلا أنها رفضت بحسم إجراء أي لقاءات صحفية، بل قطعت كل الطرق على إدارة المهرجان في تنظيم مؤتمر صحفي للصالح بينها وبين الصحفي السعودي الذي أشعل نيران الفتنة، وتسبب في تحريض القاضي السعودي على إصدار فتواه بإهدار دمها...!

خرجت ذكرى من الأزمة محبطة محطمة، واعتقدت أن المخرج منها، والطريق إلى استعادة حيويتها وبهجتها، وشحن روحها المعنوية لا يكون إلا بزواج موفق، وزوج تضع همومها على كتفه، وتشعر في أحضانه بالأمان، وفي بيته بالحماية، وفي قلبه بالحنان.

وعندما قابلت رجل الأعمال الثري الوسيم صاحب السطوة والنفوذ والجاه اعتقدت أنه الرجل الذي تبحث عنه.. فأرست بسفينتها على موانئه، وظننت أنه القشة التي تنقذها من غرقها، فإذا بها تكتشف أن الميناء موحش، والقشة ما هي إلا سلك كهرباء عاري... صعقها بلا رحمة.

أنقذها المفتى من حكم بالإعدام، وحل رقبتها من على حبل المشنقة كما اعترفت، فإذا بها تذهب بقدميها وبكامل قواها العقلية إلى "المجزرة"!

في مدينة "قفصة" بجنوب تونس كان ميلادها عام 1961، وفي نوفمبر 2003 كان الرحيل.

وبين التاريخين 42 عاما من العواصف والأزمات والنجاحات والاحباطات والانتصارات عاشتها "العانس بنت محمد"، التي اشتهرت باسم ذكرى، تلك الشخصية "الإغريقية" المدهشة في صراعاتها مع الحياة، وسباقها مع القدر، وكأنها كانت منساقة إلى نهايتها المأساوية الدامية.

كفراشة، هاجرت من موطنها منجذبة نحو أضواء القاهرة الساطعة، لتدفع ثمن الحب... والموهبة والتكفير... والهجرة!





إهدار دم نجوى كرم بالبombe كلبا!

2 أبريل عام 1999

كان الوقت عصرا.. أجلس إلى الراديو المفتوح بجواري.. مؤشره على إذاعة لندن، ودقات بج بن الغليظة بما توقعه في النفس من رهبة تسبق نشرة الأخبار، يومها كانت الغارات الجوية التي يشنها حلف الناتو على القوات الصربية، وتطورات التدخل الدولي المسلح لإنقاذ مسلمي البوسنة تتصدر نشرات الأخبار، وحديث العالم، وتطفئ على اهتمامات الناس.

أخبار الحرب في البلقان يقطعها تنويه ساخن عن تقرير من القاهرة يذاع خلال دقائق يتعلق بمنع المطربة اللبنانية نجوى كرم من دخول مصر، ورفض السلطات المصرية منحها تأشيرة الدخول، وإعادتها على الطائرة نفسها التي حملتها إلى مطار القاهرة.. ورفعت صوت الراديو قليلا، وأرهفت السمع كثيرا انتظارا لبث التقرير، الذي كان يوحي بالتنويه عنه أنه يحمل تفاصيل أكثر وأخطر.

ووجدتني أدون بسرعة على ورقة أمامي نص التقرير الذي بثته مراسلة آل بي. بي. سي في القاهرة يومها عزة محيي الدين: "منعت سلطات الأمن في مطار القاهرة الدولي المطربة اللبنانية نجوى كرم من دخول مصر، بعد أن كان نواب في البرلمان الأردني قد طالبوا بمنع إذاعة أغانيها هناك، فضلا عما قيل عن إهدار دم المطربة التي نفت أن تكون قد أساءت إلى الأديان السماوية.

وأكدت مصادر في مطار القاهرة الدولي أنه لا صحة لما تردد عن دخول المطربة إلى مصر، وذكرت أنه لن يتم لها دخول البلاد. واكتفت هذه المصادر بأن قالت بأن هذه المطربة المذكورة قد أساءت إلى مصر في وقت سابق، لذلك أدرجت على قائمة الممنوعين من الدخول، وفي هذه الحالة فإنه يتوجب الحصول على موافقة أمنية لدخول البلاد إلى جانب تأشيرة الدخول.

وأكدت مصادر من السفارة اللبنانية في القاهرة أن المطربة

المذكورة لم يسمح لها بدخول مصر، حيث كانت بعض المصادر الصحفية قد ذكرت أنها قد دخلت البلاد وغادرت بعد ساعات قلائل

واختتمت مراسلة آل بي. بي. سي تقريرها الاخباري بتلك العبارة التي تحمل رأيا صريحا "ولكن على ما يبدو فإن السلطات المصرية أصبحت أكثر تشددا مع أي فنان تزي أنه لا يجب أن يتمتع بحق الدخول لسبب أو لآخر، بينما كان الأمر في السابق أكثر سهولة، وكان يؤدي إلى انتقادات لما يسمى بتساهل مصر إزاء من يسيئون إليها".

انتهى التقرير، وبدأت في البحث عن تفاصيل وأسباب ومبررات وخلفيات كنت أعتقد أنها مهمة، وتوضح الحقيقة التي تاهت وسط هذا التقرير المختصر المبتسر قليل المعلومات.

اهتم الشارع المصري - والعربي بالطبع - بتفاصيل الأزمة وتطوراتها، ففيها تجتمع كل المشهيات من دين وسياسة وفن وإشارة وغموض، كما أن بطلتها مطربة جميلة تطاردها الأضواء، حتى وإن كانت غير معروفة لقطاعات لا يستهان بها من الجمهور المصري، لأسباب تتحمل نجوى كرم النصيب الأكبر منها، لأنها اختارت الغناء باللهجة الشعبية اللبنانية، وأصرت عليها، رغم صعوبة بعض مفرداتها وعباراتها، مما أفقدها جزءا مهما من الجمهور، إعتاد على اللهجة المصرية وتعبيراتها وبساطتها.

وحتى عندما كانت نجوى كرم تتنازل مرغمة بدافع الوصول إلى هذا الجمهور العريض، كانت تعتبرها مجرد "نزوة"، سرعان ما تكفر عنها بالرجوع إلى اللون "البلدي" كما تسميه.

وتفسر هي هذا الإصرار قائلة "أنا أؤدي الأغنية الشعبية القريبة من شخصيتي، ومن طبقة صوتي، وكانت سببا في شهرتي. وأنا لم أتخل يوما عن هذا اللون، ولطالما كان حاضرا في ذهني وألبوماتي كافة، غير أنني كنت أحيانا أميل إلى التنوع بعض الشيء من خلال أغنية أو أغنيتين كحد أقصى، ولإضفاء نكهة خاصة على العمل ككل في خطوة للاقترب أكثر من جيل الشباب، ولكنني أنوى بإذن الله الاستمرار في تقديم لوني المفضل، فهو الرسالة التي دخلت من أجلها الفن".

إصرار وموقف ومبدأ إحترمها كثيرون عليها، حتى ولو حرّمها من نجومية وشعبية عربية تستحقها، في ظل إجماع علي موهبتها وأصالة صوتها، وتمكنها الذي يظهر جليا في تجاوب جماهيري سريع معها كلما أطلت على المسرح، وفي لقب منحه لها جمهور السميعة.. "شمس الأغنية" وهو لقب تحذف الألف الأولى منه باللهجة اللبنانية، ليتحول إلى "شمس الغنية".

وهو لقب كان متوقعا أن تحصل عليه صاحبتة منذ انطلاقتها الأولى عام 1985، عندما حصلت على المركز الأول والميدالية الذهبية في مسابقة غنائية تليفزيونية، درست بعدها الموسيقى





لمدة أربع سنوات على يد عميد الموسيقيين اللبنانيين زكي ناصيف. لتصدر ألبومها الأول "يا حبايبي" في عام 1989، لتتولى بعده نجاحاتها.. وألبوماتها (12 ألبوما حتى عام 2003)، مكنتها من صدارة المطربات اللبنانيات في استفتاءات السميعة، ومحبي الأغنية اللبنانية الشعبية، الذين يعقدون آمالا على صوت نجوى في إعادة مجدها السبعيني، نسبة إلى سنوات السبعينات.

هذا الانحياز برز كذلك في اختيار نجوى لوديع الصايغ، عندما فكرت في تقديم دويتو غنائي، إذ لم يكن الاختيار اعتباطا ولا مجاملة، بل لكون الصايغ - حسب تعبير نجوى نفسها - أبا للأغنية الشعبية اللبنانية، وصاحب الحنجرة الذهبية، التي طالما شدت وأسكرت في أداء الميجانا والدبكة والعتابا، فهو باختصار ذروة الطرب البلدي الأصيل. ومع أن الدويتو أو الحوارية التي حملت اسم "وكبرنا" لم تحقق نجاحا خارج لبنان، إلا أن نجوى تعدها في مقدمة إنجازاتها، على اعتبار أنها "شكلت حافزا أكبر لي لتثبيت موقعي في اللون اللبناني البلدي، فموضوع الأغنية رائع وخطير - عبارة عن حوار بين أب وابنته - ويهم كل الناس، ووقعها الكبير جعلني أتأكد أن جيل الشباب سيقبل على اللون اللبناني البحت عكس ما كان يقال من أنه يريد إيقاعات مختلفة أو أغاني راقصة".. هكذا قالت.

نحن إذن أمام مطربة صاحبة موقف ورؤية، وتعرف ماذا تفعل وتفخر أنها تحمل لواء الأغنية الشعبية اللبنانية دون تردد، حتى ولو أدى ذلك لأن يخفت نجمها في القاهرة، ولا تحظى فيها بنجومية أصوات لبنانية أقل في التمكن والموهبة، وتظل لسنوات تغرد خارج السرب، وتنحصر زياراتها وأسفارها لمصر في تسجيل أغنيات أو زيارة أصدقاء وصديقات وليس للحفلات... وخلال مشوارها تعرضت نجوى كرم لازمات ومشكلات وعواصف، منها ما هو شخصي وما هو عام.. ومنها الخطير والساذج، وبينها الحقيقي وما يدخل في نطاق الشائعات المزعجة، مثلما حدث عندما نشرت صحيفة مصرية اتهاما لها بأنها تبذل محاولات مريبة لإقناع عدد من ألمع نجوم الأغنية المصرية من أمثال عمرو دياب ومصطفى قمر وإيهاب توفيق بالتطبيع مع إسرائيل.

كان الاتهام ساذجا، ولا دليل عليه، ولا يحتاج إلى التكذيب الذي أرسلته نجوى عن طريق شركة إنتاجها إلى الجريدة، تتهكم فيه على الاتهام، وعلى السبق الخطير الذي انضردت به قبل أجهزة الاستخبارات!!

أو مثل أزمته العائلية التي وصلت إلى ساحات المحاكم، عندما أقام شقيقها "نيقولا" دعوى قضائية ضدها، يطالبها بتعويض مادي قيمته مليون دولار عن الأضرار المادية والأدبية التي لحقت به، بعد أن استغنت عن خدماته كمدير لأعمالها، التي تفانى فيها طويلا وكانت أحد أسباب نجاحها، وكان جزاؤه أن أبعدته دون

سبب ولا تعويض، ومنحت المنصب والشرف لزوجها يوسف حرب. وحاول الأب نعيم كرم - أبو طوني كما يلقبونه نسبة إلى ابنه الأكبر طوني - التدخل لحل الأزمة العائلية وديا، إلا أن سطوة المال كانت أقوى من روابط الدم، وراح نيقولا يشهر بشقيقته المطربة في الإذاعات والصحف، ويكيل لها الاتهامات بالجحود والنكران.

وهي اتهامات هيئة وأزمات تافهة إذا ما قورنت بأزماتها العاصفة. وإتهامها بالكفر.. وإباحة دمها..

شرارة الأزمة أطلقتها سطور قليلة، نشرت في ركن بباب القراء بمجلة "فن" اللبنانية، تحمل تعليقاً غاضباً لقاريء على جملة وردت على لسان نجوى في برنامج تليفزيوني، اعتبرها القاريء الغاضب إهانة للإسلام ولرسوله، تقول فيها إن لديها كلب تسميه "محمد"!! كانت تلك السطور بمثابة الرصاصة التي فجرت برميل البارود الملتهب.

وخلال ساعات كان الخبر ينتقل في أرجاء العالم العربي كالنار في الهشيم، ومع كل نقلة كان يضاف له بعض التوابل، ليكون أكثر جذبا وإثارة.

إهتم ناقلو الخبر بالتوابل، دون أن يتثبتوا من صحة الخبر نفسه، حتى أن الصحف المصرية لم تجد أمامها إلا القراء أيضا كشهود على صحة الواقعة والاتهام، مثلما نشرت مجلة فنية تصدر عن مؤسسة صحفية عريقة في صدر تغطيتها الساخنة للأزمة رسالة لقارئة - غاضبة كذلك - روت فيها أنها شاهدت بعينيها نجوى كرم وهي تجلس ضيفة على برنامج "خليك بالبيت" الذي تبثه فضائية "المستقبل" في سهرة الثلاثاء من كل أسبوع، وسألها مقدم البرنامج زاهي وهبي عن الأشخاص الذين تثق بهم في حياتها، فقالت بالحرف "أمي.. ربنا يخليها لي.. ولا أثق في أي أحد غير كلبتي المفضل (....)

وأسم الدلع الذي أناديه به "حمودي" وراحت الشاهدة الغاضبة - طالبة في الجامعة الأمريكية - تعبر عن استيائها وصدمتها في المطربة التي كانت تحبها.

ورغم أن زاهي وهبي نفي أن تكون نجوى كرم قد حلت ضيفة على برنامجهم، وأكد أنها أذكي وأعقل من أن تقول هذا الكلام في أي برنامج ولو على سبيل المزاح، إلا أن صوت زاهي ضاع وسط الضجيج والصرخات والمظاهرات التي انطلقت تطالب برأس "الكافرة"!

فتوى التكفير خرجت هذه المرة من الأردن، وكانت نجوى وقتها تحزم حقائبها لتنزل ضيفة على مهرجان جرش الأردني. وتحولت جلسات البرلمان الأردني إلى محاكمة علنية للمطربة اللبنانية.

ولم تكف مطالبة النواب بمنع دخولها الأردن، أو تطوع أحد النواب برد الشتيمة لها وإطلاق صفة "الكلبة" عليها، وهو ما



رفضه رئيس مجلس النواب يومها عبد الهادي المجالي وطالب بشطب العبارة من محضر الجلسة، بل أصدر النائب الاخواني الشيخ عبد المنعم أبو زنط فتوى بتكفيرها. على اعتبار " أنها أصبحت في حكم المرتدة حتى عن المسيحية. والمرقد لا بد أن يقتل " وأعتبر ما فعلته أخطر على الإسلام من آيات سلمان رشدي الشيطانية" غير أن إخوانيا اردنيا آخر أكثر حكمة هو الشيخ إبراهيم زيد الكيلاني الوزير والنائب السابق ، أكد أنه لا يجوز إهدار الدم إلا بعد تشكيل لجنة ومحكمة تقضى بهذا الحكم.

وانتشر الشرار وطار. وامتد الحريق، وحتى المدن الفلسطينية لم تشغلها المقاومة والانتفاضة وجرائم الاحتلال عن المشاركة في "الانتفاضة" ضد نجوى كرم، فرفعوا صورها المعلقة على محلات بيع الكاسيت، ومزقوها في ثورة غضب.

في حين اكتفى الغاضبون في دول الخليج - حيث تحظى بشعبية ملفتة - بوقف إذاعة أغانيها..

وفي مطار القاهرة عندما وقفت نجوى أمام ضباط الجوازات لإنهاء إجراءات دخولها ، وكانت تنوى تسجيل أغنيات جديدة في أحد استوديوهاتها وتظن أن وجودها في مصر سيساعد على نزع فتيل الأزمة ظهرت بيانات على شاشة الكمبيوتر تفيد أنها ممنوعة من الدخول.

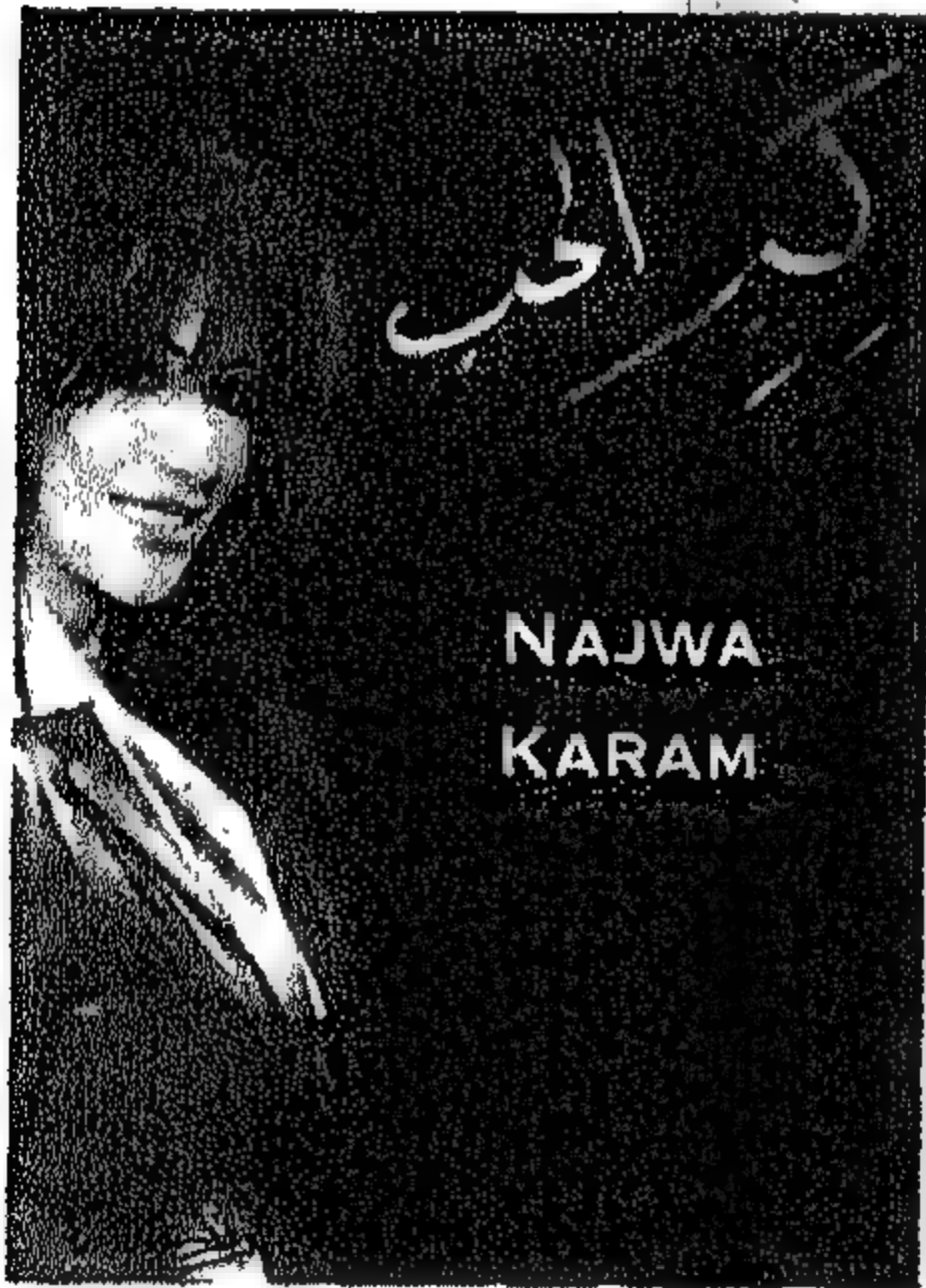
وبهدوء طلب منها الضابط الشاب أن تتبعه إلى مكتب مجاور، حيث كان في استقبالها أحد القيادات الأمنية، وظنت مع حرارة الاستقبال أنه مجرد سوء تفاهم عابر، وما هي إلا دقائق حتى يرفع، ويسمح لها بالدخول.

ولكنها فوجئت أن الأمر أخطر مما توقعت، حيث أسرها الضابط الكبير إن عليها أن تستقل الطائرة نفسها التي هبطت منها قبل دقائق وتعود إلى لبنان، لأنها مدرجة على قوائم الممنوعين من الدخول فئة " أمن عام "، ولم يخف عنها السبب، الذي كان عبارة عن تهمتين منفصلتين، توقعت أحدهما وهي الضجة المثارة حول إساءتها للإسلام، وفوجئت بالثانية وهي الإساءة لمصر وسخريتها من رموزها الفنية خلال أحد المهرجانات العربية التي عقدت قبلها بفترة قصيرة..

كان القرار حاسماً وقاطعاً.. وظهرت بارقة أمل عندما همس لها شقيقها طوني الذي كان يرافقها في رحلتها بأن القنصل اللبناني بالقاهرة موجود بالمطار مصادفة لاستقبال بعض أقاربه، وأنه لو علم بالأزمة لتدخل لحلها فوراً...

وتدخل القنصل بالفعل، ولكن ليس لدخولها، بل لتسهيل إجراءات عودتها إلى لبنان، بعد أن اتضحت أمامه حقيقة الموقف عارية.

كانت صدمة المنع شديدة ومدوية، وزاد منها المواقف العنصرية التي اتخذتها بعض الهيئات الفنية في مصر للمزايدة على الموقف، ومغازلة عواطف الرأي العام المستنفرة ، غيرة على الدين الذي



أهانته نجوى كرم كما أفهموه، فأرسل نقيب الموسيقيين يومها الموسيقار حلمي أمين طلباً عاجلاً إلى نقابة الموسيقيين اللبنانية يطلب - بحكم البروتوكول المشترك بين النقابتين - بأجراء تحقيق فوري مع المتهم ومواجهتها بالاتهامات، حتى يمكن اتخاذ إجراءات عقابية على ضوءها، تصل في حالة ثبوت التهمة إلى المنع من الغناء في مصر، ومنع أي موسيقى مصري من التعامل معها...!

ولما تأخر رد النقابة اللبنانية خرج رئيس اتحاد النقابات الفنية في مصر الفنان السيد راضى بتصريحات ساخنة يؤكد فيها أن "الاتحاد لديه قناعة تامة بصحة كل ما نسب للمطربة اللبنانية نجوى كرم من إهانة للدين الإسلامي"، وأن "عدم رد النقابة اللبنانية على طلبات الإيضاح التي أرسلها الاتحاد المصري يجعلنا متأكدين من أن كل ما قيل عن إهانة المطربة لمشاعر المسلمين صحيح" وكانت المزايدة على أشدها في ساحة الانترنت، التي تحولت إلى مشنقة لإعدام التهمة، وامتلات المواقع بالمقالات الساخنة التي تصب اللعنات على "الزنديقة"، من أمثلة هذه الرسالة التي حملت عنواناً عنيفاً "ليس باللعنات فقط سنقف أمام..... نجوى كرم"، يحرص فيها كاتبها على اغتيال التهمة، ويوجه نداء إلى كل مسلم غيور على الإسلام والمسلمين لمحاربة هذه الزنديقة، ويقدم من عنده هذه الاقتراحات: "قيام جمع من المسلمين برفع الأمر إلى رجال الدين في كل دولة إسلامية حتى يتم إصدار فتوى جماعية بإهدار دمه.. ويجب على المسلمين محاربتها وحرق شرائطها، كذلك يجب على أجهزة الإعلام في جميع أنحاء العالم الإسلامي عدم التعامل معها بعد هذا اليوم.. وكذلك أوصي نفسي وإياكم بالدعاء عليها"



منصور الرحباني

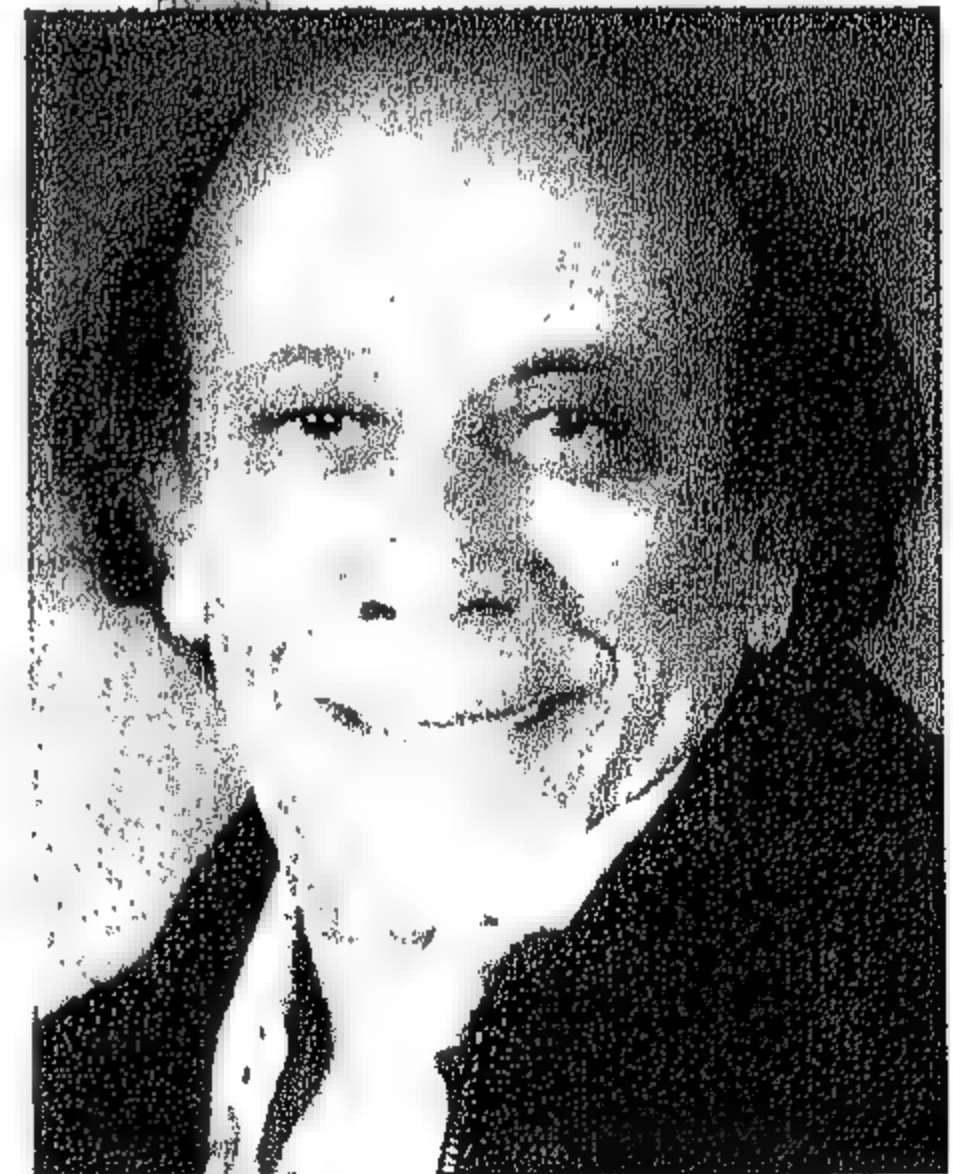
وهكذا جمعت نجوى كرم العالم العربي المشتت، وأصبحت فجأة عدواً مشتركاً يتوحد ضده الشتات العربي، وهدفاً ملعوناً يتسابق على إسقاطه كل أصحاب النخوة العربية والدينية.

وعادت نجوى كرم إلى لبنان لتقود حملة إثبات البراءة، وكان لابد من خطوات عاجلة:

- كلفت محامياً أنطوان عطا الله بإقامة دعوى قضائية ضد مجلة "فن" اللبنانية، التي أطلقت الرصاصة الأولى في الأزمة، وأشعلت الشرارة الأولى لنيرانها، متهمة رئيس تحريرها وليد الحسيني بالتحريض على قتلها.

- أقامت مؤتمراً صحفياً في نقابة الصحفيين اللبنانيين، كان عن شمائلها فيه نقيب الصحفيين ملحم كرم، وعن يمينها عميد الموسيقيين اللبنانيين منصور الرحباني.

وفي بدايته نفت المتهم علانية تهمة الإساءة للإسلام، وكذبت ظهورها على شاشة التليفزيون من الأساس في هذا التوقيت، وأقسمت أنها "لم تدخل قناة المستقبل منذ سنتين، بل إن معظم المحطات الفضائية لم تجر معي أحاديث منذ فترة طويلة.. هذه وشاية لإعاقة مسيرتي الفنية".. وهو ما أكدته منصور الرحباني



السيد راضى



الشيخ طنطاوي

عندما علق على كلامها قائلاً بكل ثقله الفني " أن هذه الإشاعة بكل تفاصيلها تخدم أعداء الفن اللبناني والعربي "

ولأن الموضوع لم يعد يتعلق بفضنها، بل حياتها التي أصبحت في خطر حقيقي، ودمائها مستباحة، كان لابد من توجيه أصابع الاتهام إلى شخص بعينه على أنه المحرض على الفتنة، ومشعل النيران من وراء الستار، واتجهت الأصابع إلى غريمها اللبنانية ديانا حداد.

رفع الفنان ملحم كرم صوته، وقال إنه لا يستبعد أن تكون ديانا وراء إشعال الأزمة، وتحريض وليد الحسيني، ودلل على صحة اتهامه بأن ديانا سارعت فور وقوع الأزمة بإرسال فاكس إلى إدارة مهرجان جرش، تعلن فيه استعدادها لتحل محل نجوى - التي أصبحت ممنوعة من دخول الأردن - في إحياء حفلات المهرجان.. وكان الاتهام موجها كذلك على خليفة أزمة علنية حدثت بين المطربتين في عام 1996 عقب حوار صحفي مع نجوى اعتبرته ديانا إهانة لها. وتفصيل الحكاية أنهم سألوها في الحوار عن رأيها في ديانا، فردت نجوى: اعذرني أنا لكثرة أسفاري لا أتابع جيداً، فما هي أشهر أغاني ديانا؟!

ولما عدد المحاور أغانيها علقت نجوى: اعتقد أنها مطربة كويسة...!

كانت إجابة نجوى صدمة لديانا ومحبيها، وعدوها من قبيل الاستهزاء المقصود، والتجاهل المتعمد، وأن عليهم أن يردوا "التحية" بأحسن منها، فلماذا لا تكون الأزمة هي "تحية" ديانا لها؟! وهو ما أشارت إليه نجوى في مؤتمرها الصحفي عندما وصفت ما يحدث لها بأنه "مؤامرة مدبرة مدروسة ومنظمة بدقة ولو كان الأمر بيدي لمنحت صاحبها درجة الدكتوراه في الدقة والتنظيم والتخطيط"

- وأرسلت نجوى برقية إلى وزير الإعلام المصري صفوت الشريف، تستنجد به، وتطالبه بالتدخل لوقف قرارات اتخذها المسئولون في التليفزيون المصري لمنع أغانيها، واختتمت برقيتها بتلك العبارة المؤثرة "أعيدوني إلى حضن مصر وارفعوا الظلم عني"، بعد أن أقسمت أنها تتعرض لحملة اتهام كاذبة، وقائمة على قصة مختلفة لا أساس لها من الصحة.

- وعلى صفحات الصحف نشرت طلباً في شكل رسالة موجهة إلى شيخ الأزهر د. محمد سيد طنطاوي، بوصفه الإمام الأكبر والمرجع الديني للعالم الإسلامي، ترجو مقابلته، لتوضح له حقيقة الأزمة، وأنها ضحية حملة مدبرة، وتعبر له عن احترامها للإسلام وتبنيه، لعل الإمام ينقذ رقيبتها ودمها المهدر، كما فعل مفتي مصر مع ذكرى.

وبعد أيام من الرعب، بدأت الحملة المضادة التي قادتها نجوى ببراعة تؤتي ثمارها، وصدر قرار برفع اسمها من قوائم المنع، وفي المطار نفسه الذي شهد واقعة ترحيلها، كانت هناك زفة

إعلامية تستقبلها وتهلل لها. ولكنها لم تمنح أثار الاتهام الذي ظل يلاحقها: هل حقاً أسأتى للإسلام.. وما حكاية الكلب؟
وكان أول ما حرصت عليه عقب دخولها القاهرة، أن كذبت تلك الشائعات، أو ما اعتبرتها كذلك، وكان بين الأدلة التي ساقتها أنها لا تحب الكلاب، ولا تقتنيها، ولا يوجد في بيتها حيوان ولا حتى عصفور.

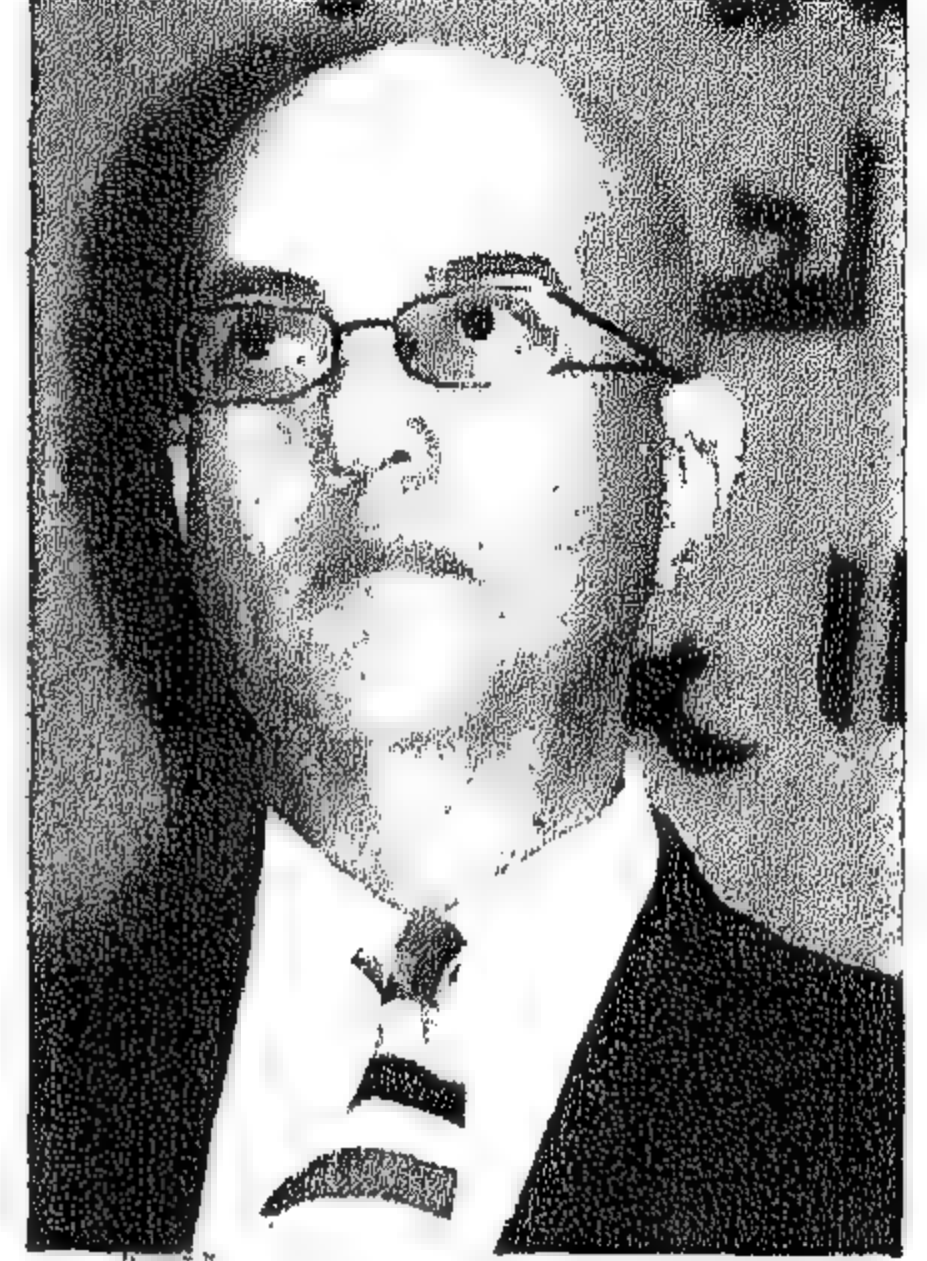
ولم تجد نجوى حرجاً من الحديث عن إيمانها وتقواها واحترامها للأديان، حتى أنها وهى المسيحية تقرأ القرآن، وتحفظ الفاتحة، وتشعر أن كل الأنبياء والكتب المقدسة لها هدف واحد هو محبة الله، فكيف تجرؤ على أن تفعل هذه الفعلة.

ولم تنس التهمة الثانية، وهى الإساءة لمصر، فحرصت على أن تنفيها هي الأخرى بشدة، واعتبرتها تهمة ساذجة، سبق أن تعرضت لها زجمات ونجوم عرب، ثم ثبت أنها دخان في الهواء، وأزمات مفتعلة واتهامات كيدية.

ولم تعد نجوى كرم أقلماً عاقلة تقف إلى جوارها، وترد عنها. كان أبرزهم الكاتب الأديب محمد سلماوى الذي خصص مقاله الأسبوعي بجريدة الأهرام - 19 إبريل 1999 - للاعتذار لها عن تلك التهمة، وحمل المقال عنواناً دالاً هو " معذرة لنجوى وأخواتها"، هاجم فيه من أسماهم محاكم التفتيش المصرية، التي تفتش في ضمائر الفنانين العرب، ويلصقون بهم تلك التهمة السخيفة، التي يسيئون بها إلى مصر قبل أن يسيئوا لغيرها..

وضرب سلماوى المثل بحالات ونماذج سابقة، كما حدث لماجدة الرومي وكاظم الساهر وصباح فخري وبعد ضجيج مفتعل وتشنجات زائفة، وغيره كاذبة على سمعة مصر، أتضح أنها اتهامات بلا أساس، وطالب سلماوى بوقف تلك الظاهرة المستفزة، حتى لا تصبح تهمة الإساءة لمصر، كمعاداة السامية التي تطلقها إسرائيل على كل من يختلف معها ويعارض سياستها.

"إن البعض عندما يتصور أن على كل فنان عربي أن ينطق أولاً بشهادة حب مصر قبل أن تسمح له سلطات مطار القاهرة بدخول الجنة، فذلك طلب فيه رخص لا نرضاه، فألام العظيمة ذات القلب الكبير لا تطلب من أبنائها أن يقدموا لها فروض الولاء قبل أن تحتضنهم، لأن حب الأبناء هو قدرها، والمرأة الشريفة لا تقايض بحبها ولا تطلب ثمنه مقدماً.." هكذا قال.. وأوجز رأيه. لم يكن سلماوى وحده، بل وقفت إلى جوارها مجلة "روزاليوسف" بكل عراققتها، وهاجمت ذلك الأسلوب الغوغائي في التفكير والتشهير والقتل المعنوي دون محاكمة، ودون بذل أي مجهود في التقصي والبحث عن الحقيقة، فمن العبث حسب رأيها أن تتحول نجوى كرم فجأة إلى كافرة وزنديقة ومرتدة ومرتكبة للكبائر، وتصدر فتوى بإهدار دمها وحكم بقتلها دون دليل، لمجرد سطور في إحدى المجلات، لا أحد يعرف نواياها الحقيقية، واختلط الأمر على كاتبها، فلم يعرف أين ولا متى ارتكبت نجوى جريمتها



سلماوى

العلنية، وخرجت المظاهرات وراء وسطاء التكفير تقول "أمين".
بلا سند ولا دليل...!

والحق أن ما أشارت إليه المجلة - عدد 10 ابريل 1999 - يعد
أخطر ما كشفت عنه تلك الأزمة وهو الاغتيال المعنوي الذي
يتحول إلى سلاح فعال وقاتل في المجتمع العربي، ومع العقلية
العربية التي تميل إلى التفسيرات التأميرية، وتغليب العاطفة،
وتصديق أصحاب الحناجر العالية، والعبارات الرنانة حتى ولو
كانت ضد العقل والمنطق..

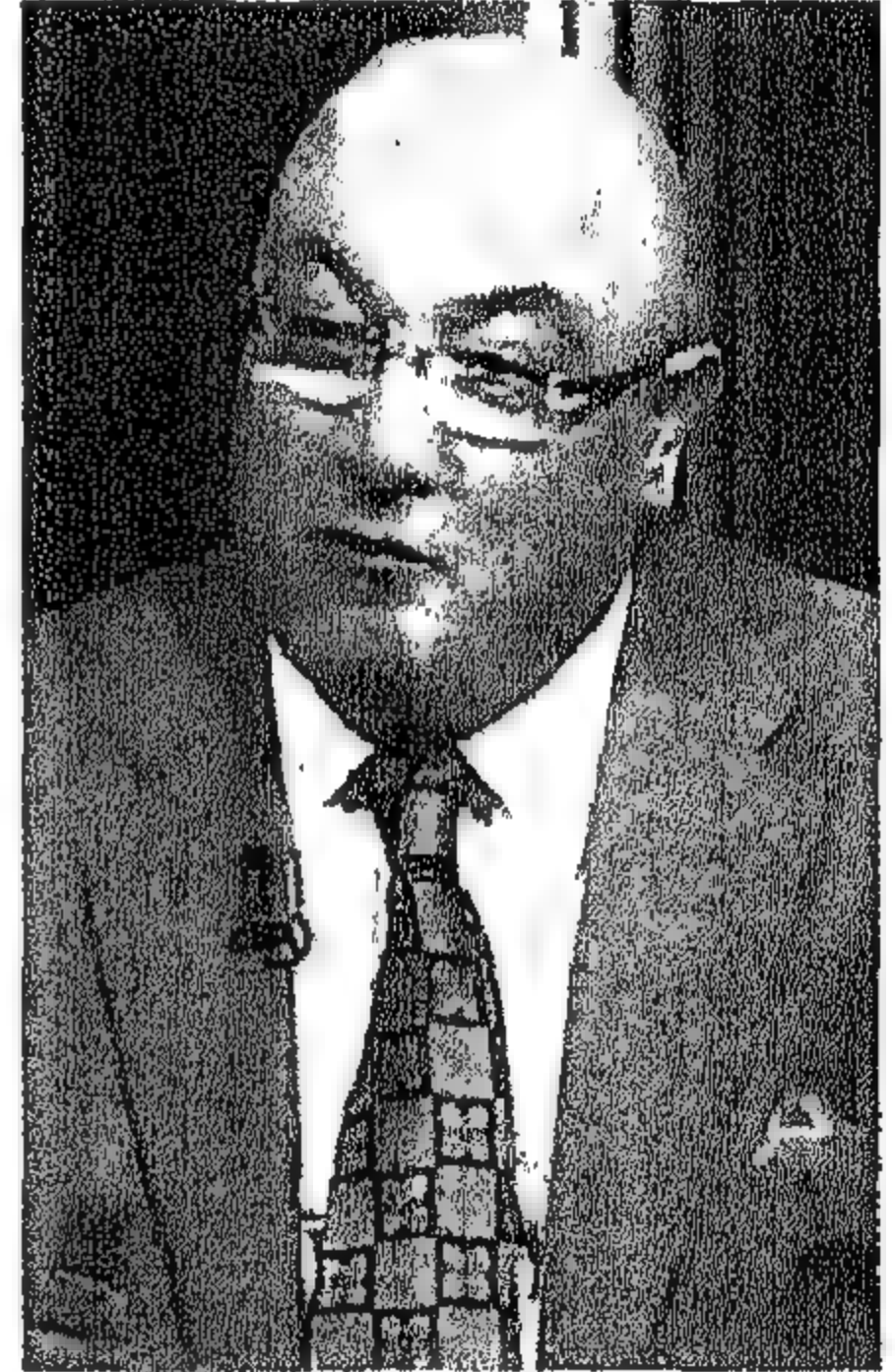
فمن عجب أن تخرج المظاهرات والفتاوى وقرارات المنع بناء
على شائعة، والأعجب أن ينتهي كل ذلك سريعاً، وكان شيئاً لم
يكن، وكأنهم كانوا ينتقدون مجرد أغنية لها.. لا يهدرون دمها!!
مطربة الحرام في تلك الأزمة المرعبة، تحولت خلال شهور قليلة
إلى المطربة "العاشقة"... "المغرمة"، بل "أي سحر أطل على
فضاءات الروح من امرأة تحمل "النجوي" ومعها "الكرم"، وأية
مشاعر تلك القادمة من ذرى لبنان إلى شهقات "جرش" هكذا
وصفتها الصحافة الأردنية بتلك الأوصاف الشاعرية الفريدة،
عندما غنت في مهرجان جرش عام 2003، وهي الصحافة نفسها
التي هللت لفتوى النائب الأردني لإهدار دمها، واعتبرتها أفضل
جزاء عن إساءتها للإسلام.. يا سلام!



سيف الله المسلول الشيخ خالد الجندي

يحرم أغاني أم كلثوم!

في مسألة الدعاة الجدد بعد أن زادوا وانتشروا وتوغلوا وأصبحوا ينافسون مطربي الفيديو كليب ، ألجأ إلى النصيحة النبوية الخالدة ، استفت قلبك ، والحق أن الفتوى التي أصدرها قلبي كانت قاسية معهم ، فلم يرتح إليهم ولم ينجذب لهم ودلني على كثير من التكلف والصنعة عندهم وبحثهم عن الشهرة والأضواء قبل كلمة الله التي لم يهتمهم أن تكون هي العليا. وفي حين ذهب قلبي طوعا إلى سيدة جليلة يفيض وجهها بالسماحة التي هي من أصول الدين ، وتميل في فتاواها إلى التيسير على الناس بغير إخلال ، وتخاطبهم بلغة بسيطة سهلة متواضعة بغير تكلف ووجدتني أنتقل بين القنوات بحثا عن د. عبلة الكحلأوى لأستزيد من علمها وفقهها واغتسل بسماحتها .. في مقابلها شعرت بما يشبه النفور من آخرين يحملون لقب الداعية ويقولون بغير علم ولا هدى ، وقد انتقلت إليهم عدوى برنامج «الاتجاه المعاكس» فنافسوا ضيوفه في الصياح والصخب واللهفة على الشهرة بأي ثمن. ومن أجل هذه الشهرة لا يتورعون عن أمور تسييء إليهم ، مع أن الأصل في الداعية هو الزهد والهروب من بهرجة الدنيا وزخرفها ، وأن يكون الله من وراء القصد ، ولذلك شعرت بصدمة عندما اشتبكت كاتبتنا الكبيرة صافي نازكًاظلم مع أحد هؤلاء من شباب الدعاة في برنامج الحياة الذي تقدمه المذبةعة اللامعة نجوى إبراهيم على شاشة «دريم» (توقف البرنامج لأسباب إنتاجية) وعفوا للوصف فقد «غسلت» صافي الداعية الشاب وفضحت فهمه لأمر الدين ، في حين كان صاحبنا في منتهى السعادة مدركا بخبرته الفضائية الفذة أن الحلقة لابد أن تكون حديث الجمهور ، وبالتالي سيتردد اسمه وستزداد شهرته.. وسيتضاعف الطلب عليه (وبنفس هذا المنطق الذي لا أظن - وبعض الظن ليس إثما- أن هدفه أن تكون كلمة الله هي العليا ، قرر داعية فضائي أكثر



الشيخ خالد الجندي



شهرة أن يستزيد منها على اعتبار أن البحر يحب الزيادة في ظل المنافسة الشرسة من الزملاء الأفاضل . فنشئ على أشهر مطربة في التاريخ العربي . وفجر نفسه فيها مدركا أن فتواه ستثير الزوابع وستلقت نظر عشاقها وهم بالملايين على امتداد الخريطة العربية من الماء إلى الماء . بجرأة يحسده عليها شيوخ التطرف . قرر مولانا الشيخ خالد الجندي أن أغنيات أم كلثوم حرام شرعا هكذا وبكل بساطة وحسم على طريقة مولاه الشيخ كشك ، ويبدو أن تأملات الشيخ خالد قادتته إلى أن تاريخ الشيخ كشك مع الدعوة انتهى في ذاكرة الناس وتلخص في أنه الشيخ الذي هاجم أم كلثوم وسخر منها .. ذهبت كل خطبه وجهاده وصولاته وجولاته ، ولم يحفظ الناس منها سوى جملة الخالدة في الهجوم على أغنية «أنت عمري» : امرأة في السبعين من عمرها تغني خدني لحنانك خدني .. خدك ربنا ياستي . وطبقا لنظرية التطور فإن سيف الله المسلول خالد الجندي لم يهاجم أغنية واحدة ، بل شطب كل أغاني الست بجرة فتوى واعتبرها من المحرمات شرعا .. وبالمرة أخذ الجميلة شادية كتفا في الطريق وقلد شيخه كشك في لهجته الساخرة وهاجم أغنياتها «غاب القمر يا ابن عمي يا الله روحني بقي» ، فتساءل بسوء نية عن المكان الذي كانت فيه مع ابن عمها حتى هذا الوقت المتأخر بعد «إنصاص الليالي» تشكيكا في أخلاقيات «البنية» واتهاما مستترا للأغنية بالانحلال!! تستطيع الحاجة شادية - أطلال الله في عمرها ولا اسكت صوتها- أن ترد وتأخذ حقها بنفسها رغم يقيني أنها لن تفعل ، ترفعا عن دنيا الصغائر التي اعتزلتها ، ولكن من يرد غيبة أم كلثوم التي لم يترك سيف الله المسلول الفرصة لتدركها رحمة الله ، فحكم عليها بدخول جهنم!! لا أعرف على أي أساس بنى الشيخ خالد حكمه القاسي ولا أقول فتوى بعد أن سألت د. على جمعة مفتي الديار المصرية في لقاء عابر عن رأيه فيما قاله الشيخ خالد عن أم كلثوم فكان سكوته أبلغ من الرد وفهمت من نظرات عينيه: يا لضبيعة الفتوى في هذا الزمان بعد أن أصبح عدد المفتين أكثر من عدد المواطنين! ولأن الفتوى استبيحت ، كما قالت عيون مفتي الديار فلا جرب إصدار فتوى مضادة .. اشمعني أنا!! أقول والعلم عند ربي أن غناء أم كلثوم حلال مصفى ، وفي حين لم يذكر الشيخ خالد أدلته على تحريمه سأورد أدلتي على حلاله:

1 - إن الشيخ محمد الغزالي بجلالة قدره كان من محبيها وأعلن رأيه جهارا نهارا ، وكان الشيخ الجليل يقول إن مشروعية الغناء تتوقف على أمرين أن يخلو من الكلام الفاحش ، وأن يخلو أداء المطربة من الإثارة ومعايشة الغرائز ، فإذا ما طبقنا الشرطين على غناء أم كلثوم ستجد أنك أمام مطربة راقية الكلمات والأداء .
- وفي كتابة "السنة النبوية" يقول الشيخ الجليل أنه لا يمكن تحريم الغناء الذي يتحدث عن الغزل الشريف وشرح عواطف

المحبين وارتقاب جمع الشمل الذي يحوي مشاعر جديدة بكل إعزاز. ويرى أن البعض يحرم الغناء قياسا على بعض الهبوط الموجود في البيئة الفنية، بينما يفرض الإنصاف غير ذلك، فمن رجال الدين من يحيا بلا دين، وهناك فنانون لا يساوون قلامة ظفر، بينما هناك أيضا من صليت معهم في جماعا عامة، ومن رأيتهم في قوافل الحجاج والعمار يؤدون المناسك بأدب وتقوي. وقد مدح الرسول (ص) صوت أبي موسى الأشعري قائلا: لقد أوتيت مزمارا من مزامير آل داود. ولو كان المزمار آلة رديئة لما قال له ذلك. ولقد سمح رسول الله (ص) صوت الدف والمزمار دون تخرج، ولا أدري من أين حرم البعض الموسيقى ونظر من سماعها.. هذا ما قاله الشيخ الجليل..

وقال لي صهره زميلنا اللامع محمد عبد القدوس: إن الشيخ الغزالي كان يستمع إلى أغاني أم كلثوم العاطفية منها والدينية، وخارج نطاق أم كلثوم كان ذوقه يتجه إلى صوت فايزة أحمد، وكان معجبا على وجه الخصوص بأغنياتها «ست الحبايب»، و«بيت العز». كان الرجل مستنيرا ويمثل الإسلام المشرق الداعي للحياة لا الناقم عليها المحرم لكل متعها الحلال كما يفعل مشايخ الفضائيات الآن، وتوقفت بالتأمل والإعجاب أمام تلك الواقعة التي ذكرها لي محمد عبد القدوس وملخصها أن علاء أحد أبناء الشيخ الغزالي كان من هواة الموسيقى فاشترى له والده بيانو وأحضره إلى البيت لينمي مواهبه الموسيقية.. بيانو في بيت الشيخ الغزالي يا شيخ خالد.. هل تسمعي؟

2- فإذا ما اتهمت الشيخ الغزالي بالسماحة والتساهل في المسألة الغنائية باعتباره كان منفتحاً على العصر مدركاً لتطوراته ميالا لجذب الناس إلى رحابة الإسلام وسعته. فماذا تقول في شيخ الإسلام أبو حنيفة النعمان العالم الفقيه صاحب المذهب الإسلامي الشهير.. أبو حنيفة - يا شيخ خالد- كان له جار محبا للغناء وكثيرا ما كان الإمام يسمعه من شباك منزله وهو يصدق بالغناء مترنما بهذا البيت الشهير: أضاعوني وأي فتى أضاعوا / ليوم كريمة وسداد ثغر «لم يكن فيه شعراء أغاني أيامها، مثل حسين السيد وعم مرسى وأيمن قمر»، ويبدو أن هذا الجار تسلطن ذات يوم وهو يمشي في الطريق فاعتبر العسس غناءه نوعا من الشكوى ضد الحكومة «هكذا فسروا كلمة أضاعوني التي يبدو أنه كان يغنيها بحرقة»، فألقوا القبض عليه. ولما علم أبو حنيفة بأمر جاره ذهب إلى قائد العسس عيسى بن موسى متشفعا لديه في الإفراج عن جاره المطرب ففعل إكراما له.. واصطحب أبو حنيفة جاره إلى بيته قائلا له: عد إلى ما كنت تغنيه فإني كنت آنس به ولم أر به بأسا. وفي تعليق ذكي لطريف للإعلامي اللامع الملتزم جمال الشاعر حول تلك الواقعة قال: أبو حنيفة بهذا التصرف أجاز الغناء وأباحه، فالغناء حق مشروع لكل مواطن حتى وإن كان



غناؤه مزعجا للسلطات يشتكى فيه مظلّمته وأوجاعه.. لم يفضّب الإمام ولم ينهه عن التّغني ولم يأخذ عليه تعهدا في مركز البوليس بأنه لن يعود إلى إزعاج جيرانه بالغناء بل استحسن غناؤه ولم يجد به بأسا.. «سامع يا مولانا؟».

وإذا كان أبو حنيفة قد دافع عن حق مطرب في الغناء، فإن الإمام الأكبر شيخ الأزهر محمود شلتوت قد طالب بتعليم الغناء والموسيقى، ولا يستطيع أحد أن يطعن في إيمان وعلم رجل جلس على مشيخة الأزهر في واحد من أزهى عصوره، ورثاه الشاعر الكبير كامل الشناوي يوم رحيله بتلك العبارات الزاهية في صدقها "كنت كلما التقيت بالإمام الأكبر الشيخ محمود شلتوت أحسست أنني أواجه تقوى ثائرة.. تؤمن بالله والإنسانية والحياة، فقد كانت عقليته متفتحة للمعرفة على اختلافها، وكان تبجّره في العلوم الإسلامية وفهمه لحقائق الدين يثير الانتباه إليه، ولم أعرف بين رجال الدين من يفوقه في قوة الجدل وسلامة المنطق والقدرة على الإقناع، والاستعداد للإصغاء إلى الرأي المعارض له بسماحة ذهنية وصدر رحب".



الشيخ محمد الغزالي

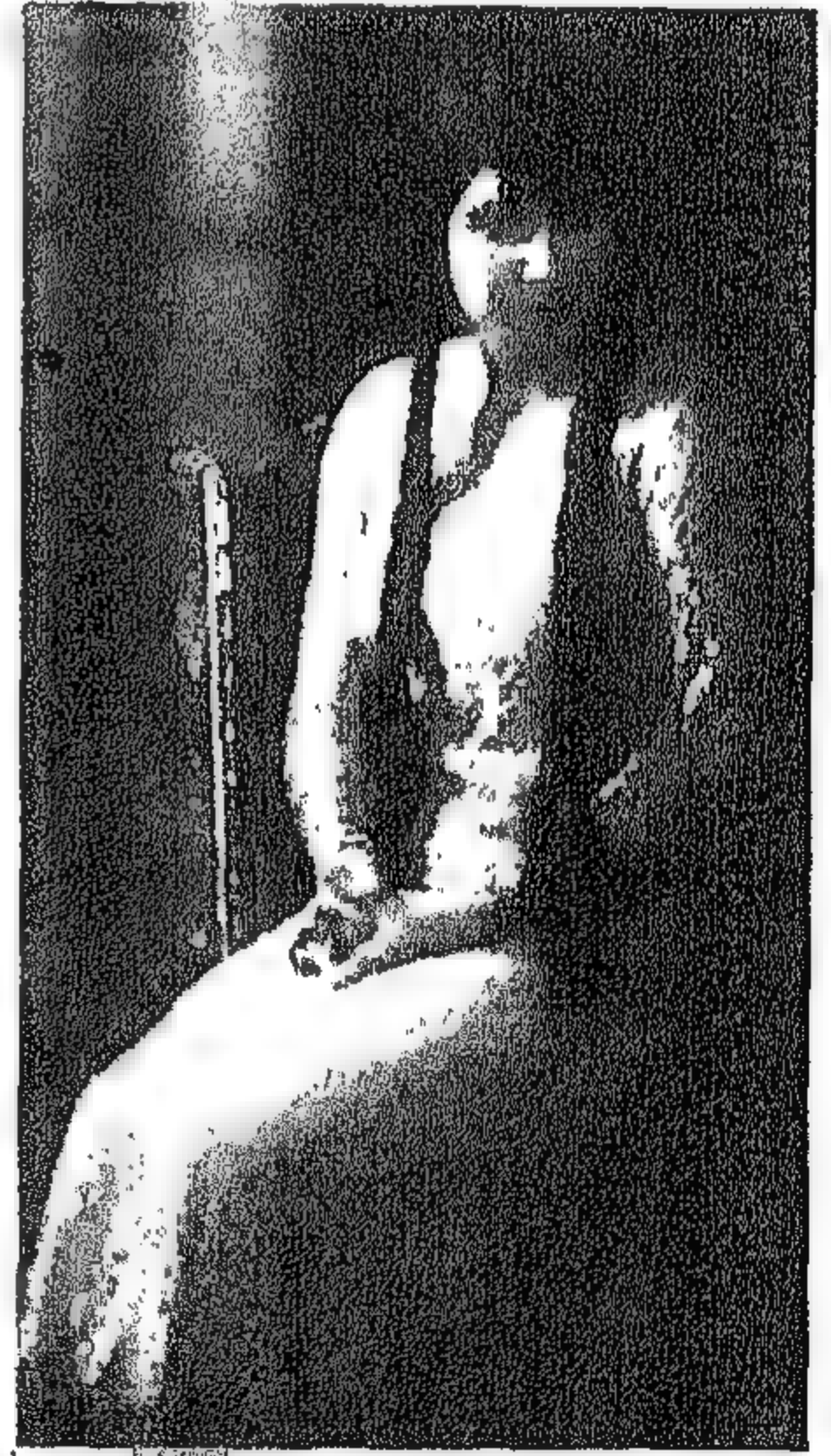
رجل هذا شأنه عندما سئل عن رأيه في الغناء وموقف الإسلام منه قال: "إن الأصل الذي أرجو أن ينتبه الناس إليه، هو أن الله خلق الإنسان بغريزة يميل بها إلى المستلذات والطيبات التي يجد لها أثرا في نفسه، به يهدأ، وبه يرتاح، وبه ينشط، وبه تسكن جوارحه، فتراه ينشرح صدره بالمناظر الجميلة كالخضرة المنسقة والماء الصافي الذي تلعب أمواجه، والوجه الحسن الذي تبسطه أساريره. ينشرح الصدر بالروائح الذكية التي تحدث خفة في الجسم والروح، وينشرح صدره بلمس النعومة التي لا خشونة فيها، وينشرح صدره بلذة المعرفة في الكشف عن مجهول مخبوء. ولعل قيام الإنسان بمهمته في هذه الحياة ما كان ليتم على الوجه الذي من أجله خلقه الله إلا إذا كان ذا عاطفة غريزية، توجهه نحو المشهيات وتلك المتع التي خلقها الله معه في الحياة، فيأخذ منها القدر الذي يحتاجه وينفعه. والشرعية توجه الإنسان في مقتضيات الغريزة إلى الحد الأوسط، فهي لم تنزل لانتزاع الغريزة من حب المناظر الطبيعية ولا المسموعات المستلذة، وإنما نزلت بتهذيبها وتعديلها على ما لا ضرر منه ولا شر، وبهذا يتضح أن تعلم الموسيقى مع الحرص على الفرائض والتكاليف نابع من الغريزة التي حكمها العقل بشرع الله وحكمه، فنزلت على إرادته، وهذا هو أسمى ما تطلبه الشرائع السماوية من الناس في هذه الحياة".



محمد عبد القدوس

3 - ذات مرة التقيت بواحد من أجمل ألحان السماء، هو المقرئ الشهير الشيخ محمد محمود الطيبلاوي، ودار بيننا حوار طويل عن الموسيقى والغناء نشرته كاملا على صفحات جريدة القاهرة، وكان من بين ما قاله إعجاب منه لا محدود بصوت أم كلثوم، وكشف لي أنه اعتاد قبل نومه أن يستمع إلى قصيدتها «حديث

الروح» التي كتبها الشاعر الباكستاني محمد إقبال ولحنها رياض السنباطي ، إذ يرى في كلماتها وألحانها وأدائها «صلاة» في حب الله والإيمان به . وأفاض الشيخ الجليل في الحديث عن حلاوة صوت أم كلثوم ومقدرتها الفذة على الانتقال والتنقل بين المقامات الموسيقية ببراعة وبلا عناء . وتوقفت طويلاً أمام قوله ، إن أم كلثوم خدمت اللغة العربية أكثر مما فعل فقهاء اللغة وحراسها ، إذ بسطتها (من التبسيط) في قصائدها ونقلتها عذبة بصوتها إلى كل المستويات الثقافية ، فتجد الفلاح البسيط الذي لم يدخل مدرسة في حياته ، ونصيبه من العلم يكاد يكون معدوماً يترنم معها وهو على حماره بقصائد صعبة ، مثل نهج البردة ، وسلو قلبي ، ورباعيات الخيام ، ويردد الأبيات بلغة فصحة سليمة كما سمعها من الست . أو من على رأي الطبلاوي ، وأزيد عليه أن أم كلثوم خدمت الإسلام أيضاً بل أتصور وهو اجتهاد خاص مني أجره على الله - أن هذه السيدة خدمت الإسلام أكثر من الشيخ خالد الجندي!! إن القصائد الدينية التي تغنت بها أم كلثوم وقد أوردت بعضها مثل نهج البردة ، وإلى عرفات الله ، وسلو قلبي ، وعلى باب الرجاء وغيرها تغسل القلوب بماء الخشوع وتدعو إلى طريق الله ورسوله . في كل مرة اسمعها على حنجرتها تهز هذه الأبيات قلبي الذي لم يهتز مرة لطوفان خطب الشيخ خالد الجندي وبرامجه ، وأدعو أن يغسل قلبه بها ، إذا زرت بعد البيت قبر محمد / وقبيلت مثنوى الأعظم العطر / وفاضت من الدمع العيون مهابة / لأحمد بين الستر والحجرات / وأشرق نور تحت كل شنية / وأضاء أريج تحت كل حصاة / فقل لرسول الله يا خير مرسل / أبئك ما تدرى من الحسرات / شعوبك في شرق البلاد وغربها / كأصحاب كهف في عميق سبات / بأيامهم نوران .. ذكر وسنة فما بالهم في حالك الظلمات ، والأبيات من قصيدة «إلى عرفات الله» التي أظن أنها ستكون في ميزان حسنات أمير الشعراء يوم الحساب ، وربما عشنا في رحمة الله الواسعة تكون سبباً في دخوله جنات الخلد . وأتوقع أن ملايين مثلي تهزهم الكلمات وتصفو نفوسهم وترق قلوبهم وهم يسمعونها بهذا الأداء المعجز من أم كلثوم ، حتى لتظن أنها تتعبد بها في مناجاة خاصة من فرط خشوعها مع الكلمات . ولعلني أرى ابتسامة مأكرة على وجه مولانا تسألني : عظيم .. طيب وأغنياتها العاطفية ؟ دون أن يفتر حماسي أقول إن الكلمات التي كتبها شعراء في حجم أحمد رامى وشوقي ، ومرسى جميل عزيز ، ومأمون الشناوي ، وإبراهيم ناجي ، وأحمد شفيق كامل ، والهادي آدم .. لا يمكن أن تتجنىح إلى الابتذال أبداً وألا ما أقبل الشيخ الغزالي على سماعها . وأي عذوبة أحلى من تلك الكلمات التي كتبها مرسى جميل عزيز في ألف ليلة وليلة : يارب لا عمر كاس الفراق المر يسقينا / ولا يعرف الحزن مطر حنا ولا يجينا / وغير شموع الفرح ما تشوف ليالينا / يا حبيبي يا الله نعيش في عيون الليل / ونقول للشمس تعالي تعالي بعد سنة / مش قبل سنة في ليلة حب حلوة /



بالف لبيلة وثيلة. أما أداء أم كلثوم فهو أبعد ما يكون عن إثارة الفرائز وأى إثارة يمكن أن ترتكبها سيدة تربت تربية دينية ريفية صارمة وظلت ترتدي العقال سنوات من حياتها، وكانت من حفظة كتاب الله ولولا إرهاب المشايخ لسجلته كاملاً بصوتها كما كانت تنوى. وهنا لابد أن نشهد بالذكاء لمولانا خالد الجندي فهو لم يختار مثلاً أغاني روبي ورفيقاتها من مطربات الإشارة ليفجر فيها فتواه.. فلو فعل ما أهتم أحد فقد قيل في أغاني روبي ورفيقاتها العاريات ما قاله مالك في الخمر، فليدله الأدلة الشرعية والموضوعية على سخفها وتجاوزها. بدليل أن أحداً لم يتوقف كثيراً عند فتوى مفتي الديار المصرية الأخيرة لتحريم مسابقة ملكة جمال مصر إذ أن لديه أدلته ومنطقه. أما تحريم أغاني أم كلثوم فهي منطقة- على خطورتها- أكثر جذباً للأضواء وإثارة للجدل.. «برافو يا شيخ».



محمد اقبال

4- ثم ماذا تقول في الشيخ يوسف القرضاوى؟ لا يختلف اثنان على أنه الآن من أكثر أهل الأرض علماً بشرع الله، والمرجع الذي تلتفت إليه الأبصار والأفئدة كلما وقع الجدل واختلف الناس في مسائل دينهم.. وكثيراً ما يفعلون. فإذا ما اتفقنا مبدئياً على هذا الرأي فلنقرأ معاً نص ما قاله في مسألة الغناء وموقف الإسلام منها.

لنقرأ فتوى القرضاوى:

«ما حكم الإسلام في الغناء والموسيقى؟»

سؤال تردد على ألسنة كثيرين في مجالات مختلفة وأحياناً شتى. سؤال اختلف جمهور المسلمين اليوم في الإجابة عنه، واختلف سلوكهم تبعاً لاختلاف أجوبتهم، فمنهم من يفتح أذنيه لكل نوع من أنواع الغناء، ولكل لون من ألوان الموسيقى مدعياً أن ذلك حلال، طيب من طيبات الحياة التي أباح الله لعباده. ومنهم من يغلق الراديو أو يغلق أذنيه عند سماع أية أغنية قاتلاً، إن الغناء مزار الشيطان، وهو الحديث ويصد عن ذكر الله وعن الصلاة وبخاصة إذا كان المغنى امرأة، فالمرأة - عندهم - صوتها عورة بغير الغناء، فكيف بالغناء؟ ويستدلون على ذلك بآيات وأحاديث وأقوال. ومن هؤلاء من يرفض أي نوع من أنواع الموسيقى، حتى المصاحبة لمقدمات نشرات الأخبار. ووقف فريق ثالث متردداً بين الفريقين؛ ينحاز إلى هؤلاء تارة، وإلى أولئك طوراً، ينتظر القول الفصل والجواب الشافي من علماء الإسلام في هذا الموضوع الخطير، الذي يتعلق بعواطف الناس وحياتهم اليومية، وخصوصاً بعد أن دخلت الإذاعة - المسموعة والمرئية - على الناس بيوتهم، بجدها وهزلها، وجذبت إليها أسماعهم بأغانيها وموسيقاها طوعاً وكرهاً. والغناء بآلة - أي مع الموسيقى - وبغير آلة، مسألة ثار فيها الجدل والكلام بين علماء الإسلام منذ العصور الأولى، فاتفقوا في مواضع واختلفوا في أخرى. اتفقوا على



السبتاوى

تحريم كل غناء يشتمل على فحش أو فسق أو تحريض على معصية، إذ الغناء ليس إلا كلاماً، فحسنه حسن، وقبيحة قبيح، وكل قول يشتمل على حرام فهو حرام، فما بالك إذا اجتمع له الوزن والنغم والتأثير! واتفقوا على إباحة ما خلا من ذلك من الغناء الفطري الخالي من الآلات والإثارة، وذلك في مواطن السرور المشروعة، كالعرس وقدم الغائب، وأيام الأعياد، ونحوها بشرط ألا يكون المغنى امرأة في حضرة أجنب منها. وقد وردت في ذلك نصوص صريحة - سنذكرها فيما بعد - واختلفوا فيما عدا ذلك اختلافاً بيناً، فمنهم من أجاز كل غناء بآلة وبغير آلة، بل اعتبره مستحباً، ومنهم من منعه بآلة وأجازه بغير آلة، ومنهم من منعه منعاً باتاً بآلة وبغير آلة وعده حراماً، بل ربما ارتقى به إلى درجة الكبيرة. ولأهمية الموضوع نرى لزماً علينا أن نفضل فيه بعض التفصيل، ونلقى عليه أضواء كاشفة لجوانبه المختلفة، حتى يتبين المسلم الحلال فيه من الحرام، متبعاً للدليل الناصع، لا مقلداً قول قائل، وبذلك يكون على بينة من أمره، وبصيرة من دينه. الأصل في الأشياء الإباحة: قرر علماء الإسلام أن الأصل في الأشياء الإباحة لقوله تعالى: (هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً) (البقرة: 29)، ولا تحريم إلا بنص صحيح صريح من كتاب الله تعالى، أو سنة رسوله - صلى الله عليه وسلم - أو إجماع ثابت متيقن، فإذا لم يرد نص ولا إجماع - أو ورد نص صريح غير صحيح، أو صحيح غير صريح، بتحريم شيء من الأشياء، لم يؤثر ذلك في حيله، وبقي في دائرة العفو الواسعة، قال تعالى: (وقد فصل لكم ما حرم عليكم إلا ما اضطررتم إليه). (الأنعام: 119). وقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم -: "ما أحل الله في كتابه فهو حلال، وما حرم فهو حرام، وما سكت عنه فهو عفو، فاقبلوا من الله عافيته، فإن الله لم يكن لينسى شيئاً"، وتلا: (وما كان ربك نسياً) (مريم: 64). رواه الحاكم عن أبي الدرداء وصححه، وأخرجه البزار. وقال: "إن الله فرض فرائض فلا تضيعوها، وحد حدوداً فلا تعتدوها، وسكت عن أشياء رحمة بكم غير نسيان فلا تبحثوا عنها" أخرجه الدارقطني عن أبي ثعلبة الخشني. وحسنه الحافظ أبو بكر السمعاني في أماليه، والنووي في الأربعين. وإذا كانت هذه هي القاعدة فما هي النصوص والأدلة التي استند إليها القائلون بتحريم الغناء، وما موقف المجيزين منها. أدلة المحرمين للغناء ومناقشتها، فقد استدل المحرمون بما روى عن ابن مسعود وابن عباس وبعض التابعين: أنهم حرموا الغناء محتجين بقول الله تعالى: (ومن الناس من يشتري لهو الحديث ليضل عن سبيل الله بغير علم ويتخذها هزوا أولئك لهم عذاب مهين). (لقمان: 6) وفسروا لهو الحديث بالغناء. قال ابن حزم: ولا حجة في هذا لوجوه: أحدها: أنه لا حجة لأحد دون رسول الله - صلى الله عليه وسلم - والثاني: أنه قد خالفهم غيرهم من الصحابة والتابعين. والثالث: أن نص



الشيخ القرظاوى

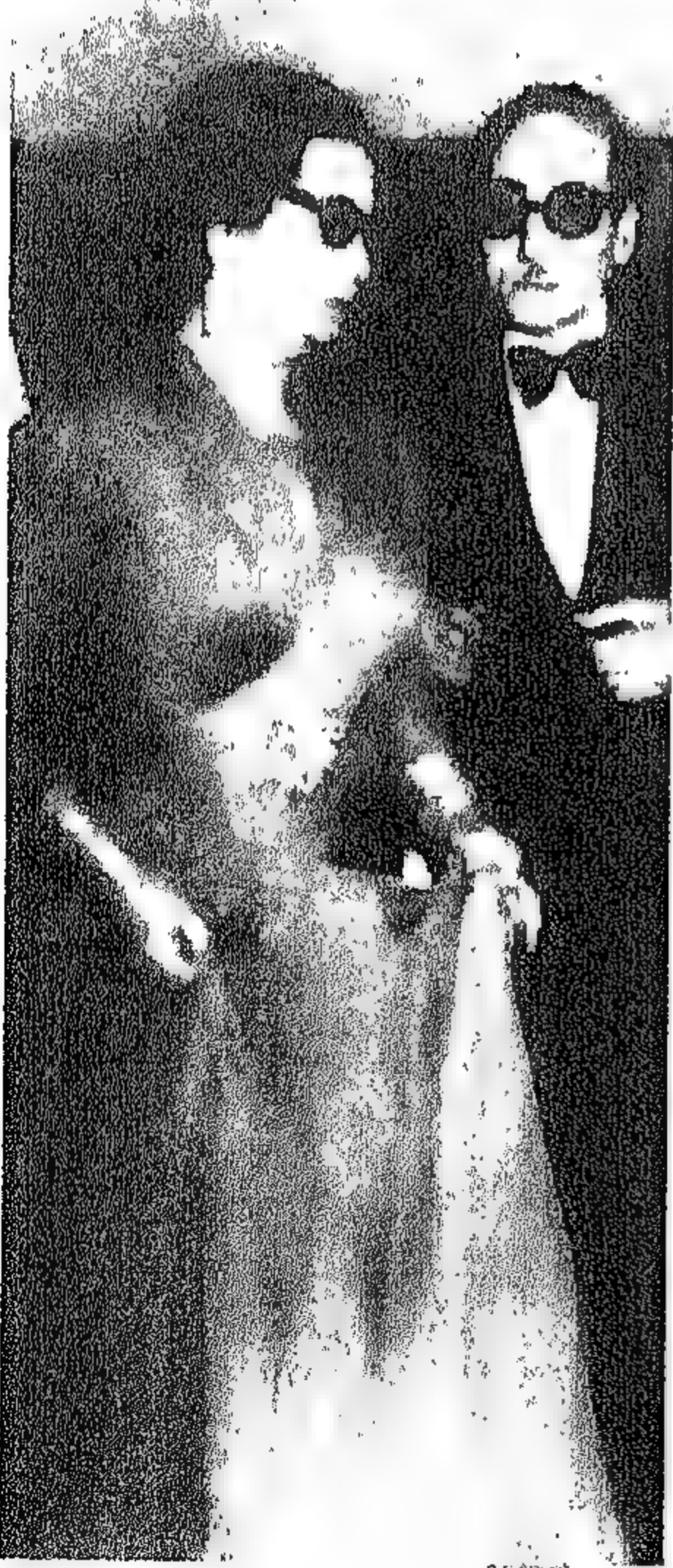


الآية يبطل احتجاجهم بها؛ لأن الآية فيها؛ (ومن الناس من يشتري لهو الحديث ليضل عن سبيل الله بغير علم ويتخذها هزواً) وهذه صفة من فعلها كان كافراً بلا خلاف، إذ اتخذ سبيل الله هزواً. ولو أن امرأً اشترى مصحفاً ليضل به عن سبيل الله ويتخذ هزواً لكان كافراً (فهذا هو الذي ذم الله تعالى، وما ذم قط عز وجل من اشترى لهو الحديث ليتلهى به ويروح نفسه لا ليضل عن سبيل الله تعالى). فبطل تعلقهم بقول كل من ذكرنا، وكذلك من اشتغل عامداً عن الصلاة بقراءة القرآن أو بقراءة السنن، أو بحديث يتحدث به، أو بنظر في ماله أو بغناء أو بغير ذلك، فهو فاسق عاص لله تعالى، ومن لم يضيع شيئاً من الفرائض اشتغالا بما ذكرنا فهو محسن. (المحلى لابن حزم (9/60) ط المنيرية). أ هـ. واستدلوا بقوله تعالى في مدح المؤمنين: (وإذا سمعوا اللغو أعرضوا عنه) (القصص: 55). والغناء من اللغو فوجب الإعراض عنه. ويجاب بأن الظاهر من الآية أن اللغو: سفه القول من السب والشتم ونحو ذلك، وبقية الآية تنطق بذلك. قال تعالى: (وإذا سمعوا اللغو أعرضوا عنه وقالوا لنا أعمالنا ولكم أعمالكم سلام عليكم لا نبتغي الجاهلين) (القصص: 55)، فهي شبيهة بقوله تعالى في وصف عباد الرحمن: (وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاماً). (الفرقان: 63). ولو سلمنا أن اللغو في الآية يشمل الغناء لوجدنا الآية تستحب الإعراض عن سماعه وتمدحه، وليس فيها ما يوجب ذلك. وكلمة اللغو ككلمة الباطل تعنى ما لا فائدة فيه، وسماع ما لا فائدة فيه ليس محرماً ما لم يضيع حقاً أو يشغل عن واجب. روى عن ابن جريج أنه كان يرخص في السماع فقليل له؛ أيؤتى به يوم القيامة في جملة حسناتك أو سيئاتك؟ فقال: لا في الحسنات ولا في السيئات؛ لأنه شبيه باللغو، قال تعالى: (لا يؤاخذكم الله باللغو في أيمانكم). (البقرة: 225، والمائدة: 89). قال الإمام الغزالي: (إذا كان ذكر اسم الله تعالى على الشيء على طريق القسم من غير عقد عليه ولا تصميم، والمخالفة فيه، مع أنه لا فائدة فيه، لا يؤاخذ به، فكيف يؤاخذ بالشعر والرقص (19). (إحياء علوم الدين. كتاب السماع ص 1147 ط دار الشعب بمصر). على أننا نقول: ليس كل غناء لغواً؛ إنه يأخذ حكمه وفق نية صاحبه، فالنية الصالحة تحيل اللهو قربة، والمنزع طاعة، والنية الخبيثة تحبط العمل الذي ظاهره العبادة وباطنه الرياء؛ "إن الله لا ينظر إلى صوركم وأموالكم ولكن ينظر إلى قلوبكم وأعمالكم". (رواه مسلم من حديث أبي هريرة، كتاب البر والصلة والآداب، باب تحريم ظلم المسلم). وتنقل هنا كلمة جيدة قالها ابن حزم في "المحلى" ردّاً على الذين يمتنعون الغناء قال: (احتجوا فقالوا: من الحق الغناء أم من غير الحق؟ ولا سبيل إلى قسم ثالث، وقد قال الله تعالى: (فماذا بعد الحق إلا الضلال) (يونس: 32). فجوابنا وبالله التوفيق: أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال: "إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرئ ما نوى" (متفق عليه

من حديث عمر بن الخطاب، وهو أول حديث في صحيح البخاري). فمن نوى باستماع الغناء عوثاً على معصية الله فهو فاسق وكذلك كل شيء غير الغناء، ومن نوى به ترويح نفسه ليقوى بذلك على طاعة الله عز وجل، وينشط نفسه بذلك على البر فهو مطيع محسن، وفعله هذا من الحق. ومن لم ينو طاعة ولا معصية فهو لغو معفو عنه، كخروج الإنسان إلى بستانه، وقعوده على باب داره متفرجاً، وصبغه ثوبه لازوردياً أو أخضر أو غير ذلك، ومد ساقه وقبضها، وسائر أفعاله). (المحلى. 9/60). جـ واستدلوا بحديث: "كل لهو يلهو به المؤمن فهو باطل إلا ثلاثة: ملاعبة الرجل أهله، وتأديبه فرسه، ورميه عن قوسه" رواه أصحاب السنن الأربعة، وفيه اضطراب، والغناء خارج عن هذه الثلاثة. وأجاب المجوزون بضعف الحديث، ولو صح لما كان فيه حجة، فإن قوله: "فهو باطل" لا يدل على التحريم بل يدل على عدم الفائدة. فقد ورد عن أبي الدرداء قوله: إني لأستجم نفسي بالشيء من الباطل ليكون أقوى لها على الحق. على أن الحصر في الثلاثة غير مراد، فإن التلهي بالنظر إلى الحبشة وهم يرقصون في المسجد النبوي خارج عن تلك الأمور الثلاثة، وقد ثبت في الصحيح. ولا شك أن التفرج في البساتين وسماع أصوات الطيور، وأنواع المداعبات مما يلهو به الرجل، ولا يحرم عليه شيء منها، وإن جاز وصفه بأنه باطل. واستدلوا بالحديث الذي رواه البخاري - معلقاً - عن أبي مالك أو أبي عامر الأشعري - شك من الراوي - عن النبي - عليه السلام - قال: "ليكونن قوم من أمتي يستحلون الحر (الحر: أي الضرج والمعنى يستحلون الزني). والحرير والخمر والمعازف". والمعازف: الملاهي، أو آلات العزف. والحديث وإن كان في صحيح البخاري، إلا أنه من "المعلقات" لا من "المستندات المتصلة" ولذلك رده ابن حزم لانقطاع سنده، ومع التعليق فقد قالوا: إن سنده ومتمنه لم يسلم من الاضطراب، فسنده يدور على (هشام بن عمار) (انظر: الميزان وتهذيب التهذيب). وقد ضعفه الكثيرون. ورغم ما في ثبوته من الكلام، ففي دلالة كلام آخر: إذ هو غير صريح في إفادة حرمة "المعازف"، واستدلوا على تحريم غناء المرأة خاصة، بما شاع عند بعض الناس من أن صوت المرأة عورة. وليس هناك دليل ولا شبه دليل من دين الله على أن صوت المرأة عورة، وقد كان النساء يسألن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في ملأ من أصحابه وكان الصحابة يذهبون إلى أمهات المؤمنين ويستفتونهن ويفتنيهن ويحدثنهم، ولم يقل أحد: إن هذا من عائشة أو غيرها كشف لعورة يجب أن تستر. فإن قالوا: هذا في الحديث العادي لا في الغناء، قلنا: روى الصحيحان أن النبي (ص) سمع غناء الجاريتين ولم ينكر عليهما، وقال لأبي بكر: دعهما. وقد سمع ابن جعفر وغيره من الصحابة والتابعين الجوارى يغنين. والخلاصة: أن النصوص التي استدلت بها القائلون بالتحريم، إما صحيح غير صريح، أو صريح غير صحيح. ولم يسلم حديث واحد مرفوع إلى



رسول الله يصلح دليلاً للتحريم، وكل أحاديثهم ضعفا جماعة من الظاهرية والمالكية والحنابلة والشافعية. قال القاضي أبو بكر بن العربي في كتاب "الأحكام": لم يصح في التحريم شيء. وكذا قال الغزالي وابن النحوي في العمدة. وقال: ابن طاهر: لم يصح منها حرف واحد. وقال ابن حزم: كل ما روى فيها باطل وموضوع. أدلة المجيزين للغناء: تلك هي أدلة المحرمين، وقد سقطت واحدا بعد الآخر، ولم يقف دليل منها على قدميه. وإذا انتفت أدلة التحريم بقي حكم الغناء على أصل الإباحة بلا شك، ولو لم يكن معنا نص أو دليل واحد على ذلك غير سقوط أدلة التحريم. فكيف ومعنا نصوص الإسلام الصحيحة الصريحة، وروحه السمحة، وقواعده العامة، ومبادئه الكلية؟ وهالك بيانها؛ أولا: من حيث النصوص: استدلووا بعدد من الأحاديث الصحيحة، منها: حديث غناء الجاريتين في بيت النبي - صلى الله عليه وسلم - عند عائشة، وانتهار أبي بكر لهما، وقوله: مزمور الشيطان في بيت النبي (ص ع)، وهذا يدل على أنهما لم تكونا صغيرتين كما زعم بعضهم، فلو صح ذلك لم تستحقا غضب أبي بكر إلى هذا الحد. والمعول عليه هنا هو رد النبي - صلى الله عليه وسلم - على أبي بكر - (رضي الله عنه) وتعليقه: أنه يريد أن يعلم اليهود أن في ديننا فسحة، وأنه بعث بحنيفية سمحة. وهو يدل على وجوب رعاية تحسين صورة الإسلام لدى الآخرين، وإظهار جانب اليسر والسماحة فيه. وقد روى البخاري وأحمد عن عائشة أنها زفت امرأة إلى رجل من الأنصار فقال النبي (ص ع): "يا عائشة، ما كان معهم من لثو؟ فإن الأنصار يعجبهم اللثو". وروى ابن ماجه عن ابن عباس قال: أنكحت عائشة ذات قرابة لها من الأنصار فجاء رسول الله فقال: "أهديتم الفتاة؟" قالوا: نعم قال: "أرسلتم معها من يغني؟" قالت: لا. فقال رسول الله (ص ع): "إن الأنصار قوم فيهم غزل، فلو بعثتم معها من يقول: أتيناكم أتيناكم.. فحيانا وحياكم؟" وروى النسائي والحاكم وصححه عن عامر بن سعد قال: دخلت على قرظلة بن كعب وأبي مسعود الأنصاري في عرس، وإذا جوارى يغنين. فقلت: أي صاحب رسول الله أهل بدر يفعل هذا عندكم؟ فقالا: اجلس إن شئت فاستمع معنا، وإن شئت فاذهب، فإنه قد رخص لنا الله عند العرس. وروى ابن حزم بسنده عن ابن سيرين: أن رجلاً قدم المدينة بجوارى فأتى عبد الله بن جعفر فعرضهن عليه، فأمر جارية منهن فغنت، وابن عمر يسمع، فاشتراها ابن جعفر بعد مساومة، ثم جاء الرجل إلى ابن عمر فقال: يا أبا عبد الرحمن، غبنت بسبعمائة درهم (فأتى ابن عمر إلى عبد الله بن جعفر فقال له: إنه غبن بسبعمائة درهم، فأما أن تعطيه إياه، وأما أن ترد عليه بيعه، فقال: بل نعطيه إياه). قال ابن حزم: فهذا ابن عمر قد سمع الغناء وسعى في بيع المغنية، وهذا إسناد صحيح لا تلك الأسانيد الملققة بالموضوعة. واستدلووا بقوله تعالى: (وإذا رأوا تجارة أو لهوا انفضوا إليها



وتركوك قائما قل ما عند الله خير من اللهو ومن التجارة والله خير الرازقين). (الجمعة: 11). فقرن اللهو بالتجارة، ولم يذمهما إلا من حيث شغل الصحابة بهما. بمناسبة قدوم القافلة وضرب الدفوف فرحا بها. عن خطبة النبي (ص ع)، وتركه قائما. واستدلوا بما جاء عن عدد من الصحابة. رضي الله عنهم. أنهم باشروا السماع بالفعل أو أقروه. وهم القوم يقتدي بهم فييهتدي. واستدلوا لما نقله غير واحد من الإجماع على إباحة السماع، كما سنذكره بعد. وثانيا: من حيث روح الإسلام وقواعده، لا شيء في الغناء إلا أنه من طيبات الدنيا التي تستلذها الأنفس، وتستطيبها العقول، وتستحسنها الفطر، وتشتهيها الأسماع، فهو لذة الأذن، كما أن الطعام الهنيء لذة المعدة، والمنظر الجميل لذة العين، والرائحة الذكية لذة الشم ... الخ، فهل الطيبات أي المستلذات حرام في الإسلام أم حلال؟ ولو تأملنا لوجدنا حب الغناء والطرب للصوت الحسن يكاد يكون غريزة إنسانية وفطرة بشرية، حتى إننا لنشاهد الصبي الرضيع في مهده يسكته الصوت الطيب عن بكائه، وتنصرف نفسه عما يبكيه إلى الإصغاء إليه ولذا تعودت الأمهات والمرضعات والمربيات الغناء للأطفال منذ زمن قديم، بل نقول: إن الطيور والبهائم تتأثر بحسن الصوت والنغمات الموزونة، حتى قال الغزالي في الإحياء: (من لم يحركه السماع فهو ناقص مائل عن الاعتدال، بعيد عن الروحانية، زائد في غلظ الطبع وكثافته على الجمال والطيور وجميع البهائم، إذ الجمل مع بلادة طبعه يتأثر بالجداء تأثرا يستخف معه الأحمال الثقيلة، ويستقصر - لقوة نشاطه في سماعه - المسافات الطويلة، وينبعث فيه من النشاط ما يسكره ويولفه. فتري الإبل إذا سمعت الحادي تمد أعناقها، وتصغي إليه ناصية أذانها، وتسرع في سيرها، حتى تتزعزع عليها أحمالها ومحاملها). وإذا كان حب الغناء غريزة وفطرة فهل جاء الدين لمحاربة الغرائز والفطر والتنكيل بها؟ كلا، إنما جاء لتهديبها والسمو بها، وتوجيهها التوجيه القويم، قال الإمام ابن تيمية رحمه الله: إن الأنبياء قد بعثوا بتكميل الفطرة وتقريرها لا بتبديلها وتغييرها. ومصدق ذلك أن رسول الله (ص ع) قدم المدينة ولهم يومان يلعبون فيهما، فقال: "ما هذان يومان؟" قالوا: كنا نلعب فيهما في الجاهلية، فقال عليه السلام: "إن الله قد أبدلكم بهما خيرا منهما: يوم الأضحى ويوم الفطر" رواه أحمد وأبو داود والنسائي. وقالت عائشة: "لقد رأيت النبي يسترني بردائه، وأنا أنظر إلى أهالي الحبشة يلعبون في المسجد، حتى أكون أنا التي أسأله. أي اللعب. فاقدروا قدر الجارية الحديثة السن الحريصة على اللهو". وإذا كان الغناء لهوا ولعبا فليس اللهو واللعب حراما، فالإنسان لا صبر له على الجِد المطلق والصرامة الدائمة. قال النبي - صلى الله عليه وسلم - لجنظلة - حين ظن نفسه قد نافق لداعبته زوجته وولده وتغير حاله في بيته عن حاله مع



رسول الله (ص)، "يا حنظلة، ساعة وساعة" رواه مسلم. وقال على بن أبي طالب: روي القلوب ساعة بعد ساعة، فإن القلوب إذا كملت عميت. وقال كرم الله وجهه: إن القلوب تمل كما تمل الأبدان، فابتغوا لها طرائف الحكمة. وقال أبو الدرداء: إني لأستجم نفسي بالشئ من الله ليكون أقوى لها على الحق. وقد أجاب الإمام الغزالي عن قال: إن الغناء لله ولعب بقوله: (هو كذلك، ولكن الدنيا كلها لله ولعب... وجميع المداعبة مع النساء لله، إلا الحرث التي هي سبب وجود الولد، وكذلك المزح الذي لا فحش فيه حلال، نقل ذلك عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وعن الصحابة. وأى لله يزيد على الله الحبشة والزنوج في لعبهم، فقد ثبت بالنص بإباحته. على أنى أقول: الله مروح للقلب، ومخفف عنه أعباء الفكر، والقلوب إذا أكرهت عميت، وترويحها إعانة لها على الجهد، فالمواظب على التفكير مثلاً ينبغي أن يتعطل يوم الجمعة، لأن عطلة يوم تساعد على النشاط في سائر الأيام، والمواظب على نوافل الصلوات في سائر الأوقات ينبغي أن يتعطل في بعض الأوقات، ولأجله كرهت الصلاة في بعض الأوقات. فالعطلة معونة على العمل، والله معين على الجهد ولا يصبر على الجهد المحض، والحق المر، إلا نفوس الأنبياء عليهم السلام، فالله دواء القلب من داء الإعياء، انتهى كلام الغزالي (الإحياء: كتاب السماع ص 1152، 1153)، وهو كلام نفيس يعبر عن روح الإسلام الحق. القائلون بإجازة الغناء: تلك هي الأدلة المبيحة للغناء من نصوص الإسلام وقواعده، فيها الكفاية كل الكفاية ولو لم يقل بموجبها قائل، ولم يذهب إلى ذلك فقيه، فكيف وقد قال بموجبها الكثيرون من صحابة وتابعين وأتباع وفقهاء؟ وحسبنا أن أهل المدينة - على ورعهم - والظاهرية - على حرفيتهم وتمسكهم بظواهر النصوص - والصوفية - على تشددهم وأخذهم بالعزائم دون الرخص - روى عنهم إباحة الغناء. قال الإمام الشوكاني في "نيل الأوطار": (ذهب أهل المدينة ومن وافقهم من علماء الظاهر، وجماعة الصوفية، إلى الترخيص في الغناء، ولو مع العود والبراع. وحكى الأستاذ أبو منصور البغدادي الشافعي في مؤلفه في السماع: أن عبد الله بن جعفر كان لا يرى بالغناء بأساً، ويصوغ الألحان لجواريه، ويسمعها منهن على أوتاره. وكان ذلك في زمن أمير المؤمنين على رضي الله عنه. وحكى الأستاذ المذكور مثل ذلك أيضاً عن القاضي شريح، وسعيد بن المسيب، وعطاء بن أبي رباح، والزهرى، والشعبي). وقال إمام الحرمين في النهاية، وابن أبي الدنيا، (نقل الإثبات من المؤرخين: أن عبد الله بن الزبير كان له جواري عوادات، وأن ابن عمر دخل إليه وإلى جنبه عود، فقال: ما هذا يا صاحب رسول الله؟! فناوله إياه، فتأمله ابن عمر فقال: هذا ميزان شامي؟ قال ابن الزبير: يوزن به العقول!) - وروى الحافظ أبو محمد بن حزم في رسالة في السماع بسنده إلى ابن سيرين قال: (إن رجلاً قدم المدينة بجواري فنزل على ابن



عمر، وفيهن جارية تضرب. فجاء رجل فساومه، فلم يهو فيهن شيئا. قال: انطلق إلى رجل هو أمثل لك بيعا من هذا. قال: من هو؟ قال: عبد الله بن جعفر.. فعرضهن عليه، فأمر جارية منهن، فقال لها: خذي العود، فأخذته، ففنت، فبايعه ثم جاء ابن عمر... الخ. القصة). وروى صاحب "العقد" العلامة الأديب أبو عمر الأندلسي: أن عبد الله بن عمر دخل على ابن جعفر فوجد عنده جارية في حجرها عود، ثم قال لابن عمر: هل ترى بذلك بأسا؟ قال: لا بأس بهذا، وحكى الماوردي عن معاوية وعمر بن العاص: أنهما سمعا العود عند ابن جعفر، وروى أبو الفرج الأصبهاني: أن حسان بن ثابت سمع من عزة الميلاء الغناء المزهر بشعر من شعره. وذكر أبو العباس المبرد نحو ذلك. والمزهر عند أهل اللغة: العود. وذكر الأديب أن عمر بن عبد العزيز كان يسمع جواريه قبل الخلافة. قال ابن النحوي في العمدة: وقد روى الغناء وسماعه عن جماعة من الصحابة والتابعين، فمن الصحابة عمر. كما رواه ابن عبد البر وغيره. وعثمان. كما نقله الماوردي وصاحب البيان والرافعي. وعبد الرحمن بن عوف. كما رواه ابن أبي شيبه. وأبو عبيدة بن الجراح. كما أخرجه البيهقي. وسعد بن أبي وقاص. كما أخرجه ابن قتيبة. وأبو مسعود الأنصاري. كما أخرجه البيهقي. وبلال وعبد الله بن الأرقم وأسامة بن زيد. كما أخرجه البيهقي أيضا. وحمزة كما في الصحيح. وابن عمر. كما أخرجه ابن طاهر. والبراء بن مالك. كما أخرجه أبو نعيم. وعبد الله بن جعفر. كما رواه ابن عبد البر. وعبد الله بن الزبير. كما نقل أبو طالب المكي. وحسان. كما رواه أبو الفرج الأصبهاني. وعبد الله بن عمرو. كما رواه الزبير بن بكار. وقرظه بن كعب. كما رواه ابن قتيبة. وخوات بن جبير ورباح المعترف. كما أخرجه صاحب الأغاني. والمغيرة بن شعبة. كما حكاه أبو طالب المكي. وعمر بن العاص. كما حكاه الماوردي. وعائشة والربيع. كما في صحيح البخاري وغيره. وأما التابعون فسعيد بن المسيب وسالم بن عبد الله بن عمرو وابن حسان وخارجة بن زيد وشريح القاضي وسعيد بن جبير وعامر الشعبي وعبد الله بن أبي عتيق وعطاء بن أبي رباح ومحمد بن شهاب الزهري وعمر بن عبد العزيز وسعد بن إبراهيم الزهري. وأما تابعوهم فخلق لا يحصون منهم الأئمة الأربعة وابن عيينة وجمهور الشافعية). انتهى كلام ابن النحوي. هذا كله ذكره الشوكاني في نيل الأوطار (ج 8/264). (266). قيود وشروط لا بد من مراعاتها؛ ولا ننسى أن نضيف إلى هذه الفتوى قيودا لا بد من مراعاتها في سماع الغناء. فقد أشرنا في أول البحث إلى أنه ليس كل غناء مباحا، فلا بد أن يكون موضوعه متفقا مع آداب الإسلام وتعاليمه. فالأغنية التي تقول: "الدنيا سيجارة وكاس" مخالفة لتعاليم الإسلام الذي يجعل الخمر رجسا من عمل الشيطان ويلعن شارب "الكأس" عاصرها وبائعها وحاملها وكل من أعان فيها بعمل. والتدخين أيضا آفة ليس وراءها إلا



الجسم والنفس والمال. والأغاني التي تمدح الظلمة والطفرة والفسقه من الحكام الذين ابتليت بهم أمتنا، مخالفة لتعاليم الإسلام، الذي يلعن الظالمين، وكل من يعينهم. بل من يسكت عليهم، فكيف بمن يمجدهم؟ والأغنية التي تمجد صاحب العيون الجريئة أغنية تخالف أدب الإسلام الذي ينادى كتابه، (قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم... وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن) (النور، 30، 31). ويقول - صلى الله عليه وسلم - يا علي: "لا تتبع النظرة النظرة، فإن لك الأولى وليست لك الآخرة". ثم إن طريقة الأداء لها أهميتها، فقد يكون الموضوع لا بأس به ولا غبار عليه، ولكن طريقة المغنى أو المغنية في أدائه بالتكسر في القول، وتعمد الإثارة، والقصد إلى إيقاظ الغرائز الهاجعة، وإغراء القلوب المريضة - ينقل الأغنية من دائرة الإباحة إلى دائرة الحرمة أو الشبهة أو الكراهة، من مثل ما يذاع على الناس ويطلبه المستمعون والمستمعات من الأغاني التي تلج على جانب واحد، هو جانب الغريزة الجنسية وما يتصل بها من الحب والغرام، وإشعالها بكل أساليب الإثارة والتهيج، وخصوصاً لدى الشباب والشابات. إن القرآن يخاطب نساء النبي فيقول: (فلا تخضعن بالقول فيطمع الذي في قلبه مرض) - فكيف إذا كان مع الخضوع في القول الوزن والنغم والتطريب والتأثير؟ ومن ناحية ثالثة يجب ألا يقترن الغناء بشيء محرم، كشرب الخمر أو التبرج أو الاختلاط الماخن بين الرجال والنساء، بلا قيود ولا حدود، وهذا هو المألوف في مجالس الغناء والطرب من قديم. وهي الصورة الماثلة في الأذهان عند ما يذكر الغناء، وبخاصة غناء الجوّاري والنساء. وهذا ما يدل عليه الحديث الذي رواه ابن ماجه وغيره: "ليشربن ناس من أمتي الخمر، يسمونها بغير اسمها، يعزف على رؤوسهم بالمعازف والمغنيات، يخسف الله بهم الأرض ويجعل منهم القردة والخنازير". وأود أن أنبه هنا على قضية مهمة، وهي أن الاستماع إلى الغناء في الأزمنة الماضية كان يقتضي حضور مجلس الغناء، ومخالطة المغنين والمغنيات وحواشيهم، وقلمما كانت تسلم هذه المجالس من أشياء ينكرها الشرع، ويكرهاها الدين. أما اليوم فيستطيع المرء أن يستمع إلى الأغاني وهو بعيد عن أهلها ومجالسها، وهذا لا ريب عنصر مخفف في القضية، ويميل بها إلى جانب الإذن والتيسير. هذا إلى أن الإنسان ليس عاطفة فحسب، والعاطفة ليست حباً فقط، والحب لا يختص بالمرأة وحدها، والمرأة ليست جسداً وشهوة لا غير، لهذا يجب أن نقلل من هذا السيل الغامر من الأغاني العاطفية الغرامية وأن يكون لدينا من أغانينا وبرامجنا وحياتنا كلها توزيع عادل، وموازنة مقسطة بين الدين والدنيا. تحذير من التساهل في إطلاق التحريم، ونختتم بحثنا هذا بكلمة أخيرة نوجهها إلى السادة العلماء الذين يستخضون بكلمة "حرام" ويطلقون لها العنان في فتواهم إذا أفتوا، وفي بحوثهم إذا كتبوا، عليهم أن يراقبوا الله في



قولهم ويعلموا أن هذه الكلمة "حرام" كلمة خطيرة؛ إنها تعنى عقوبة الله على الفعل، وهذا أمر لا يعرف بالتخمين ولا بموافقة المزاج، ولا بالأحاديث الضعيفة، ولا بمجرد النص عليه فى كتاب قديم، إنما يعرف من نص ثابت صريح، أو إجماع معتبر صحيح، وألا فدائرة العفو والإباحة واسعة، ولهم في السلف الصالح أسوة حسنة. قال الإمام مالك رضي الله عنه: ما شيء أشد على من أن أسأل عن مسألة من الحلال والحرام؛ لأن هذا هو القطع فى حكم الله، ولقد أدركت أهل العلم والفقه ببلدنا، وإن أحدهم إذا سئل عن مسألة كأن الموت أشرف عليه، ورأيت أهل زماننا هذا يشتهون الكلام في الفتيا، ولو وقفوا على ما يصيرون إليه غدا لقللوا من هذا، وإن عمر بن الخطاب وعلياً وعامة خيار الصحابة كانت ترد عليهم المسائل - وهم خير القرون الذين بعث فيهم النبي (ص) فكانوا يجمعون أصحاب النبي (ص) ويسألون، ثم حينئذ يفتون فيها، وأهل زماننا قد صار هذا فخرهم، فبقدر ذلك يفتح لهم من العلم". هذا هو نص فتوى القرضاوى.. وأتوقف عنده ببعض الملاحظات:

1. العجب من فقهاء التحريم، الذين يبنون أحكامهم المتشددة على اجتهادات شخصية ما أنزل الله بها من سلطان، ويطالبون الناس بالالتزام بها وكأنها معلوم من الدين بالضرورة.
2. هذه الجراءة الغريبة على الفتوى فى هذا الزمان، والتي وصفها الشيخ القرضاوى بأنها "شهوة"، في حين كان أصحاب النبي يفرون منها من خشية الله، وخوفاً من الخطأ وما يترتب عليه.
- 3 - هذه السماحة التي كان يتعامل بها النبي وصحابته وتابعوه مع مسألة الغناء، وأظن أنهم كانوا أكثر سماحة من فضيلة مفتى الفضائيات الآن خالد الجندي، الذي يكاد يكون على شفا حفرة من الانضمام إلى مشايخ التكفير الذين ابتلينا بهم، وسودوا الدنيا في وجوهنا، وكرهونا في عيشتنا، وجرجروا الناس إلى المحاكم، و«هيججوههم» من البلد قبل أن يلحقهم مصير فرج فوده أو نجيب محفوظ. وأدلل على هذا الرأي بواقعة تعود إلى شهر أبريل عام 2002، وفي ركن الفتاوى نفسه على الأوربت الذي يجلس الشيخ خالد الجندي على عرشه فجر قنبلة أحمد الله أن أحداً لم يلتفت إليها في حينها، وإلا لأشعلت فتنة طائفية في البلد (وكانها ناقصة). يومها قال سيف الله المسلول، إن كل من لم يؤمن بنبينا محمد فهو كافر حتى ولو كان من أهل الكتاب (المسيحيين واليهود). وكشف مفتى الفضائيات عن وجه متعصب وهو يدل على وجهة نظره بأن أهل تلك الديانات يرون من يؤمن بالإسلام كافراً، خاسراً للكلوت الله، مع أنهم على ضلال وكفر مبين لعدم أتباعهم ملة الإسلام..!! استبيحت والله الفتوى كما قالت عيون مفتى الديار المصرية، وابتلينا بمصايين بشهوة الفتوى بغير علم، كما قال الشيخ القرضاوى، وفرضت الفضائيات علينا مشايخ يتجرأون على الفتوى التي كان يهرب منها سيدنا عمر بن





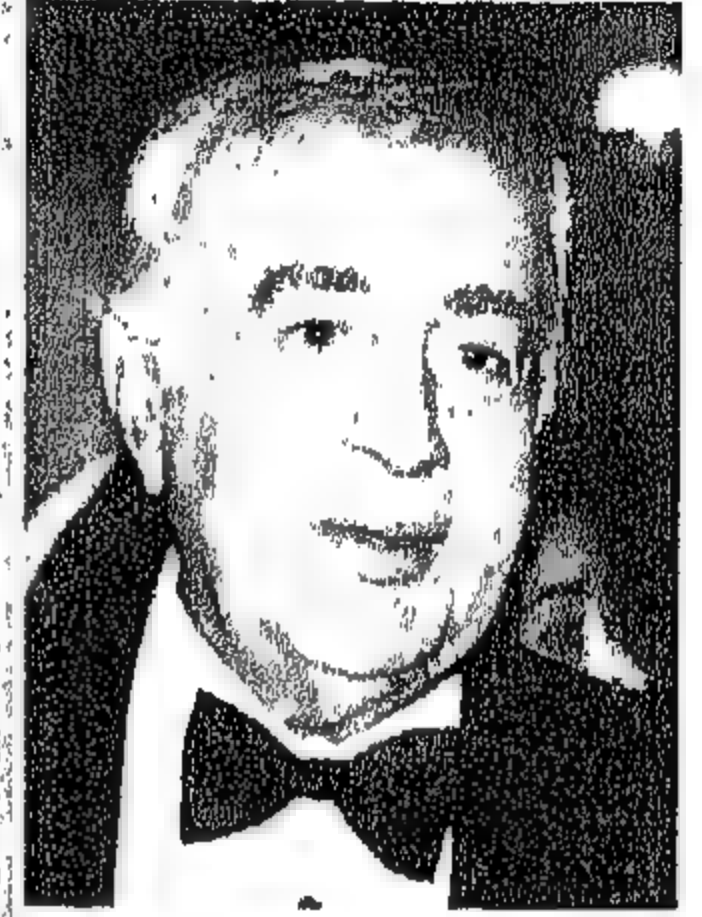
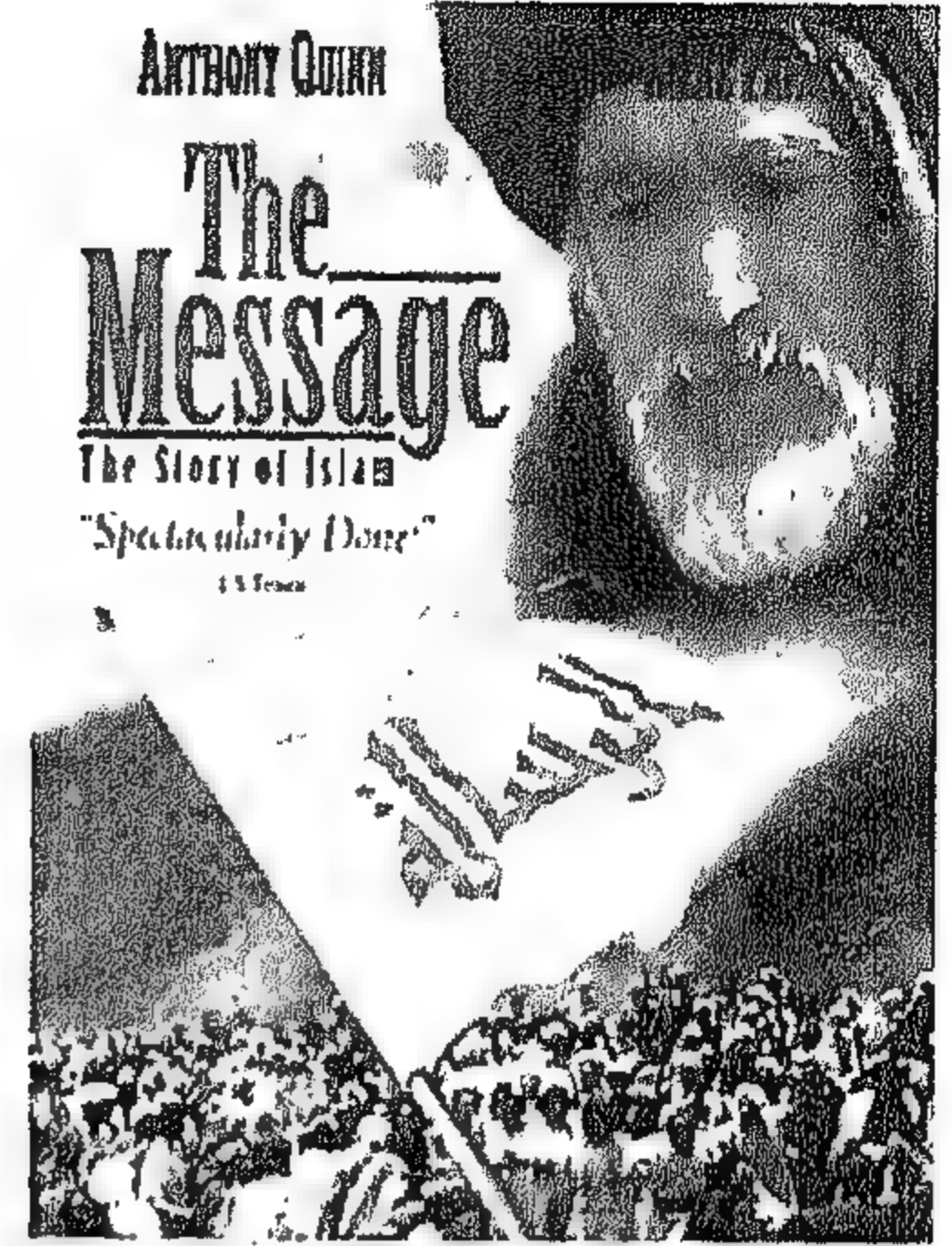
الخطاب، ويشاور العارفين قبل أن ينطق بكلمة، وهو الفاروق! ملف الشيخ خالد الجندى يقول إنه تخرج في قسم الحديث بكلية أصول الدين، وعمل موظفا في وزارة الأوقاف لسنوات براتب حكومي متواضع لا يزيد على 120 جنيها، وهو ما جعله يضيق بالوظيفة وجنيهااتها التعيسة ويقرر أن يحترف الدعوة وسرعان ما ظهرت بركاته، وأصبح مطلوبا في بيوت الأثرياء والأمراء لإحياء حفلات الوعظ والدموع، التي تنتهي غالبا بوجبة كباب ساخنة! ومع هوجة الفضائيات قفز اسم خالد الجندى إلى شاشاتها، ونصب نفسه مفتيا.. ولأنه يعرف أن المنافسة على أشدها بين الفضائيات وبعضها، وبين مشايخها وبعضهم فقد قرر أن يكون في الأضواء دائما، فلا تمر فترة دون فتوى تثير الزوابع.. أفتي بأن أهل الكتاب كفرة سيدخلون جهنم.. وأفتي بأن أهل السنة وحدهم على الحق، وأنهم سيدخلون الجنة دون غيرهم من الفرق الإسلامية. ولن تكون آخرها فتواه بتحريم أغاني أم كلثوم، التي أسمعها الآن ترد عليه، أروح لمن وأقول يا مين ينصفني منك!

وختاما ليس هناك أروع ولا أطرف ولا أعمق من تلك السطور المنسوبة إلى شيخ الأزهر في القرن الثالث عشر الهجري الإمام الأكبر الشيخ حسن العطار لتكون مسك الختام.. انه يقول: "من لم يتأثر برقيق الأشعار، تتلى بلسان الأوتار على شطوط الأنهار في ظلال الأشجار، فذلك جلف الطبع حمارا"، شيخ الأزهر أحل السماع في القرن الثالث عشر الهجري.. ويأتي أحفاد أحفاده، وتلاميذ تلاميذه ليحرموه في عام 1426 هجرية.. يا لضيعة الفتوى!



"الرسالة" ..

الفيلم المحرام!



عندما حزم الشاب مصطفى العقاد حقائبه في طريقه للطائرة التي أقلته إلى أمريكا لدراسة الإخراج السينمائي عام 1954. وضع والده الشيخ السوري المتدين في جيبه الأيمن 200 دولار، هي كل ما أستطاع أن يدبرها لأبنه ليستعين بها على المجهول. وفي الجيب الآخر دس مصحفا صغيرا بعد أن قبله برفق، وكان القبلة كانت رسالة لابن الشاب بأن لا ينسى دينه في بلاد الغرب بكل ما فيها - كما يتصور - من مغريات تدير الرءوس وتقلب المبادئ وتفسد الإيمان!!

لم يكن المصحف والمائتي دولار هما كل ما حملها ابن حلب مصطفى العقاد - المولود في عام 1933 - بل كان يحمل في عقله "مركب نقص" وشبه اليقين بضالة الثقافة العربية المهزومة أمام نظيرتها الطاغية التي حط رحاله في بلادها.

إسمع إلي نص كلماته بلا رتوش وهو يحكي عن تلك الواقعة: "كنت أعتقد أنني أقل ممن حولي، وأنهم أفضل مني بكثير، وأنه من الصعب إن لم يكن مستحيلا أن أكون مثلهم. ولكن بمجرد جلوسي على مقعد الدراسة، ومع الاختلاط بعدة جنسيات اكتشفت أنه لا ينقصني شيء لأنني مسلم وعربي، بل على العكس، فأنا ومنذ الحصة الدراسية الأولى أدركت أنه لا فرق بيني وبين أي طالب غربي آخر، وأنني أمتلك كل المقومات التي تجعلني أتفوق عليهم. وعندما عرفت المجتمع هناك أدركت أنني أفضل منهم وقدرت قيمة الأخلاقيات التي رباني عليها والدي .. وبعد هذا الاكتشاف حدث انقلاب في تفكيري، ومركبات النقص تحولت إلي ثقة، ومن هذه النقطة بدأت أدرس حضارتنا العربية لأعمق الإحساس في داخلي بأنني الأفضل، وبأننا كنا نتسيد العالم فيما كانوا هم عبارة عن مجموعة من الهمج، وأننا كنا متقدمين في فروع العلم، فيما كانوا هم يعانون من الجهل والتخلف. وتلك هي

الأشياء التي حملت من وقتها بأن أقدمها على الشاشة في أفلام سينمائية، وأن أقدم الأيام التي حكمنا فيها الأندلس، وعلمنا الهمج والجهلاء الأوروبيين وقتها الفلك والطب ووضعنا أقدامهم على سلم الحضارة"

رجل بهذا الإيمان وهذا اليقين بحضارته العربية الإسلامية، لابد أن تكون نيته إذا ما صنع فيلماً عنها هي إنصاف الإسلام وأهله، وتقديمه في أبهى صورة، وإلقاء الضوء على جوانب العظمة في الرسالة وصاحبها. بتلك الروح أقدم العقاد على فيلمه "الرسالة" الذي يروى فيه السيرة النبوية بكل ما تحمله من جلال وكفاح وحضارة ودعوة لرقى الإنسان، وهو ما عبر عنه في تلك السطور التي كتبها في لوحة على تترات الفيلم: "إن الرسول (ص) الذي إصطفاه ربه ليحملة ما لا تطيقه الجبال لأجل قدرا وأبعد مثالا من أن يظهر بصورته أو ينطق بصوته إنسان.. لذلك لن يظهر الرسول الكريم (ص) لا صورة ولا صوتاً ولا ظلاً طوال أحداث الفيلم".

وكان العقاد أراد أن يضرب عصفورين بلوحة واحدة، فثبت إجلاله للنبي ورسالته، ويؤكد للمتشددين من رجال الدين أنه ملتزم بشرطهم الصارم بعدم ظهور الأنبياء على الشاشة.

وحتى يأتي الفيلم بأثره وتأثيره كاملاً أنجزه العقاد في نسختين، الأولى ناطقة بالعربية قام ببطولتها عبدالله غيث ومنى واصف، والثانية ناطقة بالإنجليزية استعان فيها باثنين من أشهر نجوم هوليوود: أنطوني كوين وإيرين باباس، كما استعان بكونسلتو من أقدر كتاب الدراما التاريخية: توفيق الحكيم، عبدالحميد جودة السحار، د. أحمد شلبي، عبد الرحمن الشرقاوي، ومعهم هاري كريج السينارست العالمي، بالإضافة إلي مستشارين من الأزهر هما د. عبد المنعم النمر، ود. عبد الرحمن بيسار، لمراجعة الوقائع الدينية، ومطابقتها لما جاء في الكتاب والسنة والسيرة النبوية الصحيحة.

وحصل العقاد علي موافقة الرقابة، وخرج السيناريو من دهاليزها دون أن تحمل أوراقه أي ملاحظات رقابية تلفت النظر، أو تدعو إلي الغضب، بل جاءت تقارير الرقابة تميل إلي التعاطف مع الفيلم وهدفه، وصدرت الموافقة في 9 يونيو 1973 مشروطة بأن يعاد عرض الفيلم عليها بعد تصويره لمطابقته بالسيناريو المصرح به. وقالت تأشيرة أمين مجمع البحوث الإسلامية بالنص: "وأن موافقة المجمع لن تكون نهائية إلا بعد مشاهدة الفيلم وقبل العرض علي الجمهور" وفي نشوة حماسه للفيلم، وإدراكه أنه يخدم الإسلام، واستعانت به باثنين من كبار علماء الأزهر للإشراف علي تنفيذه، نسي مصطفى العقاد أن يقوم بعرض الفيلم بعد تصويره علي مجمع البحوث الإسلامية، ظناً أنه مجرد شرط روتيني لا أهمية له، ولم يكن يدري أن هذا السهو سيكلف الفيلم غالياً، وسيتسبب في حرمانه من العرض المشروع في دور العرض



بطولة
عبدالله غيث
إخراج
مصطفى العقاد
مخرج
موريس جاز



المصرية ووسائل إعلامها الرسمية.

كانت موافقة مجمع البحوث الإسلامية شرطا ليخرج الترخيص النهائي من الرقابة، وفي حين اعتبر أعضاء المجمع أن مسارعة مخرج الفيلم بعرضه دون الرجوع إليهم بشريط الفيلم بمثابة استهانة بهم، فقد قرروا معاقبته بسكين الروتين القاتل ولأن المسئولين في الرقابة يعرفون أنه لا بد من تأشيرة المجمع لاستيفاء الإجراءات، فقد بادروا بمخاطبة أمين المجمع لحسم موقفه إزاء الفيلم، خاصة أن الشركة الموزعة كانت قد أرسلت إلي الرقابة طلبا للترخيص بعرضه، والرقابة ملزمة قانونيا بالرد خلال ثلاثين يوما من تلقي الطلب.

وجاء رد المجمع "مائعا"، لا يحمل رأيا قاطعا بالمنع أو الإجازة، "لا جدوى من مشاهدة الفيلم بعد عرضه علي شعوب العالم".

وفي حين فسر الشاعر الكبير صلاح عبد الصبور بحكم منصبه يومها كمساعد لرئيس المجلس الاعلي للثقافة للشئون الثقافية تأشيرة المجمع علي أنها "إباحة" بعرض الفيلم، إلا أن الرقابة لم تتركن إلي هذا التفسير باعتباره خيالات شاعر، وعادت تخاطب المجمع من جديد للحصول علي تأشيرة قانونية وليست شاعرية.. وحاولت الرقابة أن تلتمس الأعذار لمخرج الفيلم الذي تهور بعرضه دون الرجوع بنسخته النهائية إلي المجمع، خاصة وأن "تقصير القائمين علي الفيلم في تنفيذ تعهدهم بتقديم الفيلم للأزهر بعد تصويره وقبل عرضه علي الجمهور لا ينبغي أن يكون له تأشير، إذ أن ذلك التقصير لا يمكن أن يقف حائلا دون إبداء الرأي في طلبهم الترخيص بعرض الفيلم في مصر طبقا للقانون من عدمه، حيث ما يهمنا هو الإجازة من جانب فضيلتكم علي عرض الفيلم من عدمه".

وفي 24 يونيو 1981 تلقت الرقابة خطابا موقعا من الأمين العام للمجمع د. الحسيني هاشم يفصح فيه عن غضبه من العقاد، وتشتم في سطره نية المجمع بمعاقبته علي "جريمته" بعرض الفيلم دون الرجوع إليه، واعتبار تأشيرة المجمع النهائية "العربة" التي تقف في طريق الحصان.. قال رد المجمع: "إننا مازلنا عند رأينا الموضح في كتابنا المؤرخ في 29 فبراير 1981، ويتلخص في أن القائمين علي أمر الفيلم أغفلوا دور الأزهر في ضبط القيم الإسلامية، بناء علي ما خوله له القانون رقم 103 لسنة 1961، والذي هو ملتزم به تماما، وبناء علي دوره في الحفاظ علي الشريعة الإسلامية وتنقيتها مما يؤدي شعور المسلمين، فالأزهر عندما يغلق هذا الباب فإنه لا يرى أنه مسئول عن هذا، بل إن المسئولية تقع أولا وأخيرا علي من تجاهلوا توجيهاته ولم ينفذوا ما أشرطه الأزهر وتعهدوا هم به، فعرضوا الفيلم علي الجماهير في شرق العالم وغربه، وبذلك "افلتوا" من رقابة الأزهر (روزاليوسف 2\9\2002).

كان العقاب قاسيا، ولا يتناسب مع جريمة "السهو" التي ارتكبها





الشيخ بيصار

العقاد بحسن نية. فلا بد أنه اعتمد علي شهادة أمين المجمع السابق د. محمد عبدالرحمن بيصار، في خطابه الرسمي لمنتج ومخرج الفيلم، والذي وقعه في 9 يونيو 1973 وأجاز فيه السيناريو بقوة، مؤكدا أنه "صحيح في مادته وليس لدي المجمع مانع في تصويره".

كما اعتمد علي حماس الرقابة العلني للفيلم، حتى أن مديرة الأفلام العربية يومها السيدة نعيمة حمدي التي اشتهرت بلقب المرأة الحديدية عندما تولت مسئولية الرقابة كتبت تقريراً تفتليء سطره بالإعجاب والحماس بـ "الرسالة"، وتؤكد في تقريرها المؤرخ في 9 يناير 1980: "إننا أحوج ما نكون فيه إلي مشاهدة مثل هذه النوعية الهادفة من الأفلام التي تحت علي الخلق والجهاد في سبيل الحق، كما توفق الإيمان وتعمقه في نفوس المسلمين ولا شك أن النسخة الإنجليزية للفيلم ستقوم بدور عظيم في نشر الدعوة الإسلامية وتعريف العالم بحقيقة الإسلام".

بل إن هذا الحماس الرقابي النادر جعل الرقباء يتجاوزون عما اعتبروه أخطاء وإسرائيليات مدسوسة علي التاريخ الإسلامي، مثل واقعة هبوب عاصفة رملية عنيفة اقتلعت معسكر المشركين في غزوة بدر، في حين أن كتب السيرة الموثوق بها تشير إلي أن تلك العاصفة كانت في غزوة "الخنديق" وليس "بدر".

ومثل ورود اسم أمين الوحي جبريل في ترجمة النسخة الإنجليزية من الفيلم في متن الآية القرآنية "قالت أني يكون لي غلام ولم يمسسني بشر ولم أك بغيا"، في حين أن الآية لا تشتمل صراحة عليه، إذ تسامح الرقباء مع هذا الخطأ، علي اعتبار إن إضافة اسم جبريل للإيحاء بأنه هو الذي قال، كما أنه بالرجوع إلي المصحف المفسر للأستاذ محمد فريد وجدي، ذكر أن الملاك الذي نزل علي مريم هو جبريل عليه السلام، وبالتالي يجب التجاوز عن هذه الملحوظة، لأن "الترجمة هنا ترجمة لمعاني القرآن، وقد تصرف المترجم لتوضيح المعني للمشاهد الأجنبي، حيث أن حذف الكلمة المذكورة - جبريل - من الشريط سيكون له تأثير ضار علي تسلسل المعني، والإبقاء عليها يأتي لصالح المعني والعمل، خشية أن يفهم المشاهد الأجنبي أن الله عز وجل هو الذي كان يخاطب مريم، وهو الذي "قال" بما يخل المعني ويمثل تدخلا مرفوضا".

اعتمد العقاد علي هذا الحماس، كما ظن أن الإشادة العلنية بالفيلم التي سمعها بأذنيه من شيوخ أجلاء ينتمون لتؤسسة الأزهر، حضروا العرض الخاص للفيلم، ستشفع له عند مجمع البحوث الإسلامية، وستكون بمثابة تأشيرة شفوية بالإجازة تغنيه عن التأشيرة الروتينية.

وليس سرا أن الشيخين الجليلين أحمد حسن الباقوري ومتولي الشعراوي كانا علي رأس الحضور في العرض الخاص للفيلم، وكما

روى لي العقاد في حوار مطول معه نشرته علي صفحات جريدة القاهرة في عددها رقم 186 الصادر في 30 أكتوبر 2003، فإن الشيخ الشعراوي الذي كان يجلس بجواره قام وعانقه علي رؤوس الأشهاد إعجابا بالفيلم، وقال له وهو يشد علي يديه: نطلب المزيد.

وكما تراجع مجمع البحوث الإسلامية عن حماسه للفيلم، وتحول من جهة مشجعة إلي مانعة، فوجيء العقاد بتحول مماثل في موقف الرقابة.

كان التحول الأخير مذهشا. فقبله بوقت غير بعيد قدم عضوان بالبرلمان المصري هما سامي أباطة وعلي راشد إستجوابا لوزير الثقافة عن أسباب عدم عرض الفيلم، وكان رد الوزير أن الفيلم لا يحمل أي موانع رقابية، فما الذي تغير حتى تصدر توصية من الرقابة بعدم عرضه "لتعارضه مع النظام العام للدولة في الظروف الراهنة".

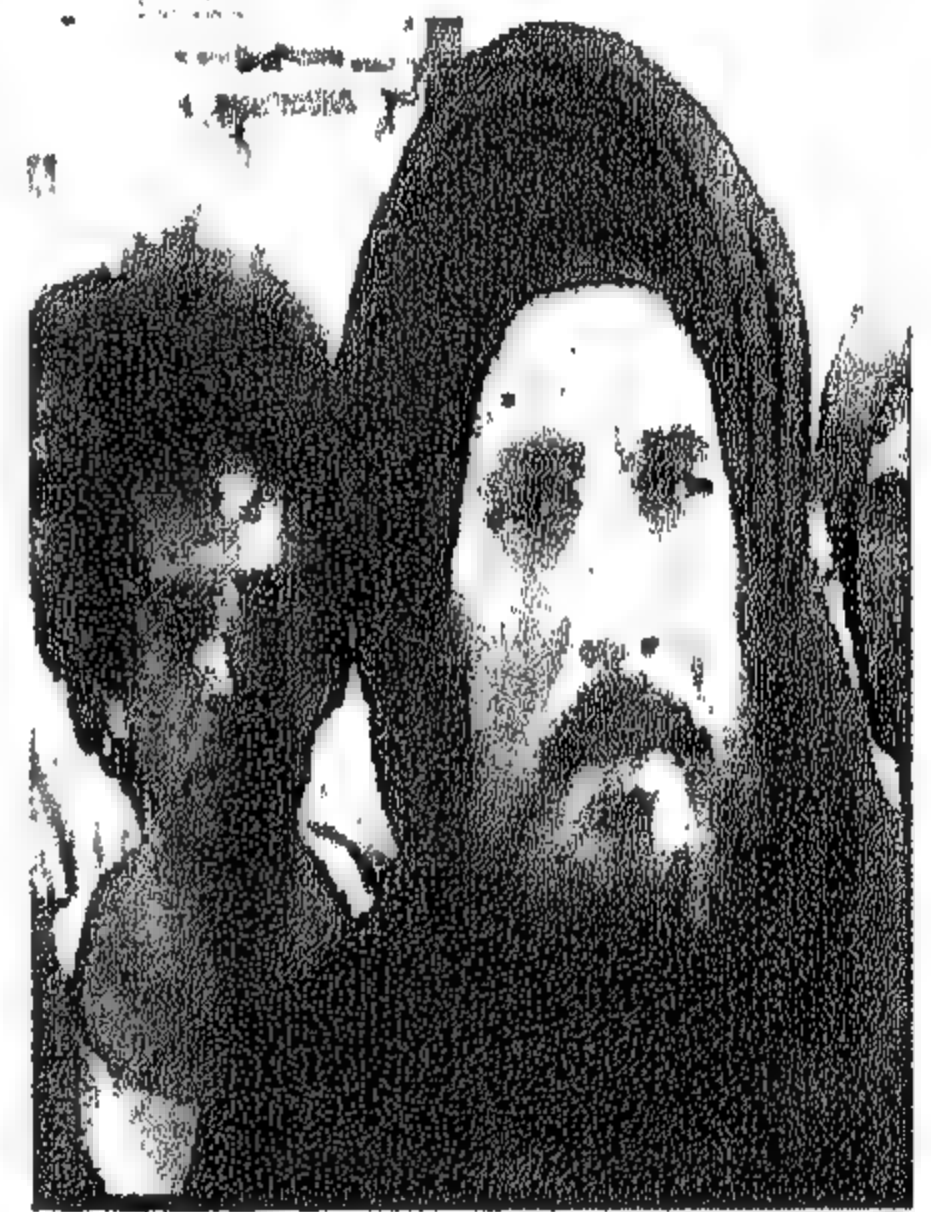
أثار القرار بالمنع الذي صدر في منتصف أغسطس 1980 استغرابا شديدا، وهو ما عبر عنه الكاتب الراحل عبدالسلام داود في عموده اليومي "علامة استفهام" بجريدة الأخبار، ومن المناسب أن ننقله هنا بنصه: "آخر ما كان يخطر علي قلب بشر، بعد المناقشة الموضوعية التي أسهم فيها كبار علماء الدين وأعضاء مجلس الشعب، أن يكون رد فعل الرقابة بالنسبة لفيلم الرسالة أن يمنع من العرض لتعارضه مع النظام العام للدولة نظرا للظروف الراهنة"، فرغم ما يثيره هذا القرار المفاجيء من حيرة بالغة تفوق الحيرة التي أثارها رد السيد مدير الأعلام بالأزهر فلا مفر من التسليم بأن الجهتين - الرقابة والأزهر - تمارسان حقها المشروع، فقط نود أن نفهم - ولعل الجهتين المذكورتين لا تحرمانا من هذا الحق - كيف يتعارض النظام العام للدولة مع فيلم ديني إسلامي؟ وما هي الظروف الراهنة التي تمنع عرض فيلم يشيد بالإسلام؟ وكيف يكون رأي الأزهر الشريف هو تحريم التمثيل بكافة صورته، في الوقت الذي ازدهر فيه عرض الأفلام والمسلسلات الدينية في التلفزيون أحد الأجهزة الرسمية للدولة؟". (انتهى الاقتباس)

وتعددت الأسباب في تفسير المنع، فإلي جانب تعنت مجمع البحوث ومشايخ الأزهر انتقاما من صاحب الفيلم علي تجاهله تقديم الشريط إلي المجمع، وعرضه قبل حصوله علي الختم النهائي، هناك أيضا تفسير يشير إلي حمزة بن عبد المطلب، عم النبي، والذي يظهر بشخصيته الحقيقية، فيما عده بعض المشايخ تجاوزا لا يليق بأسد الله، وبحق الأجلاء من صحابة رسول الله، ولكنه تفسير متهافت، تتلاشي أعمدته عندما نجد أن صحابيا جليلا آخر كبلال بن رباح يظهر بلحمه في الأحداث دون أن يلفت نظر المعترضين.

هناك إذن سر في هذا المنع، لعل العقاد هو أول من أمسك بطرف



الشيخ الشعراوي



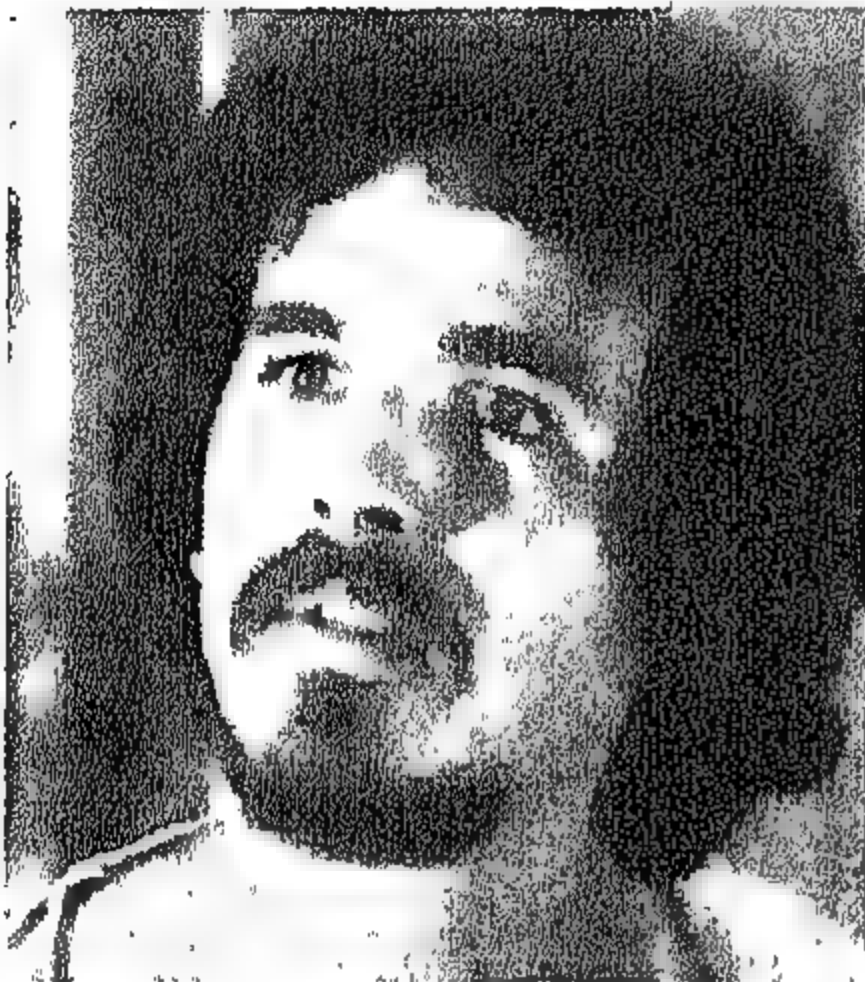
خيطه عندما أشار إلي حالة الرفض التي قوبل بها عندما ذهب إلي السعودية للحصول علي تصريح من رابطة العالم الإسلامي، وهي من أعلي السلطات الدينية في المملكة، وحضر اللقاء يومئذ مفتي السعودية الأشهر الشيخ عبد العزيز بن باز رحمه الله.

وطبقا لما حكاه لي العقاد في حوارنا المشار إليه: "كانت المناسبة عندما تطلب الامر موافقة رابطة العالم الإسلامي، ومازلت أذكر الحوار الذي دار بيني وبين المسئولين فيها.. سألتني رئيسها واسمه الشيخ سرور الصبان، ما الهدف من الفيلم؟ أجبت: أن يعرف العالم الإسلام الحقيقي. فقال بدهشة: اللي عايز يعرف الإسلام يقرأ القرآن! قلت: لكن هناك أجنب لا يعرفون العربية، وممكن أن ننقل لهم الإسلام عن طريق الدراما.. وكان الشيخ ابن باز حاضرا المناقشة فقال لي: لكن الصورة حرام شرعا. قلت له: وأنا أدرس في جامعة كاليفورنيا الأمريكية علموني أن مخترع نظرية التصوير رجل عالم مسلم اسمه الحسن بن الهيثم الاندلسي.. ثم أنكم تنشرون صورة الملك فيصل في صحفكم؟ بلهجة تقريرية.. علق: هذا تجميد للظل مسموح به.. أما السينما فتعتمد علي الصورة المتحركة وكأنك تخلق فيها روحا وسألتني آخر: هل ستستخدم الموسيقى في الفيلم؟ قلت: طبعا! واصل قوله: ألا تعرف أن البيت الذي تدخله الموسيقى تهرب منه الملائكة؟ قلت لهم بشيء من الحدة: يا جماعة.. الأمريكان نزلوا علي القمر وأنتم تحرمون الموسيقى في فيلم يخدم الإسلام؟

رد أحدهم: مين قال لك إن الأمريكان نزلوا علي القمر؟! هذه صور كاذبة يضحكون بها علي العالم!

ووصلت المناقشة العنيفة إلى طريق مسدود، واستأذنت في الانصراف، ومن حينها وفيلمي مسموح به في العالم كله، وممنوع في مصر وسوريا والسعودية.. بالطبع بتأثير رابطة العالم الإسلامي" (السعودية)

وضع مصطفى العقاد يده علي السر، ولكن تفسيره يلزمه كثيرا من التفاصيل حتى تتضح الصورة. التفاصيل تؤكد أن حالة الرفض التي أعلنها مشايخ رابطة العالم الإسلامي تجاه "الرسالة" لم يقتصر تأثيرها علي المملكة وحدها، بل امتد خارج حدودها، وكان من ضمن الاكتشافات المهمة في ملف "الرسالة" تلك الوثيقة المهمة التي نشرها الزميل مجدي الطيب في عدد روزاليوسف المشار إليه، وتمثل تحريضا سافرا علي الفيلم، ففي 17 يوليو من عام 1978 تلقى السفير المصري في الرياض رسالة بتوقيع الأمين العام لرابطة العالم الإسلامي محمد علي الحركان يشير فيها إلي أن المجلس التأسيسي للرابطة اتخذ قرارا أثناء انعقاد دورته التاسعة عشرة بمقر الأمانة العامة للرابطة بمكة المكرمة، وذلك بعد مناقشات مستفيضة لفيلم الرسالة، والمحاولات التي يبذلها صناعة لعرضه في البلدان الإسلامية، ويقضي القرار بتكليف الأمانة العامة للرابطة بمخاطبة العواصم



محمد العربي



الإسلامية كتابيا لحثها علي مقاطعة الفيلم.
مذكرة الحركان للسفير المصري تضمنت مناشدة صريحة
للحكومة المصرية "بعدم الموافقة علي دخول الفيلم إلي بلادكم أو
السماح بعرضه بأي حال من الأحوال".

فهل استجابت الحكومة المصرية للمناشدة؟! وهل كان الانقلاب
الذي حدث في موقفي مجمع البحوث الإسلامية والرقابة علي
المصنفات الفنية، وتحولهما من الحماس الكامل إلي الوقوف في
جبهة الرفض بتأثير الموقف السعودي تماشيا معه واستجابة
لنفوذه؟!

ويبدو أن مخرج الفيلم ومنتجه في رحلة بحثه عن إجابة
حاسمة لهذه الأسئلة الصعبة أراد أن يقطع الشك باليقين فأقام
دعوى قضائية، إختصم فيها جهات المنع، مطالبا بمعرفة الأسباب
الحقيقية التي تجعلها "تغتال" فيلما يخلو من الموانع الرقابية،
ويقدم صورة مشرقة عن الإسلام باعتراف كل من شاهده، بما
فيهم الرقابة والأزهر؟! الأمر الذي يدعو للعجب أن عددا من
القضاة العربيات الخاصة - دريم علي سبيل المثال - قامت
بعرض الفيلم علي شاشتها دون إذن من الأزهر أو الرقابة أو حتي
مخرج الفيلم ومنتجه نفسه، في حين أن الدعوى القضائية
المطالبة بإباحة العرض لا تزال منظورة أمام القضاء طوال أكثر
من ثلاثين عاما.. ولم تحسم حتي الآن!!

ثلاثون عاما من المناقشات والمداولات والمخاطبات والدعاوى
القضائية كانت كفيلة بأن تسلم صاحب الرسالة إلي حالة من
الغضب المزوجة بياس خائق ذهبت معه إلي قبره. أستعيد
كلماته لي: أنا متشائم جدا بأحوال أمتنا لا توجد نقطة ضوء
واحدة تستحق أن نتفاءل من أجلها.. أتصور أحيانا أن أوضاعنا في
ظل الاستعمار القديم كانت أفضل من أحوالنا الآن تحت
"الاحتلال الوطني" .. ما في مرة زرت فيها بلداننا العربية، إلا
ورجعت ودمعة في عيني وغصة في قلبي تجعلني أترحم علي أيام
الاحتلال الإنجليزي والفرنسي، فقد كانت أوضاعنا الأدبية
والثقافية أفضل علي الأقل مما نعيشه الآن!، وجاء مصطفى
العقاد في إحدى الزيارات ولم يرجع.. فقد اغتالته يد الإرهاب.
ملايين علي امتداد العالم الإسلامي شاهدوا "الرسالة" عبر
شرائط الفيديو وشاشات الفضائيات والوسائط الإلكترونية..
شاهدوه واستمتعوا به وأجمعوا علي عبقرية مخرجه ونبل
رسالته، في حين يظل فيلم الرسالة في سجلات المؤسسة الدينية
الرسمية يقبع في خانة الممنوع، ويحتل لقب.. الفيلم الحرام!



"الحسين شهيداً" ..

وممنوعاً !



جلال الشرقاوى



عبد الرحمن الشرقاوى

عاش المخرج الكبير جلال الشرقاوى شعورين قمة فى التناقض، أولهما كان مزيجاً من الألم والدهشة، بعد أن فوجئ بلجنة مهيبة من 18 فرداً تدخل عليه مسرحه، لتعاين تجهيزات الأمان ومقاومة الحريق، التى أنجزها فى مسرح الفن، كشرط لاستمرار العمل على خشبته، وأمهلته أجهزة الدولة شهرين لانقائها، وجاءت بعدها حملة التفتيش المهيبة، التى استدعت السخرية من المخرج الكبير، فهمس لى: أظن أن اللجنة التى شكلها عمرو بن العاص لبناء القاهرة بعد الفتح الاسلامى كانت أقل عدداً من هذه اللجنة التى جاءت لمعاينة ظلمبات الحريق فى المسرح.. إيه كل الناس دى.. يكون عندى أسلحة دمار شامل فى المسرح وأنا مش عارف؟!

ولم تستطع الابتسامة التى رسمها على وجهه فى ذلك الصباح متقلب المناخ أن تمنع مشاعر الغضب والألم والدهشة من أن تطل من عينيه.

أما الشعور الثانى فكان على العكس.. مزيجاً من الابتهاج والحماس والفرح، أما السبب فهو خبر نقلته إليه، يقول إن الاستعدادات تجرى على قدم وساق لإنجاز أول عمل درامى عن سيرة سيد الشهداء، وابن بنت النبى الأعظم مولانا الإمام الحسين رضى الله عنه وأرضاه.

وفى التفاصيل أن المنتج الكويتى محمد العنزى حصل على كل الموافقات الدينية ممثلة فى ست فتاوى رسمية، بين فقهاء ومؤسسات شيعية وسنية لإنجاز مسلسل عن سيرة الحسين، وأنه شرع فى التنفيذ فعلاً، واختار النجم السورى سامر المصرى لتجسيد شخصية الإمام الحسين، وبلدياته الفنان سلوم حداد فى دور معاوية، أمام دور ابنه يزيد فاستقر عند خالد القيش.. وسيجمع العمل نجوماً من جميع البلدان العربية، يتقدمهم من

مصر الفنان أحمد راتب، وستزيد ميزانية المسلسل على ثلاثة ملايين دولار. وأسندت كتابته إلى السوري محمد اليساري، وإخراجه إلى عبدالباري أبو الخير، الذي عمل مساعداً للمخرج السوري المعروف حاتم على طويلاً، وقد بدأ التحضير بالفعل ليكون العمل جاهزاً في رمضان القادم، (عرض بالفعل في رمضان 2011) وسيكون تصويره بين سوريا ولبنان، وأوشك مؤلفه على الانتهاء من نصه الأخير، ويجري عرضه على أساقفة في التاريخ الإسلامي قبل تقديمه إلى الرقابة السورية.

وأكد منتجه العنزي الذي ذاع اسمه مؤخراً بعد إنتاجه مسلسل خالد بن الوليد، أن مسلسله الجديد عن الإمام الحسين سيتجاوز الفتنة النائمة بين السنة والشيعة، ولن يفتح الجراح القديمة، وستبنى أحداثه على قاعدة حسن الظن بالصحابة، دون إساءة لأحد أو تجريح لشخص، لأن الفتاوى التي أجازت له العمل اشترطت عليه الالتزام بالروايات التاريخية المعتدلة والمنصفة التي لا تسوء إلى آل البيت أو الصحابة الكرام، واختيار فنانين لأدوارهم يتسمون بالخلق والاعتدال.

كان الفرح يقفز من عيني جلال الشرقاوي وهو يتابع التفاصيل، التي كانت كل جملة بها توقظ حلمه الكبير بوقوف الحسين على خشبة المسرح وهو حلم قديم عانى في سبيله، ولم يفقد الأمل في تحقيقه، رغم أن كل الأبواب أوصدت في وجهه إلا باب السماء!

حلم الحسين في وجدان جلال الشرقاوي يزيد على الثلاثين عاماً.. بكلامه هو، هو حلمي الأكبر الذي ولد ليلة البروفة الجنرال للعرض الذي أخرجه الراحل العظيم كرم مطاوع، وكان مأخوذاً عن مسرحيتي "الحسين ثائراً" و"الحسين شهيداً" للشاعر الفذ عبدالرحمن الشرقاوي وانتهى كرم مطاوع من العرض، وكان على رأس أبطاله عبدالله غيث في دور الحسين، وقبل أن يبدأ العرض رسمياً بأيام، صدر قرار من الأزهر بوقف العرض، منذ تلك الليلة البعيدة وأنا أحمل في قلبي هما وغماً، وإصراراً على أن يقف الحسين على خشبة المسرح، هذا ليس حلمي بمفردي بل إنه حلم نور الشريف وسهير البابلي أيضاً.. بل وصل الأمر بنور الشريف إلى أن أعطى وعداً قاطعاً باعتزال التمثيل نهائياً وقطعياً عندما يكون الحسين هو آخر أعماله.

ما زال الشرقاوي يحكي، وقد جنح بي الخيال أن أقوم بتصوير معارك حقيقية بطريقة السينما. واستخدمها في العرض المسرحي بتكنيك المسرح السحري.. وحلمت أن المنولوجات العذبة التي كتبها عبدالرحمن الشرقاوي في النص، وكثير منها يصلح للغناء، أن يقوم بغنائها مطرب على الشاشة أيضاً. وحلمت أن يكون كاظم الساهر هو هذا المطرب، وعرضت عليه الأمر فوافق بلا تردد.. مسرحية يقوم ببطولتها نور الشريف وسهير البابلي في دور زينب بنت علي شقيقة الإمامين الحسن والحسين، ويغنيها



أحمد راتب

كاظم الساهر، قل لى بربك ماذا كان يمكن أن يقدم هذا العمل للإسلام؟

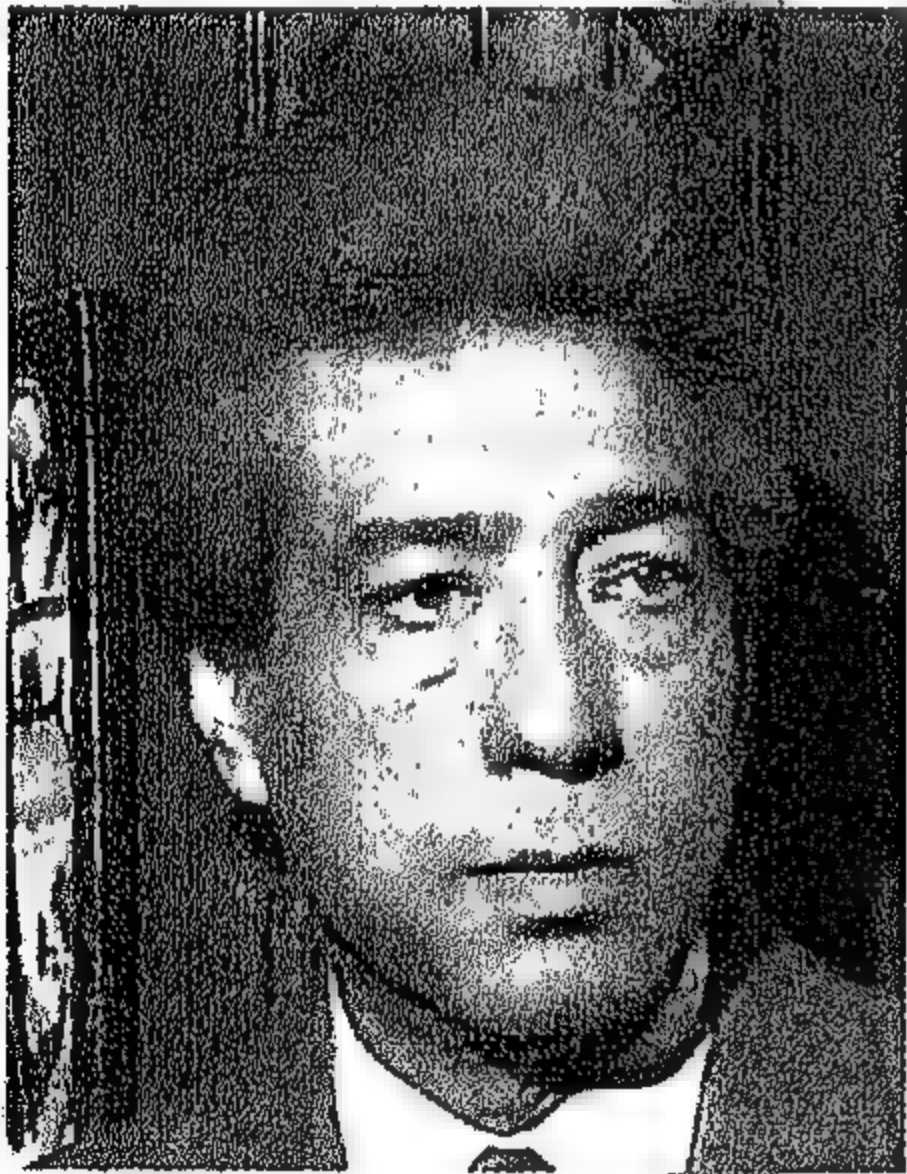
يواصل الشرقاوى: كانت تهمنى المعانى العظيمة فى هذا النص.. ولذلك تجاوزت عن الأمور الشكلية، التى يمكن أن يعترض عليها المشايخ. والفتوى القاطعة التى سيشهرونها فى وجهى بتحريم تجسيد شخصيات الصحابة وآل البيت، وأبديت مرونة فائقة، وقررت أن يكون نور الشريف مجرد راو لكلام الحسين. وأن تسبق كل جملة له عبارة يقول الحسين، وأن يرتدى ملابس عصرية، فى شكل بذلة وفوقها عباءة، حتى يكون هناك فصل كامل بين الشخصية الحقيقية وراوى الأحداث.. وكذلك فعلت بشخصية السيدة زينب، التى ستروى كلامها سهير البابلى، وأذكر أننى زرت الإمام الأكبر شيخ الأزهر د. طنطاوى ومعى سهير البابلى. وعرضت عليه حلمى ومشروعى ومسرحيتى، كان ذلك قبل تسع سنوات، فرحب، وأبدى سعادة غامرة، وقال لى حرفياً ومازال حوار الهادى العذب عالماً بذاكرتى، "يا أستاذ شرقاوى أنا عن نفسى موافق ولكن لا بد أيضاً من موافقة مجمع البحوث الإسلامية وسأحيل طلبك إليه".

وأرسل الإمام الأكبر مشروع الشرقاوى إلى المجمع، لبحثه، وإبداء رأى الفقهاء فيه، ورغم حماس د. طنطاوى للمسرحية، ورغم المرونة التى أبدىها جلال الشرقاوى، إلا أن المجمع رفض إجازته، ولكن الشرقاوى لم ييأس وعاد ليجتمع بشيخ الأزهر، طالباً منه فرصة أخيرة، أن يحضر اجتماع المجمع، ويناقش أعضاءه، على يقنهم بوجهة نظره، وجاءته الموافقة، وتحدد الموعد، واحتشد الشرقاوى للمواجهة، واستعان بعدد هائل من المراجع والأبحاث، ليكون على مستوى الحوار مع 52 عالماً وفقهياً وعالماً، هم عدد أعضاء مجمع البحوث الإسلامية.

يحكى هو، جلست إليهم على مدار ساعة وثلث، والحقيقة أننى غادرت الاجتماع وقد كسبت عدداً لا بأس به من الأصوات لصالحى، بعد أن بدأت المناقشة وسط رفض قاطع من الجميع. وانتهت وقد انقسم المجمع بين مؤيد ومعارض، واحتد النقاش، ووجد شيخ الأزهر أن حدوث هذا الجدل الساخن فى وجودى غير مناسب، فدعانى للخروج، وخرجت..

وبتاريخ أول مارس عام 2001، وصل إلى جلال الشرقاوى هذا الخطاب من مجمع البحوث الإسلامية بتوقيع أمينه العام السيد أبو عجور جازماً برفض المسرحية، وهو خطاب وثيقة نشره بنصه كاملاً:

"السيد الأستاذ المخرج جلال الشرقاوى السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد: فإن الأمانة تشكر لكم حسن توجهكم حيث سلكتم الطريق الصحيح بطلبكم من مجمع البحوث الإسلامية على مسرحية "الحسين شهيداً" بكتابكم المؤرخ فى 24/8/2000م وحضوركم جلسة المجمع لشرح وجهة نظركم أمام السادة



مطاوع

الأعضاء.. وبذلك تظهر نيتكم الطيبة، ورغبتكم الصادقة في خدمة الإسلام والمسلمين بإخراج أعمال مسرحية تخدم قضاياها وتظهر فضائله.. ونظراً للظروف الحالية التي تمر بها الأمة العربية والشعوب الإسلامية فإن الأمر يستدعى حرصكم وحرص مجمع البحوث الإسلامية على وحدة الكلمة وتوحيد الصف واجتماع الشمل في مواجهة التحديات والمشكلات.. ولما كان ظهور مثل هذه المسرحيات في ذلك الوقت لا يخدم وضع الأمة الحالي، ولما كان يفرق أكثر مما يجمع، فإن مجمع البحوث الإسلامية - بعد الدراسة المتأنية - يرى صرف النظر عن هذه المسرحية وأمثالها خاصة في ظروفنا القائمة. لأن ظهورها سيؤدي إلى فتن الأمة الإسلامية في غنى عنها".

الرفض واضح وقاطع ولا يقبل التأويل.. ولم ترحضه بلاغة جلال الشرقاوي وهو يعرض مشروعه ومشروعيته وأهميته في رسالته لشيخ الأزهر:

"تجتاحني منذ فترة طويلة فكرة تجسيد قصة سيد الشهداء سيدنا الإمام الحسين بن علي رضي الله عنهما على خشبة المسرح.. ففي هذه القصة الخالدة من المثل والقيم ما يقوم نموذجاً رائعاً وقُدوة عظيمة على الجرأة في نصرة الحق والاستبسال في مجابهة الظلم والتضحية بكل غال.. حق علينا إذن أن نقدم لهذا الجيل هذا المثل الأسمر، خاصة في هذه الأيام حيث أصبح النفاق فضيلة، والتخاذل جرأة وشجاعة، والنكوص عن نصرة الحق فطنة وذكاء. وأنه لمن حسن الظن أن أقدم المرحوم الأستاذ عبدالرحمن الشرقاوي على كتابة هذه القصة في مسرحيتين "الحسين ثائراً"، و"الحسين شهيداً" وقد أرى أن أدمجها في مسرحية واحدة مكثفة. ويقف أمام تحقيق هذا الحلم العظيم رأى شيوخ الفقه الأجلاء في تحريم تجسيد شخصيات آل البيت النبوي الكريم، وهم يضعون لذلك أسباباً يرونها وأراها معهم غاية في الحكمة والسداد.. وقد هداني الله إلى حل أرى أنه يوفق بين رأيهم في عدم تجسيد مثل هذه الشخصية المباركة وبين الحلم أن أقدم قصته نموذجاً لهذا الجيل المتردد.. ويرى هذا الحل أن أقدم راوي الحسين بدلاً من شخصية الحسين.. وأن أقدم راوية زينب أخت الحسين بدلاً من شخصية زينب.. وغنى عن البيان أنني سأختار لأداء دورى الراوى والراوية اثنتين من الزملاء المشهود لهم بحسن الدين وحسن الخلق وحسن السمعة.. وأود أنؤكد لفضيلتكم أنني لا أبتغي من وراء هذا المشروع الدينى الفنى إلا مرضاة الله سبحانه وتعالى".

ولم تشفع كذلك موافقة المجلس الأعلى لرعاية آل البيت على تقديم مسرحية الحسين، ومبادرة رئيسها آنذاك السيد محمد الدرينى بإرسال مذكرة إلى شيخ الأزهر يعلن فيها موافقة المجلس على المسرحية، ويتساءل: ما حدث ويحدث دفعنا لأن نكتب إليكم.. خاصة بعد موافقتكم على أعمال فنية تخص معاوية بن



سهير البابلي

أبى سفيان وعمرو بن العاص وترفضون الحسين شهيدا ، بحجة أن رفض الحسين سوف يجنبنا الخلافات .. والسؤال : وهل الموافقة على معاوية وعمرو سوف تجنبنا الخلافات أم أنها سوف تشعلها ؟ كان د. عبدالمعطي بيومي عضو المجلس البارز الأكثر وضوحاً في تحديد أسباب الرفض ، إذ كانت سياسية أكثر منها دينية ، لأن المفزى الأساسى فى قصة الحسين ومأساته ، هو تشجيع الخروج على الحاكم ومقاومة السلطة بحد السيف ، وهو معنى لم يكن خافيا على جلال الشرقاوى ، فأراد التخفيف منه ، وأكد لأعضاء المجمع أن المسرحية ليس فيها أى تحريض على الثورة ، فمقاومة الظلم أمر مشروع ومسموح به فى كل الأديان ، والحسين كقصة تعد ملحمة إنسانية درامية ، بغض النظر عن الصراع السننى الشيعى ، لأن المصريين يعشقون آل البيت ويجلونهم ويقبلون عتباتهم ، ويعدونهم أولياء لهم .

ويوضح لى جلال الشرقاوى : النص أبعد ما يكون عن الفتنة والتحريض على الثورة .. فمن وجهة نظر درامية تاريخية مجردة ، فإن الذى حدث هو أن معاوية أراد أن يستأثر بالسلطة ، وأن يجعلها ملكا عضوضا فى أهله ، وفكر أن يأخذ البيعة لابنه يزيد فى حياته ، فاستخدم السلاحين الشهيرين السيف والذهب .. الترغيب والترهيب .. ونجح فى أن يحصل على البيعة ليزيد من كل الوجاه ، بمن فيهم أقطاب من بيت النبوة ، ولم يبق مستعصيا عليه إلا الحسن والحسين وزينب .. فأما الحسن فالثابت أنه مات مسموما بمؤامرة شاركت فيها زوجته التى لم يذكر لها التاريخ أثرا بعده .. وكل الدلائل تشير إلى أن أيادى معاوية لم تكن بعيدة عن تلك المؤامرة !

وأما الحسين فقد استدرجوه بجيشه إلى العراق ، وهناك أغروا كثيرا من رجاله بالمال فانفضوا من حوله ، وتركوه يواجه جيشا بأكمله ، ولم يكن معه سوى سبعين من أهل بيته ، وأغلبهم من النساء والأطفال .. وفى كربلاء كانت الموقعة والمذبحة .. ونجحت المؤامرة فى التخلص من الحسين ورفضه .. ولكن تبقى التفاصيل المذهلة عن مقاومة الحسين وصموده وتحديه لقوى الظلم والجبروت ، ومعاناته فى لحظاته الأخيرة ، ورفضه الاستسلام .. فما الذى تخاف منه المؤسسة الدينية ورجالها فى هذه القصة الدرامية العظيمة ؟

أنا أظن - والكلام لجلال الشرقاوى - أن مثل هذه القصص الإسلامية العظيمة تزيد النفوس خشوعا وإيمانا . وتقدم صورة إنسانية بديعة للإسلام ، بدلا من تلك الصورة المشوهة التى أصبحنا عليها .. سأحكى لك تجربة شخصية عشتها بنفسى .. فى حوالى العام 1980 زرت مدينة أبو ظبى بدعوة من أحد المنتجين الموزعين ، وكانت أبو ظبى يومها مدينة هادئة لا مكان فيها للسهر ، ولما أنهيت مهمتى فى السادسة مساء ، كان أمامى وقت طويل حتى يحين موعد إقلاع طائرتى إلى القاهرة ، وككرم من مضيضى



منحنى شريط فيديو لفيلم الرسالة لأقصى معه سهرتى الطويلة. ولم أكن قد شاهدت الفيلم بعد، لأنه كان متنوعاً من العرض فى مصر بقرار من الأزهر.. وأقسم بالله العظيم أن دموى ليلتها هطلت بغزارة. تأثراً وإعجاباً بهذا الفيلم. وقضيت بصحبته ليلة عظيمة من ليالى عمرى، وشاهدته نحو ثلاث مرات متتالية. وفى كل مرة كانت دموى لا تتوقف. واصطحبت الشريط معى إلى القاهرة، ولم أنم ليلتها من فرحى بالفيلم، الذى أزعم أنه غير حياتى. وأصبحت بعده أكثر إسلاماً مما كنت قبل مشاهدته.. فمثل هذه الأعمال المأخوذة من تراثنا الإسلامى تسهم فى نشر الدعوة، وفى جذب العالم إلى الإسلام بدلاً من تلك الصورة البشعة التى أصبحنا عليها.. فنحن فى نظر العالم مجرد إرهابيين ومتطرفين وسفكة دماء!

عاد الحسين يداعب خيال جلال الشرقاوى وأحلامه، واستيقظت الأمنية النائمة، بمجرد الاعلان عن مسلسل درامى تدور أحداثه حول سيرة سيد الشهداء، وتتجاوز قضيته تلك الحجة التى أجهضت ظهوره على خشبة المسرح المصرى الفتنة السنية والشيوعية وهى الحجة التى يراها الشرقاوى واهية: "الخلافاً بين السنة والشيعة فى خلافاً شكلية. وفى أمور فرعية. الأزهر أكبر مؤسسة سنية فى العالم تعترف بالمذهب الشيعى وتدرسه لطلابها.. كما تتبنى قضية التقريب بين المذاهب. وإذا لم يكن ديننا الإسلامى هو الذى يوحدنا فلن يستطيع سبب آخر أن يوحدنا".

وأسأله عن الفرق بين المعالجة المسرحية التى أنجزها كرم مطاوع لنص عبدالرحمن الشرقاوى المسرحى والذى أنجزه هو.. فيرد: "أكيد هناك اختلافات وفروقات.. نسخة كرم رحمة الله عليه تأخذ الشكل الدينى أكثر.. فى حين أن معالجتى أنا أدمجت المسرحيتين فى نص واحد.. ومالت أكثر للتركيز على جوهر القضية. وهو الصراع على الخلافة.. معاوية ويزيد يريدان الكرسي، والحسين يرفض.. وأنا هنا لا يعينى من الأجدر بالخلافة، كل مما عنيته هو قصة ذلك الرجل الذى قال لا فى وجه السيف.

جلال الشرقاوى فى انتظار أن يبدأ تصوير هذا المسلسل، ويطمئن على جديته ليبدأ فى التحرك من جديد "اعترف بأن هذا المسلسل يؤجج النيران بداخلى، ويدفعنى لأن أكرر المحاولة وأن أطرق أبواب مولانا الإمام الأكبر من جديد، وأخاطب مجمع البحوث الإسلامية مرة أخرى، على يعيد النظر فى قراره برفض النص المسرحى، وهو رفض ليس له ما يبرره، بل لقد سقط بظهور هذا المسلسل، الذى سيدخل كل بيت، ولن يستطيعوا منعه، لأن تصويره سيتم خارج مصر، ثم إن لدى صناعة ست فتاوى بين سنية وشيوعية وبإجازته، ولا أظن أن الفتنة الكبرى ستقوم بعرضه، بل على العكس يمكن أن يتسبب عرضه فى تقريب



الشرقاوى

الفرقاء، وفي إخماد الفتنة.. أملى الأخير في تحقيق حلمي الكبير بين يدي الإمام الأكبر.. وسأكون ممتنا له طول العمر إذا سمح بظهور الحسين شهدا على خشبة المسرح".

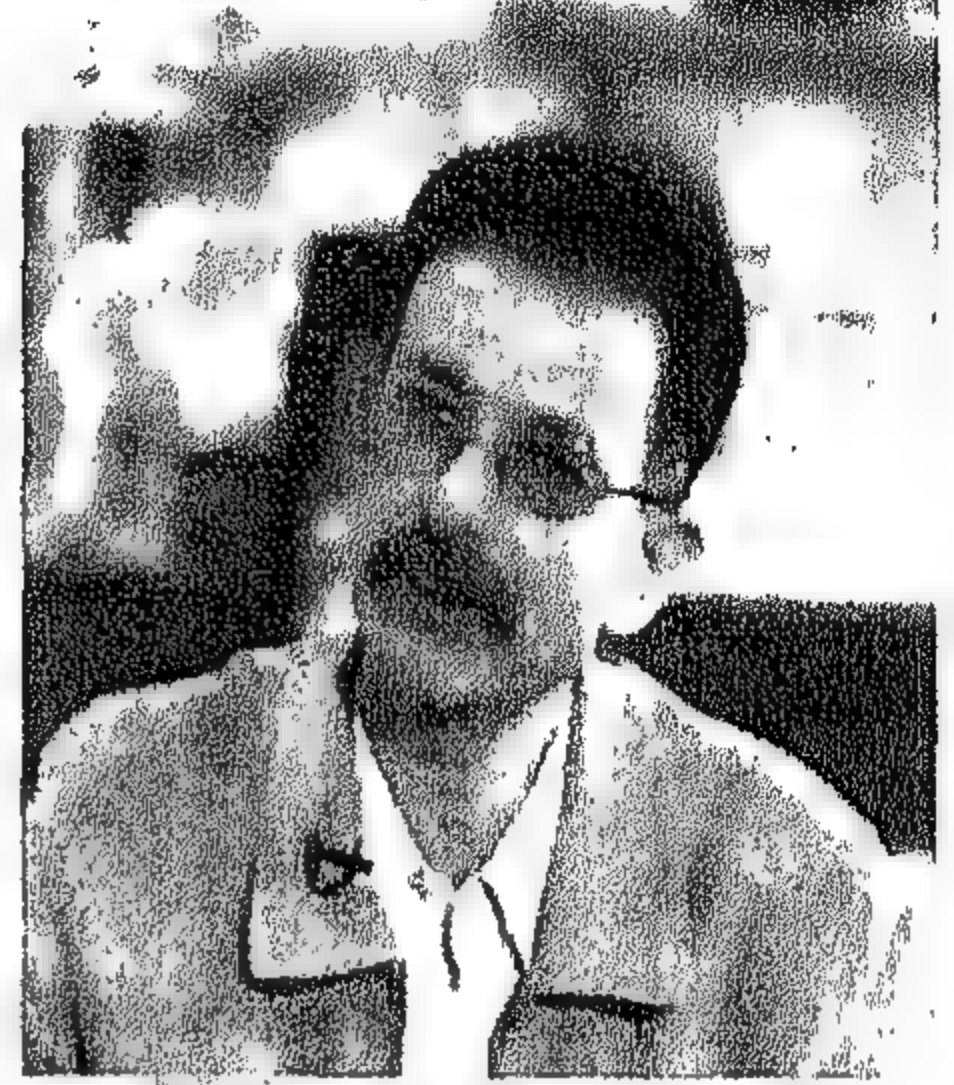
سألت رئيس الرقابة على المصنفات الفنية الناقد الكبير على أبو شادي عن موقف الرقابة من مسرحية الحسين بجزايتها لعبد الرحمن الشرقاوي، فقال إنه لا بد من موافقة الأزهر أولا.. وأشار إلى أن الرفض الديني للمسرحية قديم، من أيام د. عبد الرحمن بيصار شيخ الأزهر الأسبق الذي قام بمنع المسرحية من الظهور، برؤية كرم مطاوع، رغم حماس د. ثروت عكاشة وزير الثقافة آنذاك للعرض.. فالمسرحية تحمل ألغاما سياسية متفجرة.. والحل في رأيي أن يحولها جلال الشرقاوي إلى نص ديني خالص، وينقيها من تلك الألغام.

ولما سألت جلال الشرقاوي عن هذا الحال قال: أنا مقتنع جدا بمعالجتي للنص، وأرى أنه خال من الممنوعات الرقابية والدينية، وأنا متفائل بفك الحظر عن الحسين بعد خروج هذا المسلسل الجديد للنور.. إنه حلمي الأخير!



وقائع تكفير

شاعر اليمن!



على المقرى

شهدت اليمن معركتين غاية فى السخونة، انتهت الأولى بفوز الرئيس على عبدالله صالح بدورة رئاسية جديدة، بعد انتخابات شرسة، سالت فيها الدماء، وسقط الضحايا، وكان على اليمنيين فيها أن يدفعوا ضريبة الديمقراطية، أما المعركة الثانية فلم تنته بعد، وكانت تنافس فى سخونتها وإثارتها انتخابات الرئاسة، بطلها اسمه "على" أيضاً، ولكنه شاعر.. وإذا كان الرئيس "على" قد حسم المعركة لصالحه، فإن "على المقرى" الشاعر اليمنى لم يحسم معركته بعد، بل قد يدفع حياته ثمناً لها، بعد أن حاصرت زوابع التكفير.

المقرى مثقف وشاعر يمنى شاب، من مواليد "حمرة" فى "تعز" عام 1966، برز اسمه فى الصحافة الثقافية اليمنية، منذ أن التحق بالعمل بها قبل 20 عاماً، وتنقل بين صحف المستقبل، والثورى، والشورى، وبفضل الشهرة التى نالها على صفحاتها انتخب سكرتيراً للأمانة العامة لاتحاد الأدباء والكتاب فى اليمن، ورئيساً للوحدة الإعلامية فى المكتب التنفيذى لصنعاء عاصمة الثقافة العربية (2004) ونائباً لرئيس اللجنة التحضيرية للملتقى صنعاء الثانى للشعراء الشباب العربى فى أبريل الماضى. وخلال هذه المسيرة أنجز ستة مؤلفات، كان أولها مجموعته الشعرية "نافذة للجسد" التى صدرت بالقاهرة عام 1987.

وحملت الثانية التى صدرت عن الهيئة العامة للكتاب اسم "ترميمات" وفى العام 2003 صدرت مجموعته الثالثة "يحدث فى النسيان"، وكتابه "العفيف: زمن خارج السرب" .. كما صدر له "ثم قال" مختارات من أعماله، إلى أن جاء كتابه الأخير "الخمير والنبيذ فى الإسلام" الذى أثار ضده العواصف ورياح التكفير.

وكان على المقرى قد اعتاد أن يكون فى عين العاصفة. فلم يكن كتابه الأخير هو السابقة الأولى له فى الصدام مع رجال

الدين، والقوى الرجعية في المجتمع اليمني. فقد حدث قبل أربعة أعوام أن كتب المقرئ ونشر قصيدة له بعنوان "تدليك". كانت من الجرأة أن طالب بعض خطباء المساجد بجلد كاتبها بتهمة الخروج على الدين وخذش الحياء.

مقطع القصيدة يقول: أحتاج إليك بشكل مؤقت / يمكن أن تسميه حبا أو عشقا أو جنونا / ما أحتاجه ليس عناقا / أو قبلة عابرة / لكنه أيضا ليس دواما طوال الليل / لساعة واحدة فقط / أريد أن أعريك تماما / ثم أخذك إلى الحمام.

كانت القصيدة في رأي شاعرها تتحدث عن "الحب السريع العابر الذي لم يعد قابلاً للاستمرارية والتواصل. الحب بعيداً عن العادات والتقاليد والقوانين". وبتعبير آخر كان المقرئ يتخيل حالة نزوة عابرة مع امرأة عابرة.. لا مجال فيها لأعراف وقوانين. بل هي خارج السياق، وبلا رقابة من أي نوع.. يطلق فيها العنان لنزقه وتحلق الحرية به إلى سماوات مفتوحة..

هذا ما ظنه المقرئ. ولكن ظنه كان رومانسياً بريئاً.. إذ أثارت القصيدة ثائرة المجتمع اليمني المحافظ، وترغم النقاد السلفيون الحملة ضده وضدها، أو على حد تعبيره هو "تقمصوا دور رجال الدين وقاموا في الملتقى الشعري بصنعاء بتناولها بأسلوب تكفيرى، ثم انتقلت القضية إلى المساجد.. حيث اعتبرها بعض خطباء المساجد في صنعاء خروجاً على الدين وتدعو لخذش الحياة، وبناء عليه دعوا لمنعها وجلدي".

يعترف المقرئ بأن قصيدته تقدم صوراً إباحية متمردة، أراد منها تحرير الحب من قيود المجتمع وعاداته. وبلهجة هجومية متحدية أعلن: إن هؤلاء السلفيين يفتقدون للحب ولم يمارسوه ولهذا قاموا بتكفيرى".

هؤلاء السلفيون الذين قصدهم المقرئ كان يقف على رأسهم الشيخ ناصر الشيباني رجل الدين السلفي ووزير الأوقاف السابق في الحكومة اليمنية، إذ كان أول من أشعل فتيل معركة التكفير التي استمرت فصولها حتى الآن ضد المقرئ.

الشيباني قرأ القصيدة منشورة فخرج في احتفال عام يهاجمها على الملأ، ويصفها بأنها نوع من الغزل الفاضح المكشوف المثير للغرائز، الذي لا بد من التصدي له، لأنه يحمل معاني وألفاظاً وكلاماً شاذاً، يسئ للأخلاق وللمجتمع والدين. وكان رأي الشيخ بمثابة تحريض للرجعية الدينية، و"فتوى" غير مباشرة بالهجوم على المقرئ، فطالبوا بجلده، ليكون عبرة لمن يعتبر.

الشيباني كان حاضراً أيضاً وبقوة في معركة التكفير الثانية، ولم تكن هذه المرة بسبب قصيدة، بل كتاب يتناول موضوعاً شائكاً وآراء متفجرة، ووجهات نظر تدخل في منطقة المحرمات.

الكتاب يبدو صادماً من عنوانه "الخمر والنبيذ في الإسلام". فكرته أسبق زمنياً من القصيدة. نواته تمثلت في أربع مقالات نشرها المقرئ تحت عنوان "لذة للشاربين" في الملحق الثقافي

طعم أسود... رائحة براد

عبد المقرئ



لجريدة الجمهورية اليمنية خلال الفترة بين 17 يوليو و7 أغسطس من العام 1987. وقامت ضده الدنيا ولم تقعد. واتهم في دينه، وأنه يحلل الخمر، مخالفا لما هو معلوم من الدين بالضرورة، وهو مخالفة إن صحت تدخل صاحبها في دائرة "الكفر"! حاول المقرئ في مقالاته أن يوضح ويؤكد أنه يكتب بحثا تاريخيا وليس فقهيًا في التعريف بالخمر والنبذ: صناعته وفتن شربه ومعناه في القواميس، وذكره في القرآن والسنة، وموقف الفقهاء منه.

واصل إلى اجتهد بحثي - معتمداً على كتب التراث - مفاده أنه لا يوجد نص في القرآن لعقوبة الحد على شارب الخمر.. بل وصل إلى ما هو أخطر، وهو أن النبي صلى الله عليه وسلم وعدداً من كبار صحابته كالصديق أبو بكر وعبدالله بن مسعود كانوا يشربون نوعاً من النبيذ، عبارة عن نقع "الزبيب"، وأنه لم يرد نص قاطع في تحريم النبيذ.

كانت ردود الأفعال عنيفة بالطبع، بدأت بردود صحفية في الجريدة نفسها التي نشرت مقالات المقرئ. وسرعان ما تحولت إلى حملة صحفية طاحنة ضد هذا الذي تجرأ على الإسلام ونبيه. سأنقل نماذج سريعة من تلك الردود:

- كتابك عن الخمر سيكون مرجعاً مهماً للخمارين والسكران يا أستاذ علي

- موضوع المقرئ يعد ريبورتاجاً إعلامياً لترويج الخمر.. ولم يكتف صاحبنا بسرد التاريخ الخمرى، بل أفتى أنه لا يوجد حد لشارب الخمر، مشيراً إلى أن الحدود التي طبقت وما زالت ما هي إلا اجتهادات.. وهذا ليس صحيحاً. من أوهمك بهذا يا أستاذ.

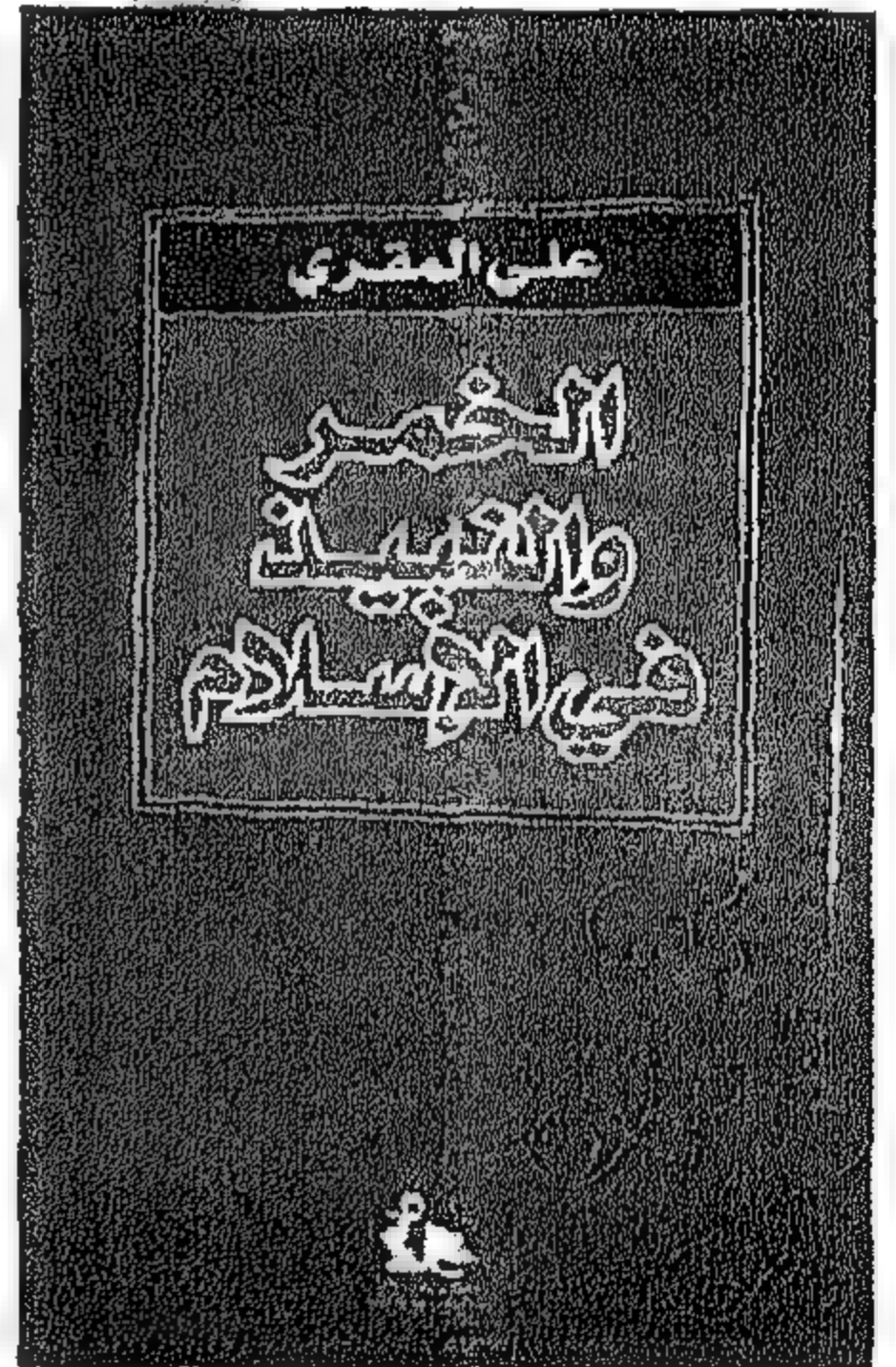
- من كان يتصور أن يوجد في أبناء المسلمين من يقول هذا البهتان؟! لقد ظل المسلمون 14 قرناً وليس فيهم من يشك في حرمة الخمر حتى جاءنا المقرئ، الذي تنتظر منه ومن أمثاله أن يحلل للناس الزنى واللواط وكل الموبقات؟!!

- يستطيع الأخ المقرئ أن يفتح خمارة.. إذا أراد ذلك فيطلق عليها ما شاء من الأسماء دون أن تكون به حاجة للترويج لهذه "الحانة" على النحو الذي ظهر في مقالاته.. يستطيع أن يفعل ما يشاء في نفسه أو في جبر خاطر جميع السكران في العالم الإسلامي الذين يبحثون عن قشة يتعلقون بقها تخفف عنهم شعورهم بالإثم وهم يتعاطون الخمر بأي مسميات كانت، لكن المقرئ لا يستطيع أن يشوه التراث ويقلب الحقائق ويتلاعب بالألفاظ دون أن يجد من يقول له كف عن هذا العبث!

وقد لقيت تلك المقالات النارية من يتلقفها من رجال الدين، فجعلها الشيخ ناصر الشيباني موضوعاً لخطبة الجمعة، وهاجم المقرئ على المنبر، واتهمه بـ "الطعن في النبي"، مشيراً إلى سوء نية المقرئ، وأنه حرص على نشر مقالاته الخمرية في ذكرى المولد النبوي.. واتسع نطاق "لعن" المقرئ على المنابر، وكأنه عدو

علي المقرئ

اليهودي الحالي



لله ورسوله، وتعددت فيه الأوصاف، وكان أبرزها أنه مسيلمة الكذاب الجديد.

وكان من المفترض أن تقوم دار "رياض الريس" - أحد أشهر دور النشر في لبنان - بطباعة المقالات في كتاب، بعد أن يضيف إليها المقري المزيد من الفصول والأبحاث. وتقاضى المقري "عربونا" من الدار إلى أن ينتهي من فصوله الجديدة، إلا أنه فوجيء بالدار العريضة تتهرب من وعودها وعقودها، أمام عنف الهجمة ضد الكتاب ومؤلفه.

لم تكن دار "رياض الريس" وحدها هي التي تهربت، بل تكرر الموقف نفسه مع دور نشر كبرى، رأت أن نشر كتاب جرى تكفير صاحبه هو مخاطرة فوق الاحتمال.

ومع ذلك واصل المقري جهده حتى انتهى من كتابه كاملاً.. ولم ينتظر ناشراً جريئاً يتحمل معه المخاطرة والمغامرة فنشره على الإنترنت.

وتجددت حملة الهجوم من جديد خلال الشهور الأخيرة.. ووصلت إلى ذروتها في فتوى للشيخ الشيباني يفهم منها ميله إلى تكفير المقري، واتهامه في الطعن في رسول الله وجرأته على الصحابة الأجلاء، وزعمه أنهم كانوا يشربون الخمر بعد نزول آيات التحريم. وكانت الفتوى بمثابة ضوء أخضر للذبح المقري على يد أي مهووس. كما حدث مع فرج فودة في مصر، ليقدم على تنفيذ الفتوى وكأنه يجاهد في سبيل الله.

ولأن المعركة دخلت في الممنوع، ولم تعد مجرد سجل فكري، كتب المقري بياناً يحمل فيه الشيباني المسؤولية عن حياته. ويحمله وزر دمه المهدد بالإهدار. وقال في بيانه الذي وجهه إلى اتحاد كتاب اليمن:

"فوجئت بتصريحات الشيخ ناصر الشيباني الأخيرة. التي كرر خلالها ما قام به ضدي من حملات محرضة. حيث أعاد القول بأنني قمت بـ "الطعن في رسول الله" عام 1997، حيث نشرت مقالات عن الخمر والنبذ في الإسلام، مما أدى به إلى الخطبة ضدي حينها وكذلك ما قام به عام 2003 في حفل توزيع جائزة هائل سعيد "بتعز" ضد قصيدة لي وصفها بالشاذة. وفي الوقت الذي ينكر فيه الشيباني أنه لم يقم بتكفيرى ولا الدعوة إلى جلدي متناسياً آلاف الحضور الذين سمعوه في العامين المذكورين، وكذلك التوثيق الموجود، تجده يقوم بما هو أسوأ وأكثر ضرراً من التكفير، حيث قال "إن هذا الشاعر طعن برسول الله" أي ذكرته بقبح، وهو بذلك يتكفى كفضيحه على ما جاء في الحديث "لا يكون المؤمن طعانا ولا لعانا" والكلام هنا إذ يطلق على عواهنه فإنه تحريض ضدي مباشر بقوله إننى أطعن بالنبي الكريم الذي يجعله كل المسلمين ويتشددون ضد أي إساءة تلحق به، وما حدث في الدنمارك ليس ببعيد.

"وعليه ولأن الشيخ الشيباني سبب لي الكثير من الأضرار



على المقري

الأسرية والمادية والمهنية والنفسية حين خطب على في جامع "تعز" و نقلت خطبته الإذاعة على نطاق واسع، ولأنه تسبب بالكثير من الأذى المهني والعادي والنفسى فى مايو 2003 حين خطب وحرص ضد قصيدة لى ، فأنا أبلغكم بأن تصريحات الشيخ ناصر الجديدة قد سببت الكثير من المشاكل فى محيطى الاجتماعى المتدين، وصرت أتوقع أى ردود فعل تنتج من أحد المتطرفين أو المسلمين الغيورين والذي قد يصدق الشيبانى لشهرته الفقهية، مع أن ما قمت به عبارة عن بحث أظهرت فيه الجوانب المغيبة فى التراث العربى الإسلامى. إن الشيبانى يقوم فى كلامه بتقديمى إلى المشنقة حين يصرح للمسلمين بأننى طعنت نبيهم، فيما هو يقول أننى أريد أن أشهر نفسى، وكان الذهاب إلى المشنقة عبارة عن نزهة، فأى شهرة هذه التى يسعى إليها المرء؟".

ويضيف المقرئ فى بيانه: "ما قاله الشيخ الشيبانى من كلام عن الطعن فى النبى الكريم ، أريد أن يفصل به قاض عادل أو إنسان كريم لم يتلوث بكبرياء التلقين والمنبرية الضيقة الأحادية التى لا تسمح بالنقاش ولا الرد، ولنعرف من يعود إلى المصادر والمراجع المؤكدة ليحقق أبحاثه، ومن يقوم بإصدار التصريحات الصوتية دون الرجوع إلى ثنايا الروح، يؤسفنى أن أعلن هنا لأول مرة أن الشيخ الشيبانى سبب لى مشكلة أسرية دامت تسع سنين بسبب العلاقة الاجتماعية المحافظة التى أضرت بى وبعائلتى مباشرة بعد سماعهم فى الجامع والإذاعة لتحريض هذا الشيخ ضدى. أكتب إليكم أيها الأخوة أنا أتقطر وجعاً. كيف لهذا الشيخ أن يكون بهذه القسوة؟ وصحيح أن عائلتى قررت رفع دعوى ضد الشيبانى لما قام به تجاهها من أضرار مادية ونفسية مباشرة إلا أننى أيضاً أتى إليكم باعتباركم متكاً وأخوة".

أما المشكلة الأسرية التى لم يفصح عنها المقرئ فى بيانه، فهى أن زوجته طلبت منه الطلاق وأصرت ، رافضة الرجوع إليه، بعد الفتوى بتكفيره، إذ لا يجوز لمسلمة أن تعاشر كافراً!

نعود إلى الكتاب نفسه الذى مازال يثير الزوابع فى اليمن حتى الآن، فهو كما يقدمه مؤلفه، بحث فى مسألة الخمر والنبيذ فى الإسلام، من خلال النصوص القرآنية والمصادر والمراجع التاريخية، ويعرض لاختلاف الفقهاء والباحثين فى مسألة تحريم الخمر، ويبين أنه لا يوجد أى حد أو عقوبة فى القرآن والسنة على شارب الخمر، واتفاق المراجع الإسلامية أن النبيذ حلال، كما يوضح الموقفين الدينى والطبى من التداوى بالخمر.

الكتاب يقع فى 166 صفحة من القطع المتوسط، ويحتوى على ستة فصول هى: تعريف الخمر والنبيذ - الخمر قبل الإسلام - الخمر والنبيذ فى الإسلام - التداوى بالخمر والنبيذ - الخمر والمجون فى العصر الأموى - الخمر والمجون فى العصر العباسى. بالإضافة إلى ملحق وثائق عن المقالات والردود التى وصلت

علي المقرئ

يحدث في النسيان



الكتابة الشعرية

علي المقرئ

ترجمات



إلى المؤلف عن الكتاب.

في مقدمة الكتاب يكتب المؤلف، ألم تجد موضوعاً غير الخمر والنبذ تبحث عنه؟ هل أردت أن تحلل الخمر؟ ما الذي تريد أن تصل إليه من خلال الكتابة عن الخمر والنبذ؟ هذه خلاصة أسئلة ما زلت أواجهها منذ أن تفضل الأستاذ سمير رشاد اليوسفي بنشر أربع حلقات مهيبة من كتابي "الخمر والنبذ في الإسلام"، وفي الحقيقة حين شرعت في البحث في مصادر التراث الإسلامي لم أكن أهدف لتناول موضوع الخمر والنبذ في الإسلام فحسب، بل تناول موضوعات أخرى تبرز فيها جوانب التعدد في المرجعية الفكرية الإسلامية، ولهذا فإنني في تناولي لهذا الموضوع لم أهدف إلى الخروج باستنتاج يبرهن على تحليل الخمر والنبذ أو تحريمهما من قبل المرجعية النصية الإسلامية في مستوياتها المتعددة، وإنما أردت من خلال إيراد بعض الغيب عنوة في النصوص المرجعية الإسلامية أن أبرهن على وجود تعدد في وجهات هذه النصوص، وتعدد آخر في تفسيرها وتأويلها وشرحها يصل أحياناً إلى حد التناقض الذي يتيح إمكانية القول أن الشيء ذاته حلال بمعيار وجهة ما، وحرام بمعيار وجهة أخرى.

ويضيف: "ما هدفت إليه هو أن أحفز الكثيرين إلى العودة لقراءة التراث الإسلامي بتعددده. ومن ثم الخروج من الذهنية المغلقة على قشور ثقافة الماضي الأحادية، إلى ذهنية ابتكارية تعددية لا تقبل أي حدود فكرية، وإذا كان هناك من سأل: لماذا قراءة مسألة الخمر بالذات؟ أقول إن الخمر كمشروب في مستواه المسكر قد يصل إلى فعل المخدر الذي يغيب الشارب "السكران" عن أزماته الاجتماعية والنفسية. لكن الخمر كمسألة ثقافية ظل يمثل في جانب من موقعه في الثقافة فعلاً تصادمياً حديثاً ضد ثقافة الخنوع والالتكالية وذهنية الاتباع والتحريم، وفي هذا المستوى أعتقد أن تناول موضوع الخمر كمسألة ثقافية يسهم في نقد الخطاب الإسلامي لجماعات احتكرت حق انتقاء النصوص الأحادية من التراث الإسلامي".

لم تشفع هذه المقدمة الفلسفية في إطفاء النيران المشتعلة حول الكتاب وصاحبه، وما زال المقرئ يتوقع أن يدفع ثمن هذا الكتاب الصادم.

إن حملات التكفير تنطلق ضد من ثلاث جهات هي السلطات الدينية والتجارية والسياسية وكل جهة تتكئ على الأخرى ويصبح المثقف كبش فداء للجميع، والكل يتسابق لتقديم المثقف على المذبح باعتباره "أضحية".

على المقرئ

الخمر والنبذ في الإسلام



على المقرئ

.. ومصادرة شاعر أردني

بتهمة إثارة الفتنة!

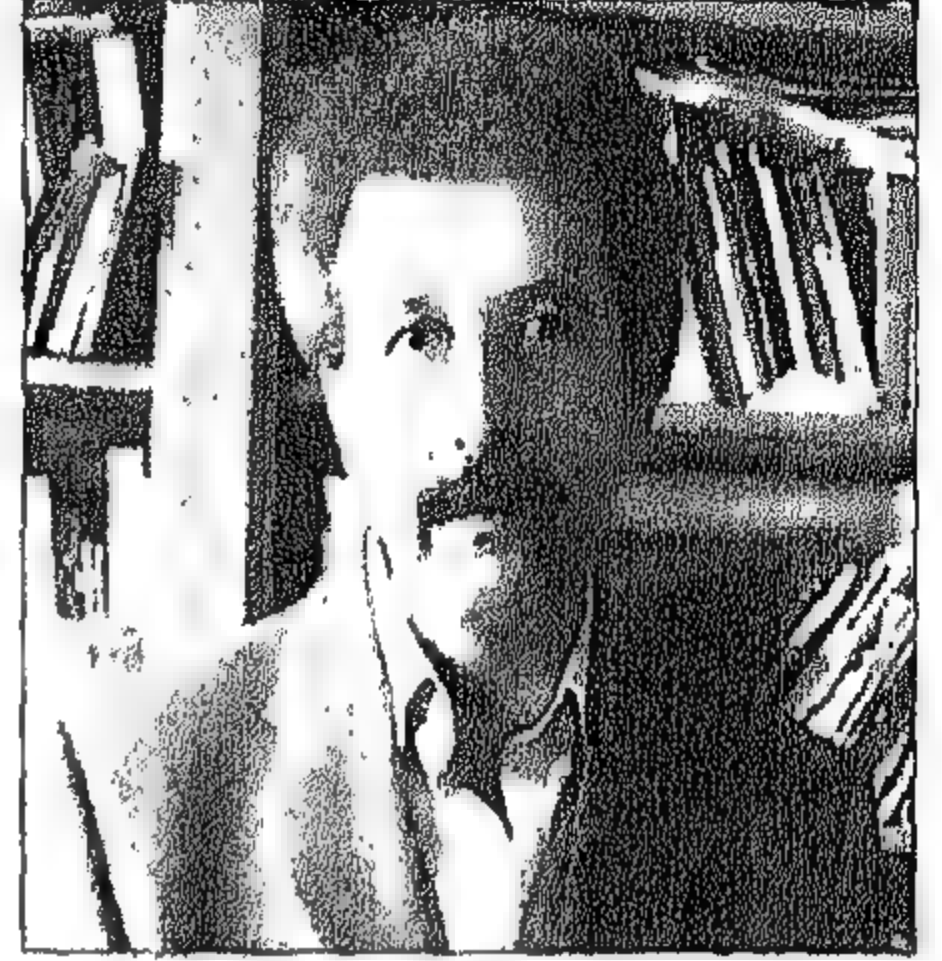
على المقرئ ليس وحده.. فيبدو أنه موسم الهجوم على الشعراء في العالم العربي.. فالشاعر الأردني المعروف إبراهيم نصر الله يواجه هو أيضاً "محنة" بسبب ديوانه "نعمان يسترد لونه"، وعلى الرغم من أن الديوان صادر قبل 23 عاماً، إلا أن حكماً صدر مؤخراً بمصادرته، بعد صدوره ضمن الأعمال الكاملة لنصر الله.. ويواجه صاحبه ثلاث تهم تصل عقوبتها إلى السجن لمدة 7 سنوات.

الرقابة في الأردن التي أحالت نصر الله إلى القضاء. اتهمته بالآتي: الإساءة للدولة، إثارة الفتنة، زعزعة الاستقرار في البلاد.

كل ذلك بسبب ديوان مكون من 23 قصيدة، تشكل كما يقول كاتبها سيرة غنائية ملحمية لفدائي فلسطيني شاب يقع في غرام فتاة أردنية مسيحية.. وبين السطور هجوم حاد على التعصب والإقليمية والديكتاتورية..

كان الأمر في منتهى الغرابة. فلم يحدث أن نصب الرقيب نفسه مفسراً ومؤولاً لنص أدبي، ويرسل صاحبه إلى المحكمة، لأنه فهم من بين أبيات شعرية لا تتفق مع قوانين المطبوعات والنشر. وتعرض لأحداث أيلول عام 1970، وتسبب إلى الدولة الأردنية. وهي إساءة "ستؤدي إلى إثارة الفتن وعدم الاستقرار، إضافة إلى تلقين الأجيال الجديدة معلومات عن أحداث أيلول التي لا يمكن أن توصف إلا بالفتنة التي يجب أن تظل نائمة وبعيدة عن العبث".

إحالة الديوان إلى القضاء كان بمثابة صدمة للوسط الثقافي في الأردن، لأن القراءة النقدية للديوان لا تحفل بتلك التفسيرات



إبراهيم نصر الله

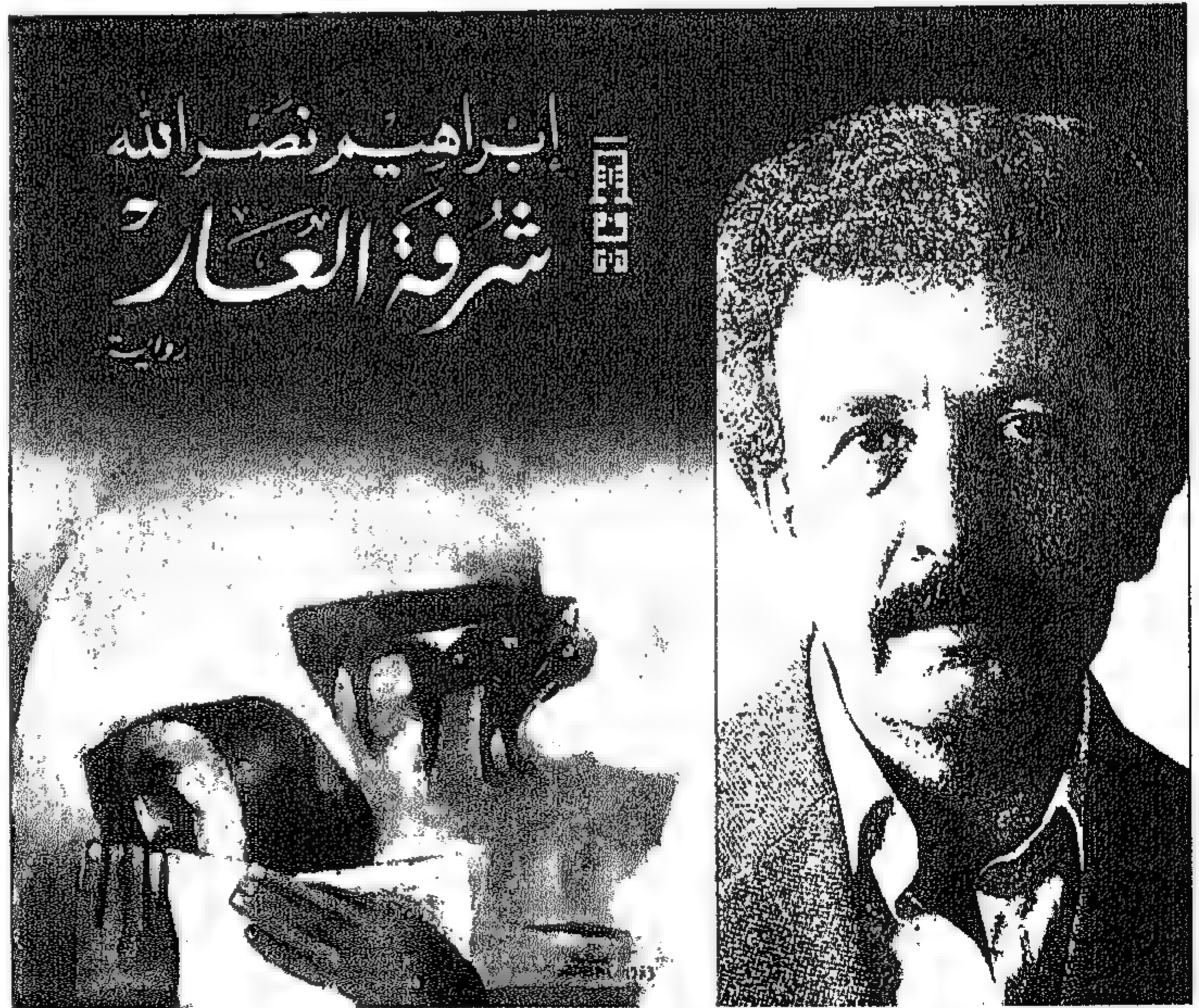
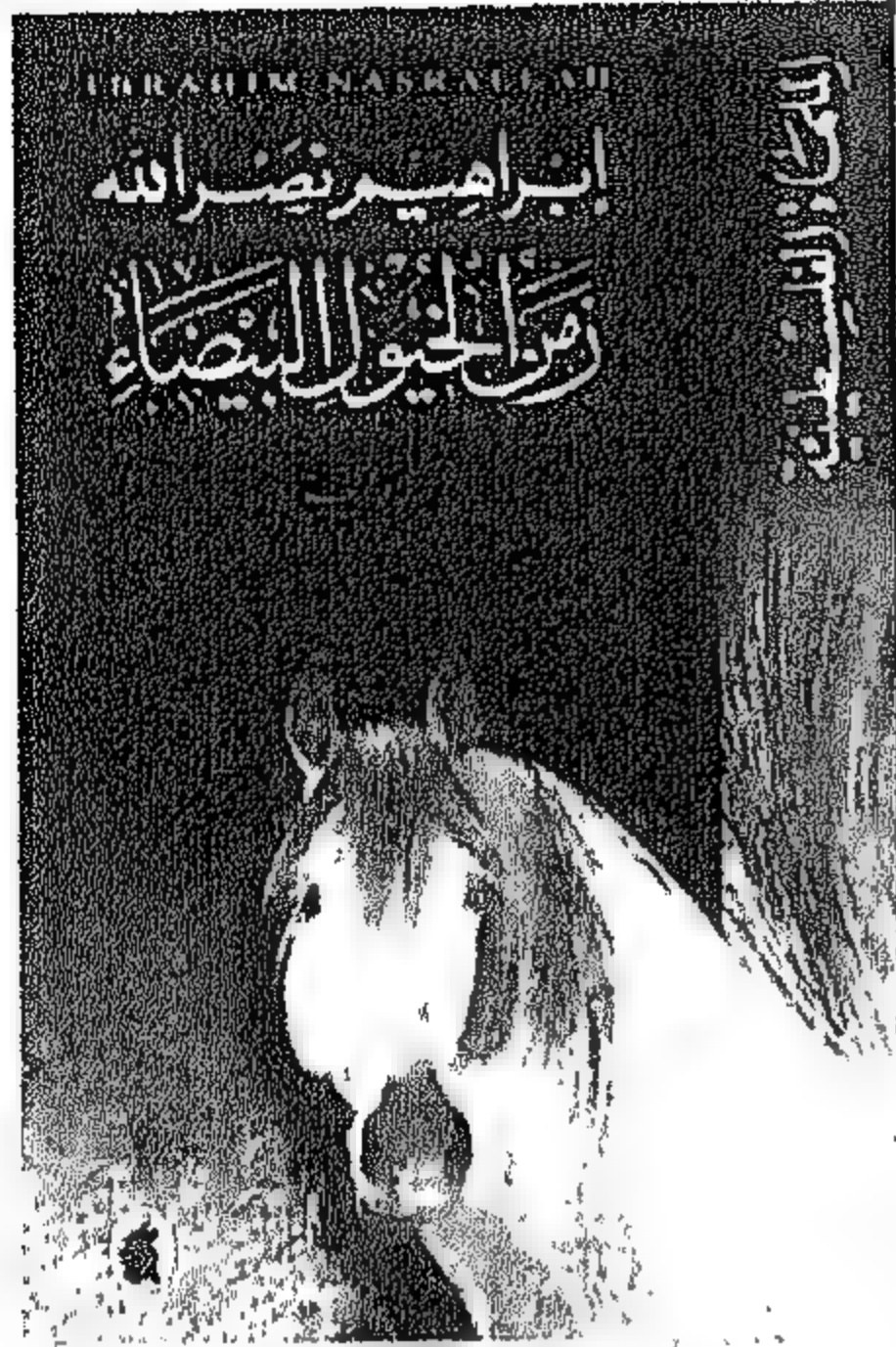
إبراهيم نصر الله
أعزس فتنة



السياسية المؤامراتية التي توقف عندها الرقيب.. فعندما يقول نصر الله: قمر ينحني/ والزغاريد/ مشرعة للإياب/ لما تمر الجنازة زيتونة للجراح/ وعمان تحمل رشاشها/ وقطوف الأغاني/ وتنثر فوق الجبين السماوي/ زهر الجبال.

ويعلق الناقد فخرى صالح: إنها مقاطع شعرية مفتوحة على التأويل. لا تحتل ما حملها إياه الرقيب من معنى. ثمة أسى ولوعة وعتاب للمدينة التي احتضنت طفولة الصوت وصباه. ثمة روح معذبة تسأل عن سبب الرصاص والموت. لا يثير هذا الكلام الشعري فتنة ولا يذكر بأحداث أيلول "التي لا يتم ذكرها في المجموعة ولا تسمى" فمن أين جاء الرقيب بهذا التأويل الخاص؟! كان الرقيب أصبح ناقدًا أدبيًا يسعى إلى الكشف عما يخفي الكلام الشعري من نصوص وخطابات مطمورة!

في مهرجان الاسماعيلية الدولي للسينما التسجيلية التقيت إبراهيم نصر الله. جاء إلى دورته، وهو يحمل أسى خاصا، وتهمة تطارده، وقسوة لا يستحقها، حاول أن يبعد آثارها عن ملامحه بابتسامة هادئة، وبنسخ من كتاب جديد له يوزعها على الأصدقاء.. ولكن حالة شرود مفاجئة كانت تأخذه من وسطنا، كنت أعرف أسبابها. وأحس بنظرات عينيه تكاد تصرخ: ثبت أن ديواني وبعد 23 سنة من نشره لم يزعزع الدولة، ولم ينشر الفتن، كتبت قصائد شعرية وهي تأمل في الحالة وليست خطابات سياسية.. فلماذا يحاكمونني؟!



المهاجر... يوسف النبي

يُماكم يوسف شاهين!

مولع بالمغامرة إلى حد الجنون.. منذ أن تفتّح وعيه وهو في حالة من التجارب والمغامرات والنزوات الفنية، تتعدى أحياناً الخطوط الحمراء، فيدخل بسببها في صدمات وصدامات ومعارك وأزمات لا تنتهى.

متجاوزاً في جرأته وأرائه ومواقفه، لا يوزن الأمور بالورقة والقلم، ولا تهمة حسابات المكسب والخسارة، ولا يعرف كلمات المجاملة والمداهنة التى يتقنها الفنانون ويبرعون فى استخدامها، إنها كلمات لا ترد على قاموسه، ولا تصمد أمام تلقائيته وعفويته وردود أفعاله الطبيعية.. المدهشة غالباً، الصادمة كثيراً.

والأمثلة وافرة.. كان مريضاً، ويمر بأزمة صحية قاسية عندما اشتعلت انتفاضة الأقصى عام 2000، وراح يوسف شاهين يتابع الأحداث والتطورات الدامية، وأخبار الشهداء الذين يتساقطون كل يوم برصاص الصهاينة، الذى لا يفرق بين طفل ورجل، أو شيخ وامرأة... ويزداد قلبه الموجوع ألماً، رافضاً توسلات الأطباء له بأن يكف عن متابعة تلك الأخبار التى ترفع ضغطه، وتصل بقلبه إلى حد اللاخفقان.

ودخل الأطباء غرفته بالمستشفى ذات صباح فلم يجدوا مريضهم المشاغب، بحثوا عنه فى كل مكان فلم يستدلوا له على أثر، فقد قرر "جو" فى لحظة غضب طفولية عارمة أن يقود سيارته إلى حيث يوجد "الأوغاد"، وفى مدينة رفح الحدودية وقف أمام السلك الشائك، حيث الجنود الإسرائيليين على مرمى البصر، والتقط حجراً من الأرض، ورماه فى وجوههم، بأقصى ما استطاع من قوة. لم يجد غير هذا السلوك الصبباني يعبر به عن غضبه، ثم قاد سيارته وعاد من جديد ليرقد فى المستشفى!!
المواقف عنده لا تخضع لمنطق، ولا ترتيب صارم، أو سيناريو



YOUSSEF CHAHINE
1926 - 2008

مسبق. ما يؤمن به يفعله، وما يعتقده يقوله، مهما كانت الخسائر.. لذلك كان هو الوحيد الذي واثته الجرأة لأن يقول لأم كلثوم: لا، عندما استدعته عن طريق وزير الإعلام يومها - 1965- الدكتور عبد القادر حاتم، ليخرج لها أغنية "طوف وشوف" بطريقة الفيديو كليب كما نقول الآن، حينها كانت أم كلثوم في عز سطوتها، ويتمنى الجميع رضاها من أول جمال عبد الناصر حتى أصغر مواطن في الجمهورية العربية المتحدة.

كان يوسف شاهين وقتها قد أنجز واحداً من أعظم أفلامه "الناصر صلاح الدين"، وجاء بلغة سينمائية جديدة لفتت إليه الأنظار، وبينها نظر أم كلثوم، التي كانت تراقبه منذ عودته من أمريكا، حيث سافر لدراسة الإخراج السينمائي، وعاد ليبدأ رحلة جنونه الفني. وبلا خجل سألها شاهين: "طوف" دي يعنى إيه؟!

وصدمت كوكب الشرق في مخرج الناصر صلاح الدين الذي لا يعرف معنى كلمة "طوف"، وهي الكلمة الشعبية المتداولة، والتي يبدو من سؤاله عنها أن ثقافته الغربية طفت عليه، وأزاحت في طريقها ثقافته الشعبية. ولكن الصدمة الأكبر لأم كلثوم عندما كاشفها ذلك المخرج الشاب بأنه يرفض طلبها، ويصارحها بأن إخراج الأغنية لا يحتاج إلى عبقرية، بل فقط إلى مصور يخرج بكاميراه ليلتقط مشاهد للنيل والسواقي وأشجار الصفصاف، لتصاحب كلمات الأغنية وترجمها.. إنها تحتاج إلى مترجم وليس مخرجاً!!

بنفس الجرأة يصارحك بأنه ظل جاهلاً بالسياسة وشئونها حتى بلغ الأربعين من عمره. قبلها لم تكن له رؤية ولا اتجاه ولا رأى ولا موقف ولا أيديولوجية. وجاءت نكسة 1967 لتصدمه وتكسره، وتصهره في نار السياسة، وتحدد توجهاته الفنية، التي سرعان ما تجسدت على الشاشة لحماً ودماً في ثلاثيته "الاختيار- 1971"، و "العصفور- 1973"، و "عودة الابن الضال- 1976"، والأفلام الثلاثة -كما يصفها على أبو شادي- هي بحث في تقصى أسباب الهزيمة، ودور المثقفين في خيانة الثورة وتقلص أحلامهم في التغيير، وبحثهم الدائب عن الخلاص الفردي، إن أبطال شاهين في هذه الأفلام معظمهم من المهزومين ذوى الأحلام المجهضة.

ومنذ أن وضعته يد الله في التجربة، وهو يخوض في غمار السياسة بطريقته هو، يحاول بأسلوبه وبروحه الفنية المتوقدة، وببصيرته الثاقبة، ورؤيته العارية أن يعبر بصدق عما يراه، ولما أدرك في لحظة كاشفة أن الواقعية وحدها كأسلوب للتناول غير كافية لتوصيل تلك الرؤية، فإنه قدمها بأسلوب سينمائي، شديد الخصوصية، تختلط فيه السيرة الذاتية، بالتاريخية، بالسريالية، بالفانتازيا، مستعيناً أحياناً بالرقص والغناء، وفي كل الأحوال يثور حوله الجدل والنقاش والخلاف.

جرأة واضحة لا بد أن تلحظها - ولو اختلفت معها - في أفلامه



واختياراته، مثلما تلحظها في تصريحاته. يوسف شاهين فقط هو القادر على أن يقول بعلو صوته "أنا لا تعنيني الحكومة .. يعنيني الناس .. الحكومة ليست الشعب، ومجلس الشعب لا يمثل الشعب، أقولها واضحة ولا نلف ولا ندور .. إحنا مش كورديات .. ولذلك الحكومة عندنا هي التي دمرت السينما وخربتها وباعتها لرجال الأعمال .. ولما عملوا قانون السينما اللي اشتراط أن يكون رأس مال شركة الإنتاج 200 مليون جنيه، ذهبت للاجتماع بحضور رئيس الوزراء .. ووجدت أحدهم - رجل أعمال - يخبط على الترابيزة ويقول : أنا اللي هدفع، أنا اللي أقول .. قلت له : ح تقول إيه ؟ .. أنت تعرف تتاجر في الأراضي، تعمل مصنع سجاد، تتاجر في شرابات .. لباسات ... ممكن جداً .. لكن تأتي وتقول أنا الذي سيقول في الفن ؟ لا .. دي شغلانة ثانية .. إزاي رجل الأعمال هو اللي فاهم في الفن وإحنا كلنا أحمره (جمع حمار على الطريقة الشاهينية)"

وهو وحده الذي يملك الجرأة لأن يعترض علانية على مظاهر التدين في المجتمع المصري، من أول صوت الأذان ومكبرات الصوت التي تحمله إلى كل مكان، مروراً بانتشار الحجاب، وصولاً إلى ما أسماه النزعة المحافظة المتدينة بين ممثلات السينما "الآن تقول لك الممثلة فوراً أنا أرفض القبلات، ومن ثم فإنني لا أستطيع الاستعانة بها، أو تقول أنها لا تريد أن تتعري، أو تظهر بملابس مكشوفة أكثر مما ينبغى دي تقعد في البيت أحسن" ولذلك كان هو وحده الذي يستطيع إخراج فيلم في خطورة "المهاجر".

(1)

ليس غريباً أن يفتتن المبدعون في كل زمان بقصة نبي الله يوسف، وتأسرهم أحداثها وشخصها وتقلباتها وصراعاتها وحبكتها ونهايتها المدوية. فإذا جردنا القصة من إطارها الديني وهالة القداسة التي تحيطها بوصفها تخص نبي من أنبياء الله، فإننا نجد أنفسنا وجهاً لوجه أمام عمل درامي هائل، يثير مخيلة أي مبدع، ويحرضه على اقتباسه، والتمسح به ..

إن سيرة يوسف عليه السلام تحتوى على جميع عناصر الدراما .. ففيها الصراع الحاد بين يوسف وإخوته .. وفيها المأساة، ممثلة في مؤامرة الأخوة على قتل أخيهم الصغير، وفي حالة الحزن الأسطوري الذي تملك الأب، فأفقدته البصر .. وفيها الإغواء الجنسي، وعريضة الغريزة، والمواجهة الخطرة بين امرأة تملك الجمال والفتنة والنفوذ، وبين شاب يمتلك الجمال والسحر والعفاف ويدين الأنبياء، ولما تضلل أسلحة الجسد والأنوثة والنفوذ، يكون الانتقام قاسياً بذهاب يوسف إلى السجن وهو المظلوم البرئ.



وفى القصة أحلام ونبوءات ورحلة نجاح وطموح وصعود، ونهاية ترضى الجمهور فى كل زمان ومكان.. ولذلك كان من الطبيعى أن تكون قصة يوسف هى الأكثر شهرة وإغراء بين كل القصص التى احتوتها الكتب المقدسة، فى كل الأديان السماوية. وكان من الطبيعى -والحال كذلك- أن تتحول إلى مصدر إلهام، ويراهها كل مبدع من زاوية تخصه.. إستوحاها الفنان أحمد علام وقدمها على خشبة المسرح، يوم كان أحد زجومه فى الثلاثينات... ورأى فيها الشاعر الكبير محمود درويش تجسيدا لظلم الأشقاء، فاستوحى منها قصيدته "أنا يوسف يا أبى"، التى ضمنها آية من سورة يوسف القرآنية، انفجرت فى وجه مارسيل خليفة المطرب اللبنانى المناضل عندما غنى القصيدة، واتهموه بسببها بالإساءة إلى القرآن بغنائها، مع أن المعانى التى اشتملت عليها كانت أوسع، وأعمق وأنبل من أن نحصرها فى تلك الأزمة المفتعلة؟؟ لقد توقفوا عند أداء مارسيل للآية على المسرح، مع أنه حافظ على جلالها وقديسيته، ولم يتعمقوا فى معانى القصيدة التى أراد صاحبها أن يحدث "تشابها" تماهيا بين مأساة يوسف ومأساة وطن اسمه فلسطين.

أما يوسف شاهين، فقد رأى فى قصة يوسف أروع مدخل يمكن من خلاله أن يحقق أمنيته القديمة بإخراج فيلم عن التاريخ الفرعونى، دون أن يلتزم فيه بالسرد والوقائع التاريخية المباشرة.. كان يريد أن يعود إلى زمن الفراعنة عبر رؤية شاهينية خاصة.. أضف إلى هذا السبب سببين آخرين كانا يدفعان شاهين دفعا إلى قصة يوسف، بما يجعلها تلج عليه، وتطارده فى كل حين. أولهما رؤية شخصية له بأن القصة توضح الجذور الأولى للصراع العربى الإسرائيلى، وهى رؤية سيطرت عليه بعد حادث شخصى وقع له، وحكى عنه "كان عمري 18 سنة عندما أخذت مركبا لتوصلنى إلى أمريكا.. وفى فيلمى "إسكندرية ليه" حكيت إزاي جبت الفلوس بالعافية علشان رحلة أمريكا، لأننى مقتنع أن الموهبة وحدها مش كفاية، وإنى لما أشوف أفلام بلا عدد أيضا مش كفاية، وإنى لازم أتعلم.. المهم ركبت المركب، وكان المفروض أن تمر على حيفا -فى فلسطين قبل نكبة 1948- ثم مارسيليا قبل أن تعبر جبل طارق إلى المحيط فأمريكا.. نزلت فى حيفا مع ثلاثة ركاب، وسمعنا ضرب نار، وناس تجرى هنا وناس تجرى هناك، وجرى ورائنا ناس من المركب قالوا لنا ارجعوا.. ارجعوا، وجريت راجع وأنا لا أفهم رأسى من رجلى.. كان فيه صراع أنا مش فاهمه.. وهذا بالضبط ما حدث لبطل فى "المهاجر" رام.. كان يريد الدخول إلى هنا، لكنه لا يفهم حقيقة الصراع.. كان عايز يعرف"

مثل بطله كان شاهين يحاول أن يعرف، ويستكشف حقيقة وجذور وفجر هذا الصراع، الذى إمتد مع الزمان وتشعب وفجر المنطقة بأكملها فيما بعد..



ويعترف شاهين -ثانية- بأن شخصية يوسف النبي في ذاتها تشده إليها، ويرأها جديرة بالإعجاب والتقدير والتأمل، واتخاذها كقدوة للشباب. وأجمل ما في شخصية يوسف النبي، كما يرى يوسف المخرج، هي قدرته العجيبة على الصبر والمثابرة والاحتمال والتحدى وقهر اليأس.. فمن غياهب الجب إلى عرش مصر، لا شك أنها رحلة نجاح باهرة.

تحت تأثير هذه الحالة من الإعجاب كتب شاهين سيناريو فيلم "يوسف الصديق" بمساعدة د. رفيق الصبان، وحمل السيناريو إلى الأزهر الشريف مباشرة، إختصاراً للطريق، لأنه يُدرئ أن موافقة المؤسسة الدينية أهم من موافقة الرقابة.. وأودع نسخة أخرى بمجمع البحوث الإسلامية لاستطلاع رأى كبار العلماء.

كان ذلك في 31 أغسطس 1992 وظل شاهين يحدوه الأمل أن يحظى بالموافقة الصعبة، وأن يسمحوا له بتصوير الفيلم مثلما سمحت أوروبا لمبدعيها أن يجسدوا أنبياء الله على شاشة السينما. وبعد أقل من شهر ونصف تلقى شاهين الصدمة الأولى، وصله تقرير الأزهر بتوقيع الشيخ فتح الله ياسين جزر مدير عام البحوث والتأليف والترجمة يفيد برفض سيناريو يوسف الصديق..

ويقول نص الخطاب الذي كان بمثابة الشرارة الأولى في معركة طويلة تالية "السيد الأستاذ يوسف شاهين.. أفلام مصر العالمية، 35 شارع شامبليون. القاهرة. السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. وبعد، فبالإشارة إلى خطابكم بتاريخ 31/8/1992 بشأن طلب فحص ومراجعة سيناريو فيلم (يوسف الصديق) تأليف رفيق الصبان ومن إخراجكم نفيد بالآتي:

1 - اشتمل السيناريو المذكور على تصوير شخصيات أنبياء الله وأخوة يوسف، وهذا أمر ممنوع شرعاً.
2 - وقعت بالسيناريو أخطاء تاريخية تخالف ما جاء في القرآن الكريم، كما هو موضح بالتقرير.

3 - وقعت بالسيناريو أخطاء في الآيات القرآنية.
4 - بالسيناريو وصف لنبي الله يعقوب بأوصاف لا تليق بمقام النبوة.

5 - يتحدث عن سيدنا يوسف عليه السلام حديثاً لا يليق بمقام النبوة.

لكل هذا وغيره:

يُعاد إلى سيادتكم سيناريو الفيلم المذكور لإعادة صياغته من جديد مراعيًا الملاحظات الموجودة بالتقرير المرسل إليكم صورته مع نسخة من السيناريو المذكور، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته"

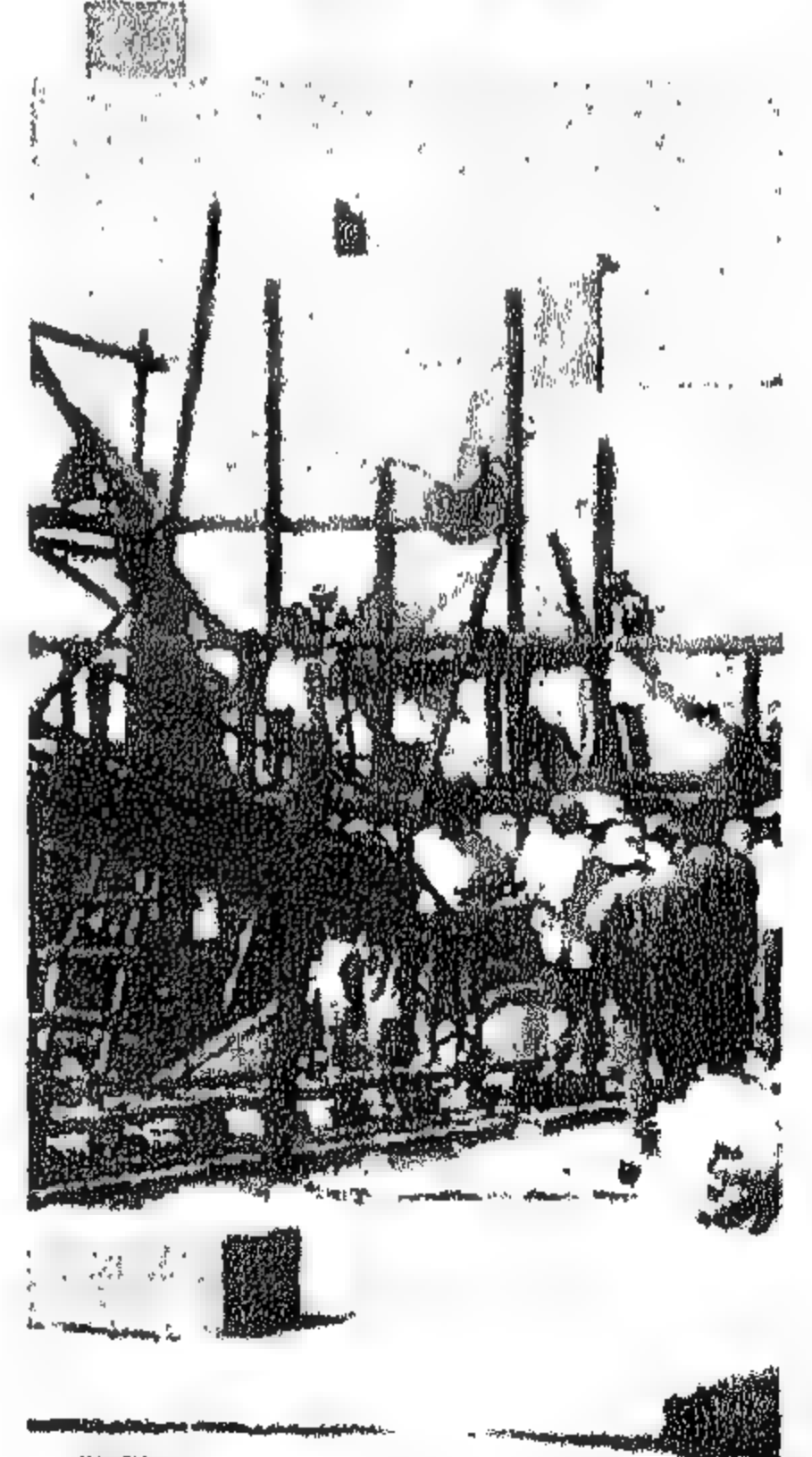
وفي حين جاء تقرير فحص السيناريو ذاته، والذي قامت به الإدارة العامة للبحوث والترجمة بمجمع البحوث الإسلامية، بالرفض أيضاً، إلا أنه قد اشتمل على ملاحظات تفصيلية، ساقها

The Immigrant المهاجر

يسبورا
يعقوب حيلة
خالد قنوي
منه المبري
حنان ترك
ميشال كوني
أحمد بلعير



Written & Directed by
Youssef Chahine



كدليل وحيثيات للرفض. ومن المفيد هنا أن نطالع التقرير بنصه ، كما أورده الكاتب والمؤرخ الكبير صلاح عيسى ضمن دراسته القيمة عن أزمة فيلم "المهاجر" والتي نُشرت في مجلة "أدب ونقد" في عددها الصادر في يونيو 1995.

تقرير مجمع البحوث الإسلامية والموقع باسم الأمين العام للمجمع أحمد عطا الله سعود في 17 أكتوبر 1992، يقول نصه:

1 - سيناريو الفيلم - المقصود به "يوسف الصديق" - اشتمل على تصوير شخصيات أنبياء الله وأخوة يوسف، وهو أمر ممنوع وغير جائز شرعاً، صيانة لقدسية هؤلاء الأنبياء، وإعمالاً لمقتضى قرارات مجلس مجمع البحوث الإسلامية بجلسته المعقودتين بتاريخ 22/2/1972 و29/4/1992.

2 - إن هناك كثيراً من الخطأ التاريخية التي تناقض ما جاء في القرآن الكريم، حيث ورد بسيناريو الفيلم أن سيدنا يعقوب أنجب ابنه "نافثالي" من خادمته "بلعه"، وهذا اتهام لنبي بما لا يليق بعامة البشر فضلاً عن الأنبياء.

3 - وصف نبي الله يعقوب بأنه يتلوى الماء وغضباً، لأن ربه قد أنزل به العقوبة، وأنه بدا صائحاً منتحباً يعاتب ربه ويسأله كيف شاءت إرادته أن يرسل وحشاً يفترس هذا الجمال، وهذا الوصف والتساؤل يناقض كلية ما ورد في القرآن الكريم من أن نبي الله يعقوب عليه السلام تذرع بالصبر عندما أنبأه بنوه بأن الذئب قد أكل أخاهم يوسف عليه السلام بينما كانوا يستبقون تاركين يوسف عند متاعهم، بل إن القرآن الكريم يكشف صراحة عن تأكيد يعقوب عليه السلام من أن ما أخبره به بنوه لم يكن مصادقاً لواقع ما حدث ، فقال "بل سولت لكم أنفسكم أمراً فصبر جميل والله المستعان على ما تصفون" الآية 18 من سورة يوسف.

4 - تحدث السيناريو عن سيدنا يوسف بأنه شارك المصريين في طقوسهم وصلاتهم للأصنام مجاملاً، ومؤمناً بأن ربه سيسامحه ويقدر موقفه وهو أمر لا يجد سنداً من القرآن الكريم.

5 - أظهر امرأة العزيز وهي ترقص لاهية نشوانة، وأن يوسف عليه السلام كان يراقب حركاتها، وقد أخذ كفها المجروح ورفعها إلى فمه وقبله، وهذا الوصف والتصوير لا يليق أن يرى أو يروى في قصة نبي من أنبياء الله.

6 - جاء في المشهد السادس والثامن والتاسع أن يعقوب أعطى يوسف عبادة جده إبراهيم، وقال له إن هذه العبادة هي التي أنقذت جده من النار، وهي التي ستنقذه من غيرة أخوته، وأنها تتسع حتى تكون مثل السماء وتضييق حتى تكون مثل المنديل، وأن يوسف لما حضر إليه أخوته بعد ضمه أخاه بنيامين إليه أعطاهم هذه العبادة ليلقونها على وجه أبيه حتى يعود إليه بصره.

وهذا كله حديث خرافة، فلم تكن لإبراهيم عبادة من هذا النوع، ونجاته من النار، إنما كانت علقته، أن الله تعالى سلب منها القدرة على الإحراق، وجعلها برداً وسلاماً عليه "قلنا يا نار كوني



بردا وسلاما على إبراهيم" (الآية 69 من سورة الأنبياء). ولم تنزل غيرة أخوته بلبسه العباءة المدعاة التي أعطاها له أبوه. فقد تأمروا عليه، وألقوه في غياهب الجب، والأمر كذلك بالنسبة لعودة بصر يعقوب إليه، فلم يكن سببه إلقاء هذه العباءة على وجهه، وإنما كان إلقاء القميص. قال تعالى "إذهبوا بقميصي هذا فألقوه على وجه أبي يأتى بصيرا" (الآية 93 من سورة يوسف).

7 - جاء في المشهد التاسع أن يعقوب كان يفضل يوسف وأخاه بنيامين على أولاده كافة، وهذا خطأ. فإن يعقوب عليه السلام كان عدل من أن يفضل بعض ولده على بعض، وما قاله أبناؤه "ليوسف وأخوه أحب إلى أبينا منا ونحن عصبة" (الآية 8 من سورة يوسف) قد كان وهما منهم، ولم يكن حقيقة قدرها يعقوب.

8 - جاء في المشهد التاسع عشر ما نصه "لقد حان الوقت لتنفيذ جريمتهم البشعة، جريمة قتل أخيه" وهو أمر يتناقض مع ما ورد في القرآن الكريم من أن أخوة يوسف تشاوروا في قتله أو طرحه أرضاً، لكنهم عدلوا عن ذلك ورأوا أن يلقيه في غياهب الجب ليلتقطه بعض السيارة (الآيتان 9، 10 من سورة يوسف).

9 - جاء في المشهد العشرين أن أخوة يوسف بعد أن استأذنوا أباهم في خروجه معهم، هجموا عليه وضربوه، وأن يهودا اقترح عليهم أن يلقيه في بئر ففعلوا ذلك، ووضعوا على فم البئر حجراً، ومفاد ذلك أن فكرة إلقائه في البئر قد جاءت متأخرة عن اصطحابهم يوسف بعد استئذان أبيهم، وأن الهدف كان قتل يوسف وليس إلقائه في غياهب الجب ليلتقطه بعض السيارة. وهذا أمر يناقض ما ورد بالقرآن الكريم، حيث يذكر أن فكرة إلقاء يوسف في البئر قد كانت سابقة على استئذان أبيهم في خروجه معهم، وأن الهدف من تنفيذهم هذه الفكرة لم تكن لقتله أو لمجرد إلقائه في غياهب الجب، ولكن ليلتقطه بعض السيارة (الآيات من 10 إلى 14 من سورة يوسف).

10 - جاء في المشهد السادس والعشرين أن "روبين" عاد إلى البئر وحرك الحجر الذي على فمه، وقد كان من الثقل بحيث لا يستطيع أن يحركه عشرة رجال، ونادى على يوسف فرآه حياً.. كما جاء في المشهد الحادي والثلاثين أن قافلة أرسلت واحداً منها للبحث عن الآبار فوجد بئراً عليه حجر لم يستطع تحريكه، فعاد إلى قومه فتعاونوا على تحريكه ثم أخرجوا يوسف من البئر، وهذه المشاهد الثلاثة تناقض ما ورد في القرآن الكريم الذي صور هذا الحدث بقوله تعالى "وجاءت سيارة فأرسلوا واردهم فأدلى دلوه قال يا بشرى هذا غلام" (الآية 19 من سورة يوسف).

ومعنى هذا أن وارد القافلة أتى البئر وأدلى دلوه فيه فتعلق الغلام به، فلما رآه قال يا بشرى هذا غلام، فلا حجر إذن ولا عودة إلى القافلة للاستعانة بها في زحزحته، والعطف بالفاء هنا دون غيرها يدل على أنه لم تكن ثمة فجوات أو عقبات تسمح بوجود



أحداث لم تكن، فضلاً عن أن المفهوم من عبارة القرآن الكريم أن البئر كانت عامرة بالمياه ولم تكن مغطاة بشئ، وأن السيارة كانت تعلم ذلك بدليل قوله تعالى "فأرسلوا واردهم فأدلى دلوه" 11 - جاء في المشهد الثاني والثلاثين أن إخوة يوسف تتبعوا القافلة لأخذه ثم باعوه لها، وهذا يناقض ما ورد في القرآن الكريم. قال تعالى "وجاءت سيارة فأرسلوا واردهم فأدلى دلوه قال يا بشرى هذا غلام وأسروه بضاعة والله عليم بما يعملون وشروه بثمن بخس دراهم معدودة وكانوا فيه من الزاهدين" (الآية -20 19 من سورة يوسف).

12 - جاء في المشهد الخامس والأربعين ما نصه "إن فضول يوسف وحببه للمعرفة قد جعله يترك بيته، وأهله فما بالك بنا نحن"، هذه العبارة تشير إلى أن يوسف قد غادر أهله وبلده اختیاراً، وهذا التعبير يناقض ما ورد في القرآن الكريم من أن أخوة يوسف عليه السلام ألغوه في الحب، وهذه السيارة قد انتزعت منه، واتجهت وهو معها إلى حيث تريد، وليس إلى حيث يريد. وهذا تنقضه الآيات من 7 إلى 12 من سورة يوسف.

13 - جاء في المشهد الثاني والثمانين أن يوسف كان يمارس طقوس عبادته في مصر، وهذا غريب، لأن الديانة المصرية كانت تقوم على تعدد الآلهة، والأنبياء معصومون عن الشرك قبل النبوة وبعدها..

وجاء في المشهد الرابع والثمانين أن امرأة العزيز لم تدع النساء إلى طعامها من أجل الشائعة التي انتشرت في المدينة، ومفادها أنها قد راودت فتاها عن نفسه لأنه شغفها حباً، وإنما دعتهن إلى الطعام لحكم صدر عليها من الكاهن، وإنها هي التي قطعت يدها وليس النساء، وأن يوسف لما رأى الدم يسيل من كفها غادر مكانه خلف العزيز وتناول يدها فقبلها، وكانت هذه فضيحة، طأطأ العزيز منها رأسه وهرب الخدم، وهذا كله يناقض ما سجله القرآن في هذه القصة (الآيات من 32-30 من سورة يوسف).

14 - في المشهد الثامن بعد المائة أخطاء، منها أن العزيز هو الذي أخرج يوسف من الحب، ومنها أن يوسف لما جلس من امرأة العزيز مجلس الزوج من زوجته رأى صورة أبيه وصورة العزيز، فقام وأدار لها ظهره، فجذبتته من معطفه فتمزق. وهذا الأمر يناقض ما حكاه القرآن الكريم من أن امرأة العزيز جذبت قميصه، وهو المتصور في هذه الحادثة وليس المعطف (الآية 25 من سورة يوسف).

15 - في المشهد التاسع بعد المائة أن يوسف لما غادر مكانه من امرأة العزيز طفق يجرى حتى بلغ أسوار القصر، وأن امرأة العزيز وقفت على باب جناحها تخبر زوجها بما وقع، وهذه الرواية تناقض ما ورد في القرآن الكريم الذي بين أن امرأة العزيز قد أسرعت تلاحق يوسف، وأنهما معا قد وصلا إلى الباب وراحت تبكي لزوجها ما أراد يوسف أن يأخذه منها.. والمفهوم هنا أن



المقصود بالباب هو باب مخدع امرأة العزيز، وليس باب جناحها أو عند أسوار القصر (الآية 25 من سورة يوسف).

16 - جاء في المشهد العاشر بعد المائة أن زليخا إتهمت يوسف بالاعتداء عليها، وأن خادماً أبكم قال للعزيز إنظر إلى رداءه فإن كان قد تمزق من الأمام فقد صدقت وكذب يوسف، ولم يذكر دفاع يوسف عن نفسه.. وهذا الأمر يناقض ما ورد في القرآن الكريم من أن الذي لفت نظر العزيز قد كان شاهداً من أهلها، ووضع القرآن لفظ القميص بدلاً من لفظ الرداء، وصرح بأن القطع إذا كان من الأمام فإن امرأة العزيز تكون هي الصادقة، وإذا كان من الخلف فيوسف هو الصادق، كما سجل القرآن الكريم دفاع يوسف عن نفسه، وكل ذلك لم يرد في خيال المؤلف الذي سجله في هذا المشهد (انظر الآيات من 26 إلى 28 من سورة يوسف).

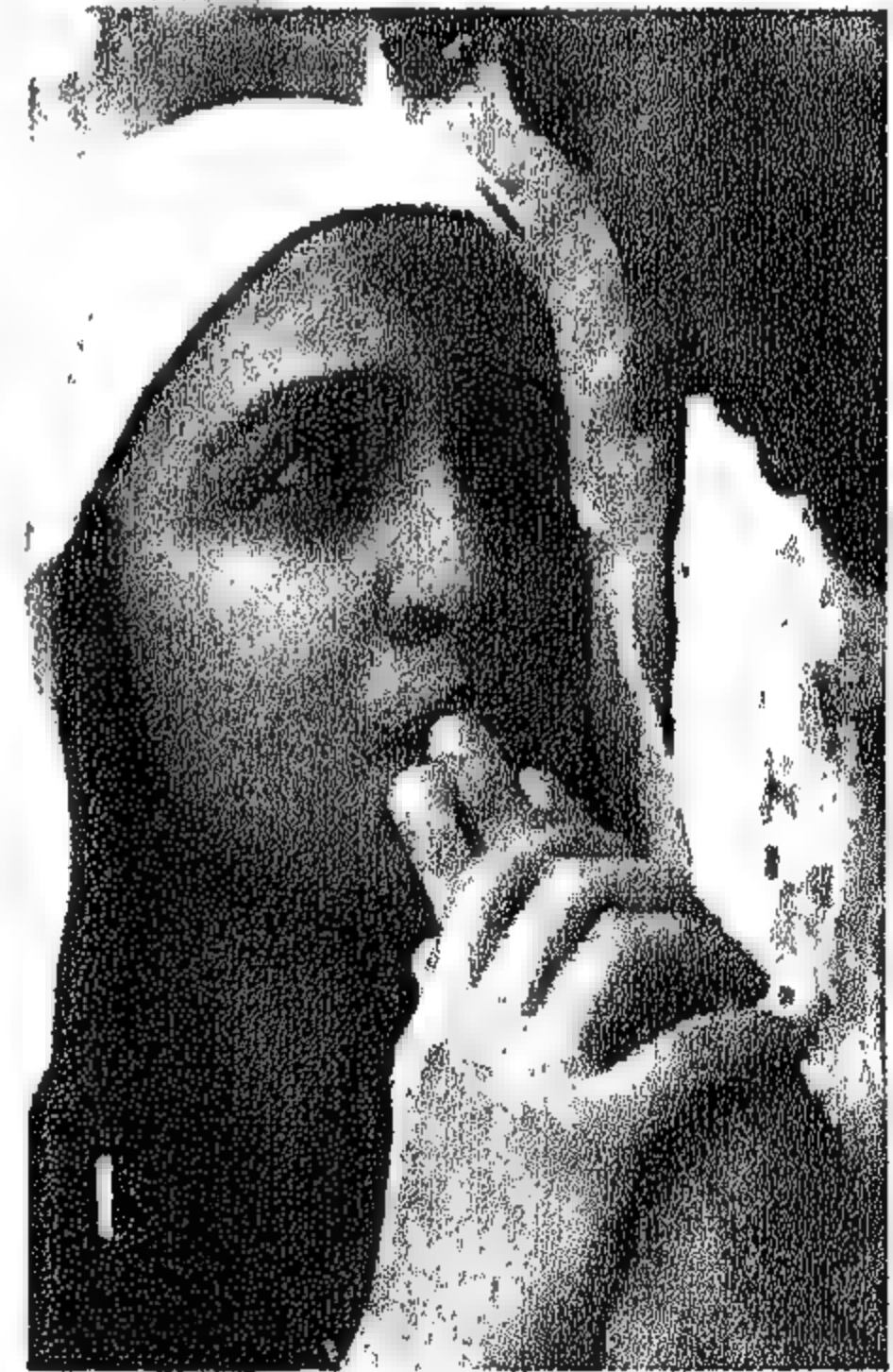
17 - جاء في المشهد الثاني عشر بعد المائة تسجيل لحلمى الفتيتين بأن أولهما رأى في حلمه كرماً للعنب مزينا بالورود تتدلى منه ثلاثة عناقيد، وأنه اعتصر العناقيد الثلاثة وقدم خلاصتها للفرعون ليشربها، والآخر رأى كأن فوق رأسه ثلاث سلال فيها خبزاً يأكل منه الطير، وهذا على غير ما حكاه القرآن الكريم (الآية 36 من سورة يوسف).

18 - جاء في المشهد الثامن عشر بعد المائة، ذكر الفرعون، وهو خطأ لأن هذا اللقب لم يكن يخلع إلا على من ملك أرض الكنانة من المصريين، ويوسف كان في عهد غزاة لمصر في ذلك الوقت، وكان ولي الأمر فيهم آنذاك يُلقب بالملك ولا يُلقب بفرعون، وقد ورد التعبير بالملك في سورة يوسف دون غيرها من آيات القرآن الكريم (انظر في ذلك الآيات 43، 50، 72 على سبيل المثال) بينما عبر بلقب فرعون في غيرها من الآيات، مثل المتعلقة بقصة نبي الله موسى عليه السلام، أو ببيان طغيان فرعون وجبروته.

19 - جاء في المشهد التاسع عشر بعد المائة، أن الذي ذكر يوسف لفرعون إنما كان الكاهن، وأن يوسف أخذ وقتاً للتفكير في الحلم.. وهذا يناقض ما ورد في القرآن الكريم من أن الساقى الذي كان سجيناً مع يوسف هو الذي طلب السماح له بالذهاب إلى يوسف للحصول على تأويلهم حلم الملك، وقد أنبأه يوسف بذلك فوراً (الآيات من 45 إلى 49 من سورة يوسف).

20 - جاء في المشهد العشرين بعد المائة، أن الملك لما سمع تفسير الحلم قال أتوني به أستخلصه لنفسي، وهو يناقض ما ورد في القرآن الكريم الذي ذكر أن هذه المقالة قد كانت في المرة الثانية، أما المرة الأولى فهي "وقال أنتوني به فلما جاءه الرسول.. إلى آخره (انظر الآيات من 50 إلى 54 من سورة يوسف).

21 - جاء في المشهد الحادي والعشرين بعد المائة، ما يناقض القرآن الكريم وهي أن يوسف طلب من الرسول أن يرجع إلى الملك ويسأله "ما بال النسوة اللاتي قطعن أيديهن، وأن الملك قد



استجاب له وأحضر النساء وسألتهن ما خطبكُن إذ راودتن يوسف عن نفسه، قلن حاشى لله ما علمنا عليه من سوء، قالت امرأة العزيز الآن حصحص الحق أنا راودته عن نفسه وأنه لمن الصادقين (الآية 51 من سورة يوسف).

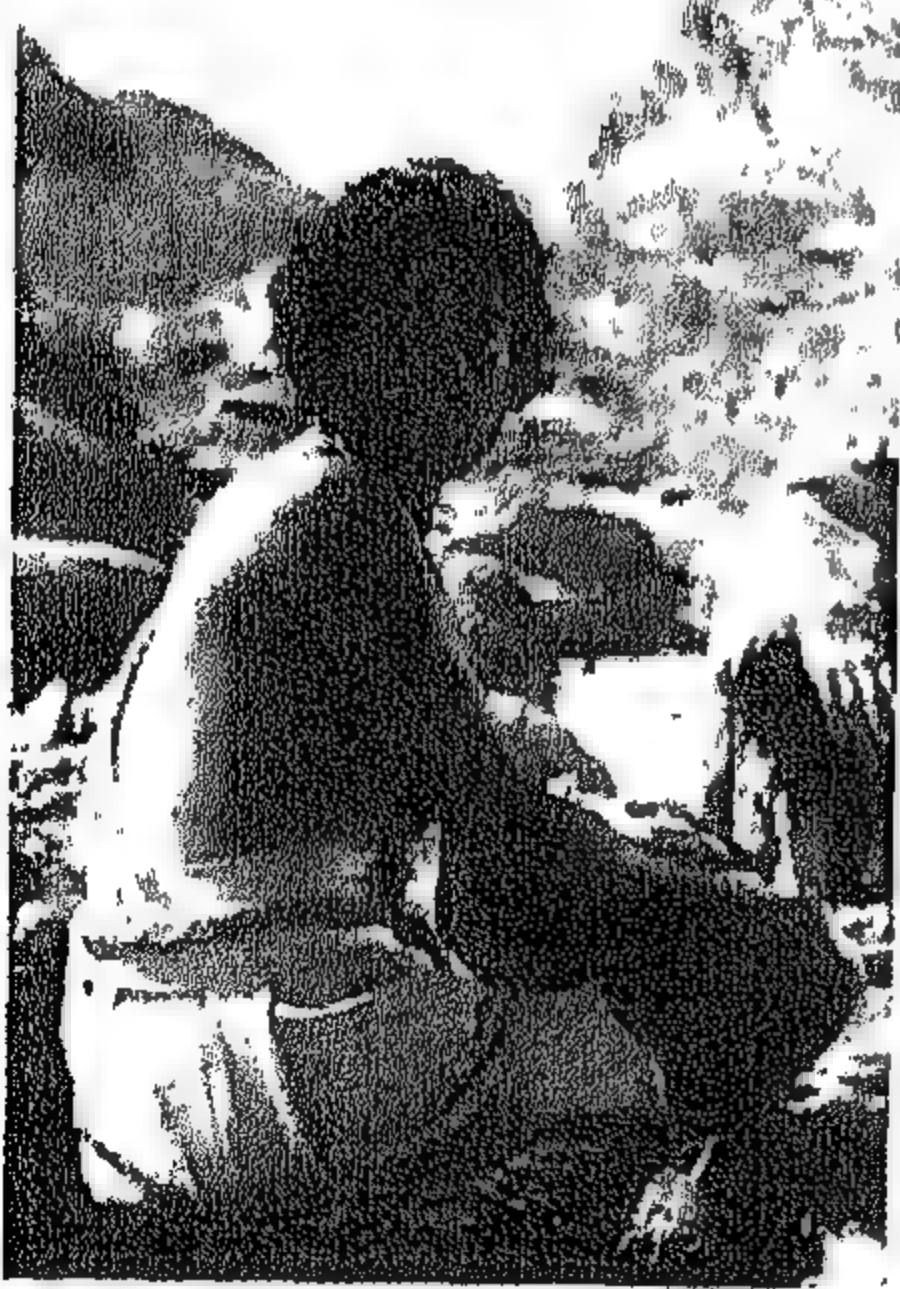
22 - جاء فى المشهد التاسع والثلاثين بعد المائة، أن أخوة يوسف لما دخلوا عليه تولى يهوذا الكلام، وهذا يناقض ما ورد فى القرآن الكريم الذى نص على أنهم جميعاً تكلموا (الآية 88 من سورة يوسف).

23 - جاء فى المشهد السادس والأربعين بعد المائة، أن يوسف خرج لاستقبال أبويه وأسرته، وأنه رحب بهم فى مصر، وقال إن الشيطان قد نرغ بينه وبينهم، وقد خلا المشهد من سجود أخوته الأحد عشر له، وهذا أمر أساسى فى قصة يوسف عليه السلام، لأنه تحقيق لتأويل حلمه الذى رآه ورواه لأبيه فى صغره، وحذره من أخوته به، وبشره أنذاك بالمقام الرفيع الذى سوف يصل إليه مستقبلاً وتحقق فعلاً (الآيات 4، 5، 6، 100 من سورة يوسف).

يتبين من هذه الملاحظات الموجزة، وغيرها أن مؤلف وكاتب سيناريو ومخرج فيلم "يوسف الصديق" قد ناقضوا ما ثبت فى القرآن الكريم عن قصة النبی يوسف عليه السلام، ولم يلتزموا النص القرآنى فيما حكاه رب العزة من وقائع هذه القصة، وأضافوا إليها الكثير من شطحات الخيال التى أوهنتها وأخرجتها من دائرة الحقيقة والواقع إلى مجال الأسطورة، وأضافوا إليها كثيراً من العبارات الهابطة والمشاهد الخارجة عن تقاليد المجتمع وأدابه.

انتهى نص تقرير مجمع البحوث الإسلامية، الذى جاءت ملاحظاته الثلاث والعشرين تحمل رفضاً حاسماً لسيناريو الفيلم، اعتماداً على مخالفته لنصوص القرآن، بما يعنى أن على مخرجه أن يسحب مشروعه، أو يعيد النظر فيه كليةً طبقاً لشروط المؤسسة الدينية، واختار يوسف شاهين الحل الأخير، وقام بإجراء تعديلات فى سيناريو الفيلم، وطرحه من جديد أمام مشيخة الأزهر، إلا أن التعديلات التى أدخلها وحاول فيها إيهامهم قيامه بحذف شخصية النبی يوسف، لم تنطل على المشايخ، كما لم ينطل عليهم الخطاب الرقيق الذى أرسله شاهين إلى شيخ الأزهر وفى 9 فبراير 1993، أى بعد خمسة شهور من الشد والجذب أرسل الأزهر ممثلاً فى الشيخ فتح الله جزر مدير عام البحوث والتأليف والترجمة خطاباً إلى يوسف شاهين يفيد برفض سيناريو الفيلم حتى بعد التعديلات، وهو ما نفهمه من سطور الخطاب:

"السيد الأستاذ يوسف شاهين - أفلام مصر العالمية - 35 شارع شامبليون - القاهرة - السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد، فبالإشارة إلى خطابكم الموجه إلى فضيلة وكيل الأزهر بتاريخ 28/12/1992، وإحاقاً لكتابنا المؤرخ فى 7/10/1992 بخصوص



قيامكم بإعادة صياغة فيلم "يوسف الصديق" تأليف رفيق الصبان، ومن إخراجكم، وعلى ضوء ملحوظات الإدارة الموضحة بالكتاب سالف الذكر نفيد بالآتي:-

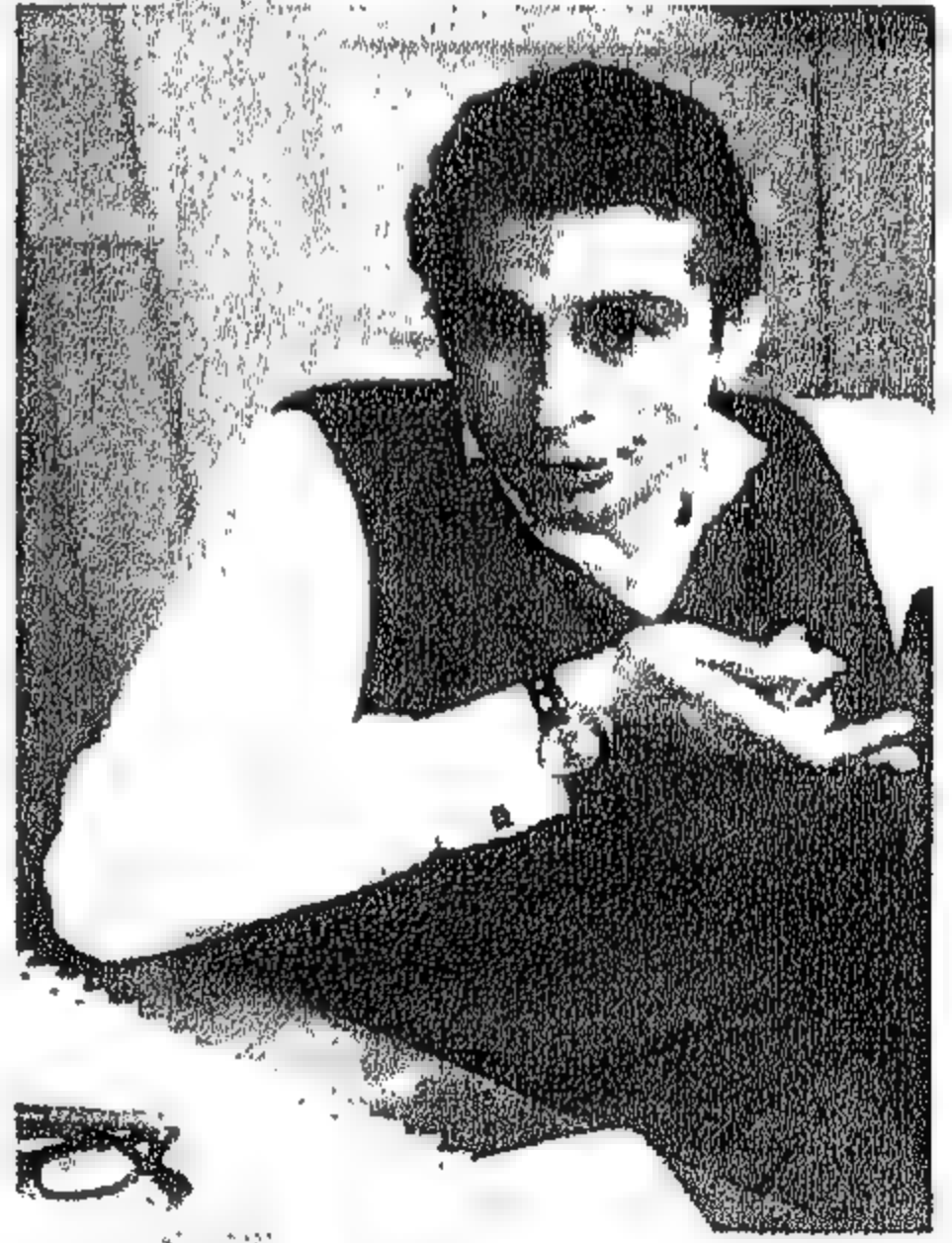
1 - تبين أن الكاتب لم يلتزم بحذف ما طلب حذفه وإصراره على ظهور نبي الله يوسف الصديق عليه السلام، وهو أمر لا يجيزه الأزهر الشريف، لا قبل البعثة ولا بعدها، إحتراما وتقديرا لرسالة الأنبياء والرسول الكرام.

2 - السيناريو يحتوى على أخطاء فى اللغة العربية، وبعض الآيات القرآنية، لذا فالإدارة ترفض تصوير هذا العمل بصورته الحالية لمخالفته القواعد الشرعية

وبذلك خسر يوسف شاهين الجولة الأولى فى المعركة، ولكنه لم يرفع الراية البيضاء، بل إن مفاوضاته مع المؤسسة الدينية ومشايخها جعلته أكثر دراية بلغتها، وفهما لتفكيرها، مما مكنه أن ينفذ من ثغراتها. أدرك يوسف شاهين أن تقديم قصة يوسف "القرآنية" أمرا يكاد يكون مستحيلا، وأن عليه أن يستلهم روح القصة فقط حتى يخرج من هذا المأزق الشرعى. ويتعامل مع الأحداث والشخصيات بحرية وواقعية، بعيدا عن قيود النصوص السماوية بما يمنحه فرصة تقديم بشر بكل أخطائهم ونزقهم، وليس أنبياء معصومين.

وبهذا المنطق كتب يوسف شاهين سيناريو "المهاجر" وتقدم به هذه المرة إلى رقابة المصنفات، على اعتبار أنه فيلم عادى لا يحتاج إلى موافقة الأزهر، الذى إتضح لشاهين عمليا أنه ضد ظهور الأنبياء وتجسيدهم على الشاشة، ولم يخف المخرج الكبير أنه ذهب لمقابلة شيخ الأزهر وقتها الشيخ جاد الحق على جاد الحق، ودخل معه فى مناقشات مطولة، إنتهت بأن أعلن الإمام الأكبر بوضوح أنه ملتزم برأى الأزهر الرافض لتجسيد أنبياء الله فى أعمال درامية، وحتى رأى المستنير الذى أبداه مفتى مصر يومها د. محمد سيد طنطاوى بموافقته على تجسيد شخصية يوسف عليه السلام فى مرحلة ما قبل النبوة فقط، وإقتراحه الاستعانة براو ينقل كلام يوسف وأبيه نبي الله يعقوب، دون أن يظهرأ بشخصيتيهما الحقيقية، حتى هذا الحل لم يرض طموح شاهين، فلجأ إلى إستلهام القصة، واللف والدوران حولها، وتجهيل أبطالها، على أن يقول من خلالها كل المعانى التى يريد لها.. فكان "المهاجر"

ومن شدة تأثير يوسف شاهين بالقصة الأصلية وسيطرتها عليها فإن الاسم الأصلى الذى إختاره لفيلمه الجديد، هو "يوسف وأخوته"، وهو ما إعترض عليه مدير الرقابة على المصنفات الفنية يومها حمدي سرور، إدراكا منه أن الاسم يضعه تحت طائلة الأزهر، وأن عليه أن يتقدم بنسخة من السيناريو إلى المؤسسة الدينية للحصول على موافقتها، طبقا للقانون 35 لسنة 1955 الذى يلزم الرقابة بعرض الأفلام السينمائية التى تمس



الدين أو أنبياء الله أو الصحابة أو الخلفاء الراشدين أو العشرة المبشرين بالجنة أو أهل البيت على الأزهر لإبداء الرأي فيها.. ولأن شاهين جرب التعامل مع المؤسسة الدينية وذاق مرارة رفضها، فقد استجاب على الفور، وتحول "يوسف وأخوته" إلى "المهاجر".

وفي 18 يوليو 1993 حصل يوسف شاهين على تصريح الرقابة على المصنفات الفنية بتصوير "المهاجر" بعد أن شكل مدير الرقابة حمدي سرور ما يشبه "الكونسلتو" لقراءة السيناريو، واستعان بضعف العدد الإعتيادي من الرقباء لإبداء الرأي حوله، بل وقرأه بنفسه، وكان أكثر الرقباء تشدداً هو عبد الستار فتحي، الذي أبدى ملاحظات على السيناريو من "منظور أمني" معتبراً أن بعض مشاهد الفيلم قد تحمل معنى الإساءة للتاريخ المصري، في إشارة إلى أمور في أحداث الفيلم، مثل العجز الجنسي لقائد الجيش المصري، وما يحمله من دلالات، وكذلك استعانة المصريين بـ "رام" العبراني ليعلمهم الزراعة.. واعتبرها الرقيب ملاحظات عامة يوصى مخرج الفيلم بأخذها في الاعتبار، ولم يجد غضاضة بعدها في التصريح بتصوير الفيلم.

وكان من الممكن أن ينتهي يوسف شاهين من تصوير "المهاجر" وعرضه دون شوشرة، لولا تلك الشكوى التي تقدم بها السينارست جابر عبد السلام إلى المخابرات العامة، وإلى شيخ الأزهر، وتتضمن تحريضاً سافراً ضد الفيلم، وضد الرقابة التي أجازته.. المدهش أن الشكوى كانت من النوع الكيدي، ولم يكن يوسف شاهين هو المقصود بها في الأصل، بل كانت أقرب لأن تكون "نكاية" في حمدي سرور رئيس الرقابة، كما اعترف الشاكي في حوار صحفي نشرته مجلة روزاليوسف في 14/11/1994، وجابر عبد السلام هو في الأصل سينارست متواضع، تندرج أفلامه الأربعة التي كان قد كتب قصتها حتى ذلك الحين تحت وصف أفلام المقاولات، بداية من "أيام التحدي" بطولة سمير غانم وليلى علوي - 1985، ثم "روض الفرج" تمثيل فريد شوقي ومجدي وهبة - 1987، و"اللعبة مع الشياطين" تمثيل محسن محيي الدين وهالة فؤاد - 1991، و"هارب من التجنيد" ليونس شلبي وإيمان - 1992، ولا يغيب عن الوصف فيلميه اللذين كتب لهما السيناريو والحوار بنفسه "إنتحار مدرس ثانوي" لحسين فهمي، وعفاف شعيب - 1989، و"عائلة مشاغبة جداً" لسمير صبري وإسعاد يونس - 1981، والفيلمان أخرجهما إثنان من نجوم أفلام المقاولات التي إنتشرت في تلك السنوات هما ناصر حسين، وإسماعيل حسن على الترتيب.

وشاء حظ "المهاجر" التعس أن تقدم جابر عبد السلام بسيناريو جديد إلى الرقابة متزامناً مع إنشغالها بقراءة "المهاجر"، وأمام إلحاحه عامله رئيس الرقابة بخشونة عدها عبد السلام إهانة شخصية له، فقرر أن ينتقم.. وفي فترة تردده على



مقر الرقابة صكت مسامحه أنباء "المهاجر" والاهتمام غير العادى به، و الذى جاء حسبما تصور على حساب فيلمه، فتفتق ذهنه عن تلك الشكوى التى أرسلها إلى الجهات السيادية فى الدولة، وبينها رئاسة الجمهورية والمخابرات العامة والأزهر الشريف مطالباً بوقف تصوير "المهاجر" الذى عده كارثة قومية يجب التصدى لها فوراً!

ورغم ركاكة الصياغة وتجاوز العبارات والأوصاف فى كثير من مواضع الشكوى، ورغم أنها كانت مكتوبة فى الأصل بفرض الانتقام من رئيس الرقابة، إلا أن "المهاجر" هو الذى دفع ثمنها. ولذلك فمن المهم هنا أن نقرأ نصها،

سيادة رئيس المخابرات العامة
سيادة فضيلة شيخ الأزهر
لسيادتكم جميعاً كل احترام وتقدير
مقدمه لسيادتكم المؤلف جابر عبد السلام هلال

الموضوع

بخصوص فيلم اسمه "المهاجر" تأليف وإنتاج وإخراج يوسف شاهين بتمويل من فرنسا والدول الأوروبية، نما إلى علمى أن الرقيب عبد الستار فتحى بالرقابة على المصنفات الفنية الموجودة بالدورين الثانى والثالث بمصلحة الاستعلامات بجوار سينما راديو بالقاهرة- شارع طلعت حرب- يا أفندم أن هذا الرقيب المؤمن الحر السابق اسمه أعلاه قد كتب تقريراً عن فيلم "المهاجر" يتضمن 12 صفحة بالرفض ملخصهم الآتى:

1- هذا السيناريو يسيئ إلى الدين والأخلاق، وهو عن قصة سيدنا يوسف عليه أفضل الصلاة وأزكى السلام، ويشار إلى سيدنا يوسف بالرموز السينمائية التى يجهلها بعض المشاهدين، ويقول إن سيدنا يوسف لم يستطع معاملة المرأة التى دعتة إليها، وأنه كان مريضاً ولا يستطيع المعاشرة الزوجية مع أى امرأة.

2- وهذا السيناريو قد رفض منذ ثلاث سنوات رفضاً باتاً، ثم وافقت عليه الرقابة بعد أن قامت رقيبة ملازمة فى مكتب يوسف شاهين بـ 35 شارع شامبليون، تدعى نبيلة صقر ووافقت على السيناريو بالإلحاح مع الزملاء الآخرين، ووعدوا يوسف شاهين بالسفر إلى لندن أثناء طبع وتحميض الفيلم مكافأة لها للموافقة على السيناريو.

3- فأرجو من سيادتكم إنقاذ سمعة وحضارة مصر.. وهذا من الأمن القومى لأننا دولة إسلامية.

4- أفندم، أرجو من سيادتكم الإطلاع على نسخة السيناريو باسم "المهاجر" أو "يوسف وإخوته" الموجودة فى مكتب يوسف شاهين، وموجود هناك ثلاث نسخ بالرقابة على المصنفات الفنية.

5- لن يرفض تصوير أى مشهد يسيئ للدين أو الإسلام أو

محمدين فهى شاف شبيب هياتم



لسيدنا يوسف، ما دامت هناك موافقة من الرقابة على السيناريو ومختومة بشعار جمهورية مصر العربية.

6 - ونعرف سيادتكم يا أفندم أن الفيلم الذي يخرج يوسف شاهين وتموله الدول الأوروبية يمجّد في اليهود، ويحقّر من قيمة المصريين، لأنهم هم الذين اضطهدوا اليهود، وهذه تهمة تاريخية، يريد العالم الخارجى إثباتها تاريخياً.. وأسفاه.. إن مهاجمة الشعب المصرى العظيم ذو الحضارة منذ 7 آلاف سنة، جاءت المهاجمة من مخرج مصرى، وسيناريست مصرى ولكنه بتمويل صهيونى أجنبى ضد أمن مصر.. نريد من سيادتكم أن تسألوا أين موافقة الأزهر الشريف على هذا الفيلم؟!

7 - وكيف وافق مدير الرقابة على التصريح بهذه الجريمة الشنعاء فى حق مصر.. كيف؟! وأؤكد لسيادتكم أنه لم يقرأ السيناريو، وأنه وافق عليه من خلال الرقباء الثلاثة وخصوصاً الرقبة نبيلة صقر.

8 - هذا السيناريو يعطى الحق لليهود فى الأرض المغتصبة.. لأنه يحكى عندما جاء سيدنا يوسف من فلسطين إلى مصر العظيمة المعروفة فى القرآن الكريم.

9 - ولعلم سيادتكم يا أفندم.. لو تم تصويره بهذا المعنى فسوف يحقق لإسرائيل حلمها الأزلئ التاريخى من النيل إلى الفرات.. لكن بإذن الله عز وجل ومقاومة سيادتكم للفساد لن يتحقق ذلك أبداً.

10 - أفندم وأنا أسأل مدير الرقابة.. لماذا وافقتم على "يوسف وإخوته" وترفضون أفلاماً أخرى تشرح معنى الإسلام الحنيف وتقومون بإرسالها إلى الأزهر الشريف؟!

11 - وأسأل مدير الرقابة، لماذا لم ترسل "المهاجر" إلى الأزهر الشريف؟ ولماذا لم ترسل أيضاً سيناريو فيلم "كشف المستور" للمخابرات العامة؟ ولماذا لم يرسل قصة سيدنا يوسف للمخابرات العامة؟!

وأختتم الرسالة وأقول كلمة حق على لسانى شرحها لى الرقيب وجدى الجافى - موظف بالرقابة منذ عام 1968 وكذلك أختتم بالآية القرآنية، بسم الله الرحمن الرحيم "ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين" صدق الله العظيم.

جعلكم الله عوناً لنا فى ظل سيادة القائد الرئيس محمد حسنى مبارك.

ملحوظة: هذا الفيلم الشاذ سوف يُصور فى 30/9/1993.

أفندم: المعروف أن يوسف شاهين مسيحى يسارى.

التوقيع: المواطن جابر عبد السلام هلال، رقيب أول بالقوات المسلحة وبالمعاش ومشارك فى حرب أكتوبر 1973، وحاصل على بكالوريوس المعهد العالى للسينما قسم السيناريو أثناء الخدمة العسكرية.



انتهت الشكوى الكيدية بما تزخر به من مغالطات فادحة وتحريض صارخ.. وبدأت توابعها ، وكانت أبرز التوابع ذلك الخطاب الذى تلقاه رئيس الرقابة فى 17/10/1993 بتوقيع الشيخ فتح الله جزر مدير عام البحوث والتأليف والترجمة بمجمع البحوث الإسلامية يطلب فيها نسخة من سيناريو الفيلم، بعد الإدعاءات التى ردها جابر عبد السلام بأن الفيلم يروى سيرة نبي الله يوسف، ولم يعدل السيناريو الأصيل الذى كان الأزهر قد رفضه بشكل حاسم.

وفى 3 نوفمبر 1993 أرسل حمدى سرور نسخة من السيناريو إلى مجمع البحوث ومعه رد يؤكد فيه أن الفيلم "عادى" وليس من النوع الذى يتطلب موافقة دينية، وأن الرقابة مارست صلاحيتها القانونية فى إجازته.. يقول الرد:

بالإشارة إلى كتاب فضيلتكم رقم 327 بشأن طلب نسخة من سيناريو فيلم "المهاجر" تأليف وإخراج يوسف شاهين نتشرف بأن نرفق نسخة من السيناريو المذكور، علماً بأن الإدارة قد وافقت على تصوير السيناريو المذكور وعلماً بأن الإدارة قد وافقت على تصوير السيناريو بعد أن تأكدت بأن موضوع السيناريو هو مجرد فكرة سينمائية لم تُشر من قريب أو بعيد ، إلى أن المقصود هو قصة سيدنا يوسف.. وتأكيذاً من الإدارة على ذلك فقد اشترطت على صاحب هذا الشأن عند التنفيذ مراعاة الآتى:

1 - التأكيد على أن أحداث الفيلم لا تمت إلى أى قصة أو حادثة فى التاريخ، وأنها مجرد رؤية سينمائية لفترة خصبة فى التاريخ المصرى القديم.

2 - تحاشى كل ما يُسبىء إلى التاريخ والحضارة المصرية أو إضفاء صبغة سياسية على أحداث السيناريو، أو الربط بين قصة أحد الأنبياء ومفاهيم سياسية لا تتفق مع المشاعر الوطنية.

3 - تعهد الشركة المنتجة بعدم عرض الفيلم فى أى مكان بالعالم قبل عرضه على الرقابة المصرية وموافقتها ، وإلا أعتبر الترخيص لاغياً.

4 - تفادى كل ما يفيد بأن رام قد جاء إلى مصر ليساعد المصريين فى بناء الهرم أو ليعلمهم فنون الزراعة وإنما جاء للاستفادة من نور العلم والعلماء المصريين.

5 - أوفدت الإدارة رقيباً لمصاحبة بعثة التصوير للتأكد من تنفيذ الملاحظات الرقابية.

هذا ويمكن لفضيلتكم إيضاد من ترونيه لمشاهدة الفيلم بعد وروده للإدارة، كما نرجو التفضل بعد الإطلاع بالتنبيه إلى إعادة نسخة السيناريو إلى الإدارة. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته. تحريراً فى 2/11/1993 بتوقيع المدير العام للرقابة حمدى سرور"

اللغة المهدبة التى كتب بها رئيس الرقابة رده على الأزهر ما كانت لتخفى التوتر الشديد بين المؤسستين الرقابية والدينية فى



ذلك الوقت، بسبب التنازع على الاختصاصات. فقد كان من رأى حمدى سرور أن الرقابة وحدها هي المسئولة عن منح تراخيص المصنفات السمعية والبصرية، باستثناء الأعمال ذات الصبغة الدينية المباشرة وتراخيص شرائط القرآن الكريم، ولذلك رأى فى سيطرة الأزهر على منح تراخيص الألبومات الخاصة بالدعاة الدينيين التى إنتشرت فى ذلك الوقت تفوقاً على سلطات الرقابة القانونية، ومن ثم استغل حملة الهجوم الصحفية آنذاك على تلك الألبومات، والاتهامات الموجهة إليها بنشر التوتر والتطرف وتكدير الأمن والإساءة لهيبة النظام والدعوة للفتنة الطائفية، وحاول إستعادة اختصاصات الرقابة التى إنتزعتها الأزهر، وسيرت الرقابة حملات مكثفة من مفتشيها لضبط تلك الألبومات، ومصادرتها.

وهو ما لم تقبله المؤسسة الدينية بسهولة، فلجأت إلى قسم الفتوى والتشريع بمجلس الدولة لتحديد اختصاصات الأزهر فيما يتعلق بالرقابة على المصنفات الفنية، وجاءت الفتوى التى أصدرها المستشار طارق البشري فى 2 فبراير 1994 لصالح الأزهر، وانتهت إلى أنه وحدة "صاحب الرأى الملزم لوزارة الثقافة فى تقدير الشأن الإسلامى للترخيص أو رفض الترخيص بالمصنفات السمعية والسمعية البصرية".

وبناء على هذه السلطات الجديدة للأزهر، فقد قام مجمع البحوث الإسلامية بإسناد مهمة فحص سيناريو "المهاجر" الذى أرسلته الرقابة. وتكفل بالمهمة أحد أعضاء المجمع وهو د. عبد العزيز غنيم، وكان هو نفسه الذى راجع سيناريو "يوسف وأخوته" وأشار برفضه لأن يجسد شخصية نبي من أنبياء الله، وطبقاً لما إتفق عليه علماء الإسلام فإن تجسيد شخصيات الأنبياء لا يجوز.

وانتهى د. غنيم فى تقريره الذى قدمه إلى مجمع البحوث فى 27 يناير 1994 إلى رفض سيناريو "المهاجر" أيضاً. نص التقرير الموجه إلى الشيخ فتح الله جزر مدير إدارة البحوث والتأليف والترجمة بالمجمع يقول:

فقد أحلتكم فضيلتكم على سيناريو فيلم "يوسف الصديق" وسيناريو فيلم "المهاجر" لفحص كل منهما وكتابة تقرير عنه، وقد طالعت السيناريو الأول وكتبت تقريراً ضافياً عنه. وهذا هو التقرير الثانى وهو فيلم "المهاجر" تأليف وإخراج الأستاذ يوسف شاهين ومشاهده واحد وخمسون ومائة، وصفحاته مئتان وصفحة واحدة من القطع الكبير.. وحاصله أن رجلاً من البدو اسمه آدم قد كان له تسعة أبناء وكان يفضل اثنين منهما على غيرهما من أخوتهم وهما "رام" و"سالم" وقد تضايق الأخوة من هذا التفضيل الذى لا مبرر له فى نظرهم، وإتفقوا فيما بينهم على قتل أخيه "رام" حتى يخلو لهم وجه أبيهم، واستطاعوا أن يحصلوا على إذن منه فى إصطحابه إلى مصر ليتعلم على أيدي



رجالها الكثير من المعارف، ولا سيما الزراعة التي كانت بلادهم في أشد الحاجة إليها.

وما كادوا يبتعدون عن مضاربهم في الصحراء حتى تغيرت معاملتهم لأخيهم فأوسعوه كتافاً وأشبعوه ضرباً والقوه في أسفل سفينة كانت متجهة إلى مصر حتى يموت تحت البضائع، لكن الله عز وجل قد شاء له النجاة، فأنقذه قائد السفينة وأعوانه وباعوه في مصر إلى "أميهار" قائد الجيش بثور وأوز، وهو ثمن بخس لا يكافئ جمال الفتى وذكائه، وفي قصر هذا القائد الكبير نشأت علاقة بين رام وسمهيت امرأة أميهار، وسرعان ما تطورت هذه العلاقة بينهما حتى أوشك كل منهما أن يفضى إلى صاحبه، لكن رام قد أبت عليه نفسه أن يخون مولاة وصاحب الفضل عليه فرفض التماذي، في هذا الطريق. وقد اتهمت "سمهيت" "رام" بأنه قد راودها عن نفسها، وأراد خدش عفافها، وكذبها رام وأنكر التهمة التي وجهتها إليه.

ومال قلب أميهار إلى صدق رام، لكن نهايته كانت السجن وقد زارته فيه سمهيت، ودار بينهما حديث ينبئ على أنها لا تزال تحبه وتهيم في هواه. وفي اجتماع دعا إليه الملك أعلنت سمهيت براءة رام وعفافه، وأنها هي التي راودته عن نفسه.

ثم أن أنصار "أتون" قد ثاروا على "أمون" وأحرقوا الخزائن والمحاصيل. وكان رام قد ترقى حتى صار وزيراً للملك، وشبت المجاعة في بلاد الشام ومات الكثير من الحيوانات من شدة الجوع. وتدفق الناس إلى مصر من البلاد المجاورة لشراء القوت، ومنهم أبناء آدم وأخوة رام. وانفتح الباب للتعارف بين رام وأخوته - كما حدث بالنسبة ليوسف تماماً - من سؤال رام عما إذا كان لهم إخوة آخرون، وعمله على إحضار أخيه سالم وكشفه له القناع عن شخصه، إلى التعارف التام الذي وقع بينه وبين سائر إخوته.

وأنهى الكاتب سيناريو المهاجر بخروج رام مع أخوته من مصر إلى مضارب أبيه آدم في الشام، وكيف أن آدم قد أحس بعودته وأخيه سالماً مع بقية إخوتهما في قافلة واحدة. فقد رأى في منامه ذلك قبل وصول أبنائه بزمن يسير. والذي يقارن بين هذه القصة وقصة يوسف لا يتردد في أنها واحدة، وأن الاختلاف بينهما لا يعدو الأسماء.

ف "آدم" ويعقوب شخص واحد. وكذلك رام ويوسف.. وسالم وبنيامين.. وسمهيت وزليخا.. والتمويه الذي عمد إليه الكاتب لجعل سيناريو المهاجر شئ وسيناريو يوسف الصديق شئ آخر لا ينطلي على الناقد السطحي فضلاً عن الناقد المتمكن والمتعمق.

وإذا كان ثمة فرق بين سيناريو المهاجر وسيناريو يوسف فهو في صياغة الأحداث وتصويرها. ففي سيناريو يوسف كان الكاتب متحفظاً بعض الشيء لأنه كان يشعر أنه يتناول أحد أنبياء الله تعالى ورسله، وأنه يتعامل مع القرآن والأسفار المقدسة، ولهذا فإنه لم يخرج عن قيم المجتمع وآدابه. وفي سيناريو المهاجر لم



يكن يشعر هذا الشعور، لأنه كان يتناول شخصا عاديا ليس له من القدر ما لنبي الله يوسف.. ولهذا فإنه أطلق لخياله العنان فأخترق الحواجز وتعدى الحدود ولم يراع قيم المجتمع وآدابه. وأنت إذا قرأت المشاهد ابتداءً من المشهد الأول إلى المشهد العشرين تبينت لك هذه الحقيقة واضحة لا لبس فيها ولا خفاء. وقد تقول أن الفرق واضح بين سيناريو المهاجر وسيناريو يوسف، مما يدل على أنهما قصتان لا قصة واحدة - فيوسف قد ألقاه أخوته في البئر، ورام قد ألقاه أخوته في قاع إحدى السفن، ويوسف قد اشتراه عزيز مصر، ورام قد اشتراه قائد جيشها. وقصة يوسف قد انتهت بقدوم يعقوب وأسرتة إلى مصر، وقصة رام قد ختمت بخروجه إلى أبيه في الشام. والجواب أن هذا كله تمويه لا ينطلي حتى ولو على السذج البسطاء.

والدليل على أن القصتين قصة واحدة ما جاء في المشاهد التالية:

المشهد العاشر والثالث عشر والخامس عشر والسادس عشر، والحوار الذي دار بين "حسبان" وبعض أخوته حول الحجاب الذي انتزعه آدم من حول رقبتة وأعطاه لولده "رام" فليس بينه وبين العبادة التي أعطاها يعقوب لولده يوسف فرق كبير. وكذلك إقتراح أخوة يوسف بقتله كبير فرق، ولو شئت أن استرسل في هذا الكلام لطال التقرير وخرج عن الحدود التي ينبغي مراعاتها في أمثاله. وعلى القارئ أن يلاحظ وجوه الاتفاق الكثيرة، مثل تهيئة امرأة العزيز المكان ليوسف ومراودتها له عن نفسه، ومصير يوسف الذي انتهى إليه وهو زجه في غياهب السجن، وإعتراف امرأة أميهار أو امرأة العزيز أمام المجلس الذي دعا إليه الملك ببراءة يوسف، وأنها هي التي روادته عن نفسه، والأمر كذلك بالنسبة لحضور أبناء آدم أو أبناء يعقوب إلى مصر وتعرفهم على أخيه، وكيفية التعرف وحكايته إلى آخره.. فإن هذه الأحداث كلها مسجلة في سيناريو المهاجر وسيناريو يوسف الأمر الذي يقطع بأن القصتين قصة واحدة.

صحيح أن ثورة أتباع أتون.. لا وجود لها في سيناريو يوسف، والحلم الذي رآه الملك وطلبه من الكهنة تفسيره لا وجود له في سيناريو المهاجر، غير أن هذين الحدثين وأمثالهما لا يجعلان القصة قصتين، وقد أفلتت من الكاتب في سيناريو المهاجر عبارات شائنة لا أظن أنه قد تعمد لها مثل قوله في الصفحة 149،

هورى: أي حمار ممكن يؤكد إن النسوان هما اللى ممشيين العالم.. الفرعون نفسه الملكة تى مجرجراه من مناخيره.

وقوله: وإننى بقالك شهور مختفية من كل الجنازات والمواكب مشغولة بالحدود إنتى راخره؟ بلد تحكمها نسوان لابد إنها تروح فى داهية".. إلى غير ذلك من العبارات التي تسئ إلى الفيلم.



القرار:

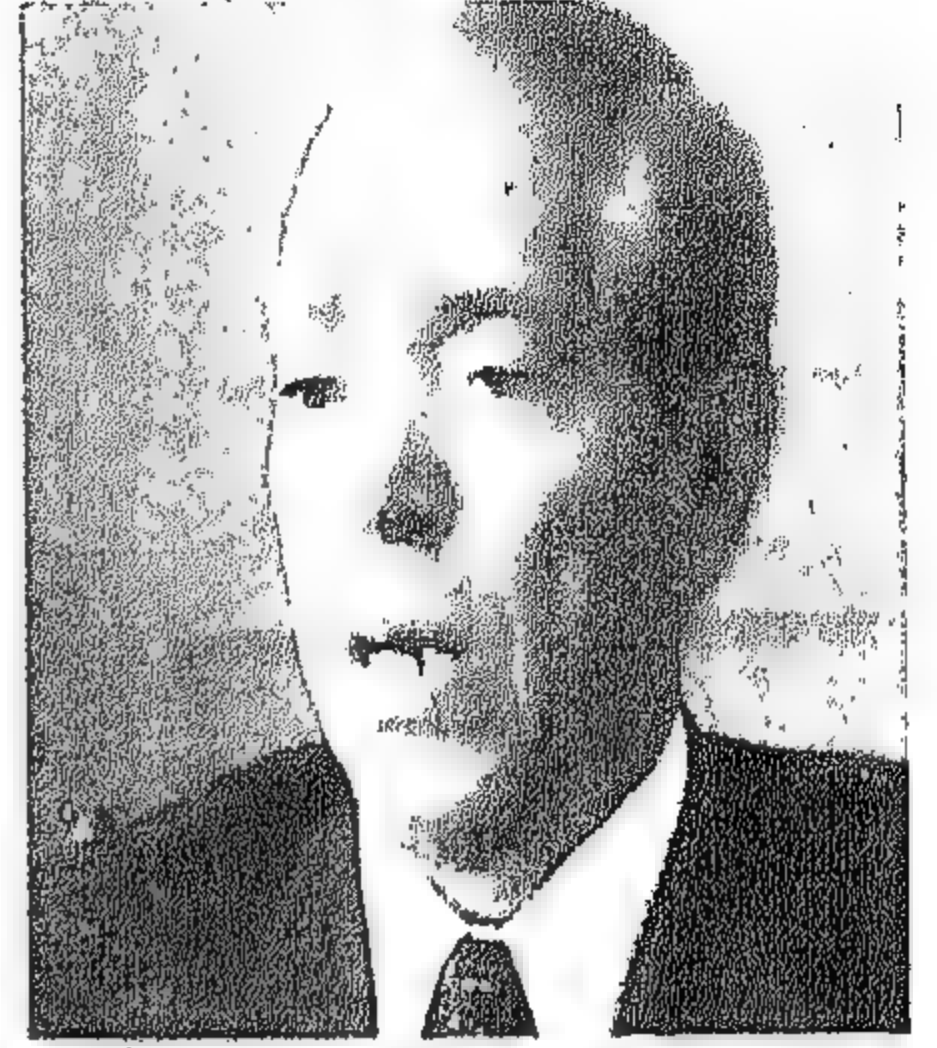
حيث أن سيناريو المهاجر هو نفسه سيناريو يوسف عليه الصلاة والسلام ، فإننى أرى أن يرد إلى كاتبه حتى تحذف منه العبارات الهابطة والمشاهد الخارجة على تقاليد المجتمع وآدابه" وفى 5 فبراير 1994 تلقت الرقابة خطاباً من الشيخ فتح الله جزر يعلن فيه صراحة رفض الأزهر تصوير سيناريو المهاجر "لمخالفته الشريعة" وإحتوائه على عبارات هابطة ومشاهد خارجة على تقاليد المجتمع.

واستقوى الأزهر بفتوى مجلس الدولة السابق الإشارة إليها والتي كانت قد صدرت فى تلك الأيام، فلم يكتف بخطابه إلى الرقابة بل أرسل نسخة منه إلى مباحث أمن الدولة طالباً تدخلها لوقف تصوير الفيلم.

وكان من حسن حظ يوسف شاهين هذه المرة أن المكاتبات والشد والجذب بين الرقابة والأزهر قد إستغرقت شهوراً، نجح خلالها فى الإنتهاء من تصوير مشاهدده. ولم يكتف الحظ بذلك بل وقف إلى جواره فى وقت التصوير نفسه، وليس أدل على ذلك من الحيرة التى عاشها يوسف شاهين وطاقم عمل الفيلم فى صحراء الفيوم، بعد أن تعذر عليهم التوصل لطريقة مبتكرة لمشهد السيول العارمة، ولم تقنع الحلول المقترحة مخرج الفيلم، ولم تلب تطلعاته وطموحاته، فإذا بالحل القدرى غير المتوقع يكون هو المنقذ، وتهطل الأمطار بغزارة فى مكان التصوير، ليخرج المشهد طبيعياً بلا عناء.

ثم يقف إلى جواره مجدداً بعد أن إنتهت مدة خدمة الرقيب الذى قاتل بشراسة من أجل الفيلم حماساً له، ولم يكن الفيلم قد حصل على التصريح النهائى بالعرض، إذ كانت نسخة تحت الطبع فى أحد معامل باريس. وكان هناك تخوفاً شديداً من أن يأتى رقيب جديد لا يحمل نفس الحماس للفيلم، ويخضع لسلطة المؤسسة الدينية ويرضخ لطلباتها بوقف الفيلم.. وكان الحل أن يسافر حمدى سرور إلى باريس ليشاهد نسخة الفيلم النهائية، ويكون توقيععه على تتراته هو آخر توقيع له فى فترة خدمته العاصفة بالرقابة.

وفى يوم الثلاثاء 1 سبتمبر 1994 أقام يوسف شاهين عرضاً خاصاً محدوداً للفيلم بسينما كريم ، حضره د. أسامة الباز مدير مكتب الرئيس وقتها للشئون السياسية، وبطلة الفيلم الفنانة يسرا والموسيقار محمد نوح واضع الموسيقى التصويرية للفيلم. كما حضره ثلاثة من الرقباء لإجازة مقدمة ونهاية الفيلم، والتأكد من وجود اللوحة التى طلبتها الرقابة فى تترات الفيلم، والتى تشير إلى أن أحداثه لا علاقة لها بالتاريخ أو أية وقائع حقيقية، وخرج يوسف شاهين ليحدد يوم 26 سبتمبر 1994 موعداً لبدء عرض "المهاجر" فى دور العرض بالقاهرة.



د. الباز



خالد النبوى

ولد "المهاجر" قيصرياً، وساهمت الضجة التي سبقت عرضه، والإشتباك الذي حدث بين مؤسستى الرقابة والأزهر فى توليد حالة من الترقب الشديد، فى إنتظار العرض. كان متوقفاً إذن أن يثير الفيلم ضجة، وجدلاً يليق بقيمته وموضوعه.

وانقسم الرأى حول الفيلم إلى فسطاطين على طرفى نقيض. كان الفسطاط الأول تتزعمه الصحف ذات التوجه الإسلامى وعلى رأسها جريدة الشعب، التى تبنت حملة هجوم ساحقة على الفيلم ومخرجه، وراحت تكيل له الإتهامات من كل شكل ولون، بداية من الدعوة إلى التطبيع وإنهاء بالتخوين والتكفير والعمالة.

وربما يعبر هذا المقال بامتياز عن حملة الهجوم التى تعرض لها الفيلم من أنصار التيار الإسلامى. المقال كتبه الناقد محمد القدوسى أحد المسئولين عن تحرير جريدة الشعب فى هذا التاريخ 18 أكتوبر 1994، ومن المهم هنا أن نقرأ نصه بما تحويه سطور من اعتراضات صريحة واتهامات قاطعة

دعوة صهيونية فى فيلم سينما

المهاجر المغامر ينجح فى تطبيع المصريين العجزة

أما نصه فيقول:

"الطعام والجنس.. هذه هى الحياة.. والبشر جميعاً يحتاجون لبعضهم فى سبيل تحقيق الكفاية من هاتين الحاجتين الحيويتين، أما الدين فآداة يستخدمها الساسة لإحكام سيطرتهم على الشعوب، ويستخدمها رجال الدين لتحقيق الثراء وإمتلاك السطوة، لكن الدين فى حقيقته مجرد علاقة هلامية (دروشة) بالله الواحد.. علاقة تؤمن للإنسان الصفاء النفسى وتبعده عن العدوانية.

ومادامت الحياة هى الطعام والعناق فقط، ومادام الدين والوطن لا معنى لهما، فإن أهم أسباب الصراع بين البشر تنتهى.. ويمكن لنا أن نعيش فى هدوء ومحبة حتى مع العدو الصهيونى.

هذه هى الرؤية التى يطرحها يوسف شاهين فى "المهاجر" فاقتنع بها إن أردت وأضف عليها: إن التطبيع و"الاستسلام" للعدو الصهيونى أصبح هو الحل الوحيد أمام مصر (العاجزة فى الفيلم على طول الخط.. تلك التى تملك المعرفة ولا تملك القوة)..

الاستسلام هو الحل الوحيد لتجد مصر طعاماً يُشبع جوعها، ولتنقذ نفسها من ذلك الصراع بين دين السلطة ودين الشعب.. أو أمون وأتون كما قدمهما الفيلم.

هذا هو جوهر رؤية مهاجر يوسف شاهين، وهو جوهر يستحق القسط الأول فى مناقشة الفيلم، أما أنه يجسد قصة يوسف عليه السلام فحقيقة واقعة يمكن الجدال فيها من باب "الاستهبال" فقط أو لصرف الأنظار عن المضمون الحقيقى.. المزرى.



استسلام الزراعة والجسد

يحكى المهاجر قصة رام (يوسف عليه السلام) القادم من صحراء طنّاي (هل المقصود بها هو سيناي- اي سيناء في نطقها الأجنبي؟- ربما!) إلى مصر ليتعلم الزراعة وينقذ أهلها من حياتهم الرعوية القاسية، ولينقذ نفسه أيضاً من كره أخوته له. وفي مصر يجد رام شبح المجاعة أمامه يهدد المصريين، فالأرض شحيحة منذ ثلاث سنوات وينجح في إقناع القائد "أميهار" بأن يمنحه قطعة أرض يستصلحها.

يتعلم رام كيف يستصلح الأرض ويفلحها على يد "أوزير" الفلاح المصري ذو الخبرة الكبيرة والذي عجز عن تطبيق علمه، كما عجز الوطن عن الاستفادة من خبراته لأن البلاد مشغولة بالصراع بين أتباع آمون وعلى رأسهم فرعون وأتباع آتون وعلى رأسهم ولي العهد.

ويكتشف رام "ينبوعاً" متدفقاً من الماء العذب (يوجد مثله في الفيوم، الإقليم الذي قام يوسف عليه السلام باستصلاح أرضه في الحقيقة). لتنبئ الأرض، ويقول رام لأوزير معترفاً بفضلته: من غيرك ما كناش وصلنا لحاجة. فيرد أوزير: كلنا محتاجين لبعض.

وأوزير بالاسم والصفة يشير إلى "أوزيريس" الذي تقول عنه أساطير قدماء المصريين إنه كان إلهاً طبيباً علم المصريين الزراعة والكتابة وحياسة الثياب، وهو أيضاً يشير بالاسم فقط إلى "عزير" العبراني، فكان المصري والعبري يمتزجان اسماً، والحوار بين أوزير ورام يؤكد تكامل المصري والعبري.. واضح! (انتهى المقال)

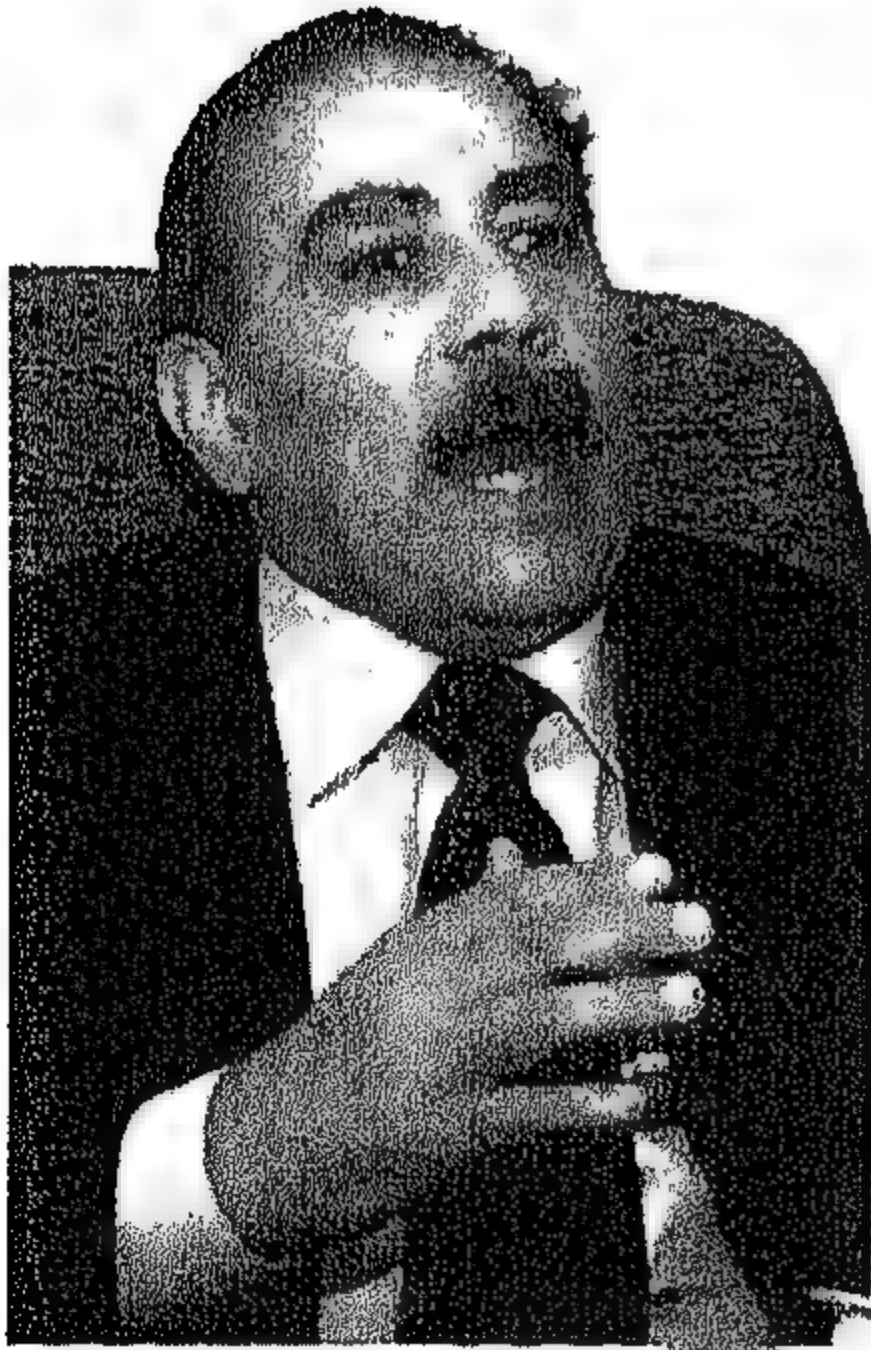
ولم يعد هذا الفسقاط أنصاراً من أقلام محسوبة على التيار الليبرالي، ومن الداعين إلى حرية الإبداع. قلم بقيمة صاحبه الأديب الفنان صالح مرسى كتب يعبر عن غضبه من الفيلم ومخرجه، معتبراً أنه يسئ للتاريخ المصري، ويقدم المصريين القدماء في صورة مزرية لا تليق بحضارتهم، يوم كانوا أسياد العالم وقتها. وفي حين لا يقدم صالح مرسى أدلته على التطابق بين شخصيتي يوسف الصديق ورام فالأخطر من وجهة نظره، ما يطرحة الفيلم من مفاهيم اعتبرها تهديد الأمن القومي وتسئ إلى الجيش المصري، وتصف قائده بالديكتاتورية وتطالب بتسريح جنوده.

يتساءل صالح مرسى بنص كلماته: "هل كان جيش مصر في الوقت الذي طالب يوسف شاهين في الفيلم بتسريحه -استجابة لطلب رام من أميهار- كي يمارس الزراعة؟ ألا يحق لنا القول أن الأمر هنا بالذات لا يحتمل تأويلاً أو تخريباً، فالزراع الذي يزرع الأرض يحتاج إلى من يحمي له زراعته من جحافل البدو الجياع الذين جاءوا إلى مصر من الشرق والغرب! وفي سفر التكوين إشارة



صالح مرسى

واضحة إلى ذلك الزمن الذى وصل فيه آل يعقوب أو بنو إسرائيل إلى مصر بعد أن التقى يوسف بأخوته وأنبا فرعون بأمر عائلته.. ففى الإصحاح السابع والأربعين جاء بالحرف الواحد "فأسكن يوسف - بعد استئذان فرعون - أباه وأخوته وأعطاهم ملكاً فى أرض مصر، فى أفضل الأرض، فى أرض رعسيس، كما أمر فرعون" فهل كان - والحساب هنا على الإستلهام - قائد جيوش رعسيس عنيذاً؟ مجرد سؤال أطرحه دون مناقشة أيضاً. ولكن إننا حتى إذا سلمنا بذلك التفسير الذى يقول أن يوسف شاهين أراد أن يسقط المعنى على الجيش المصرى الذى منى بهزيمة شنعاء فى 1967، وبصرف النظر عن الظروف التاريخية وحقائق المؤامرات التى حكيت، ألا يحق لنا أن نقول: إن هذا الجيش نفسه برجاله وقواده وجنوده، هو الذى عبر القناة بمعجزة أذهلت العالم فى عام 1973؟ إذن فالإسقاط هنا غير وارد، بل قد أصل إلى القول أنه لا يصح أصلاً.. وبذلك نجد أنفسنا أمام معلومة مغلوطة تماماً.. ذلك أن مصر يوم أن نزلها يوسف عليه السلام كانت إمبراطورية ليس فوق سطح الأرض من هى أقوى منها. كانت دولة بكل ما تحمل الكلمة من معنى، وإذا كنا مسلمين تماماً بأن من حق الفنان أن يختار من المواقف ما يساعده فى طرح وجهة نظره، فما هى وجهة نظر يوسف شاهين فى بناء القصة على هذا النحو الذى يشوه كل ما هو مصرى؟



محمود أبو الفيض

وفى المقابل قاد يوسف شاهين بنفسه الفسطاط المضاد، وتولى بجهوده الشخصية حملة الدفاع عن الفيلم، وتقنيد الاتهامات الموجهة ضده، ورد السهام التى تحاول النيل منه، ووصل الأمر مع سخونة الحملة والاتهامات إلى حد الذهاب إلى "معسكر الأعداء" بقديميه طالباً المواجهة والمبارزة، مثلما حدث بذهابه إلى معقل جريدة الشعب، طالباً حق الرد... راجياً أن يسمعوا صوته قبل أن يذبحوه. وقال لهم يوسف شاهين إنه أراد من خلال الفيلم أن يقدم قدوة طيبة للشباب، وأن يفتح أمامهم أبواب الأمل ونوافذ المعرفة. ونفى بشكل قاطع أن يكون بالفيلم أى دعوة إلى التطبيع لأنه نفسه ضد التطبيع.. ولم يكتفِ بالنفى بل دلل بوقائع وبراهين "أنا كنت فى لجنة تحكيم مهرجان "كان" ودعوتى لمدة 8 شهور قبل المهرجان، وقبل إنعقاد اللجنة بأربعة أيام قالوا لى: عندنا مناحم جولان وهو مخرج إسرائيلى وصاحب شركة أفلام صهيونية سيدخل اللجنة. قلت لهم: من هو مناحم جولان؟ هاتوا لى الكلمة التى كتبها كتعريف بنفسه. فوجدت أنه يفتخر فى الكلمة بأنه ضرب مصر بالطائرة فى حرب 1956، فقلت لهم: أنا معتذر. قالوا: نحن نعتمد عليك منذ 8 شهور. فقلت لا حوار فى هذه المسألة خصوصاً إنه معندوش دم وبيفتخر بأنه ضرب مصر.. كان يقول أى حاجة ثانية.. وطرده هرفع عليهم قضية وكسبها وأصبح عضواً فى لجنة تحكيم الدورة التالية.. مئات المرات

يطاردنى الإسرائيليون فى المهرجانات يطلبون عرض أفلامى فى مهرجاناتهم.. وأقول لهم لا!

ويدعوننى فى أوروبا للمساهمة فى حوار الشمال والجنوب فأقول لهم: إرفعوا مسدسكم عن جنبى أولاً.. كيف يكون هناك حوار وأنت تهددنى؟! ومؤخراً كنت فى الأردن لحضور افتتاح فيلم المهاجر وقلت لهم: لن أذهب إلى إسرائيل ولو ذهب إليها العرب كلهم قبل أن تحل آخر مشكلة بيننا وبينهم".

وفى هذا الحوار المشار إليه نفى شاهين كذلك أى علاقة بين المهاجر ويوسف الصديق، بل فجر مفاجأة عندما أعلن أن الأحداث مستوحاة من سيرته هو الذاتية "مثلاً ينبوع الماء الذى تفجر لرام فى الصحراء له أصل فى حياتى، فعندما كنت فى أمريكا لدراسة السينما، وكان باقى شهر على عودتى، أرسل لى أبى خطاباً يعتذر فيه عن عدم قدرته على مواصلة إرسال النقود إلى، وبدأت أفكر فى العودة وفعلاً كدت أحزم أمرى وأرجع، وفى يوم شعرت أن صندوق البريد الخاص بى فيه شئ، فلما فتحتُه وجدت بداخله خطاباً فيه شيك بـ 180 دولاراً وشيك آخر والاثنان بإسمى.. قررت البقاء واستمر وصول النقود، واعتقدت أن أبى يرسلها حتى عدت إلى مصر، وأخرجت فيلمين، كان أجرى فى الفيلم الأول 300 جنيه، وفى الثانى 700 جنيه، وفوجئت بوزارة التعليم تطالبنى بمبلغ 700 جنيه، وعرفت أن أبى كان قد توقف بالفعل عن إرسال النقود، وأن ما كان يصلنى هى شيكات خاصة بطالب آخر اسمه يوسف شاهين ومقيم فى كندا.. وهكذا شاءت إرادة الله أن يتفجر لى هذا الينبوع من المال لأواصل دراستى"

وعاد يوسف شاهين إلى هذا النفى بصيغة أخرى فى الندوة الموسعة التى دعتة إليها مجلة "المصور" وشارك فيها ألمع نقاد وكتاب مصر مثل د. على الراعى، ورجاء النقاش، وصالح مرسى، وأنقل منها عن شاهين قوله "لو أنتى كنت أقدم فيلماً دينياً، كان إنتاجه وإخراجه قد تم بنظام محدد.. فيه وضوح شديد.. وفى نطاق قواعد وحدود يعرفها رجال الدين.. وكان شيخ الأزهر ووكيل الأزهر والمفتى يعرفون الخطوات التى أقوم بها.. وعندما رفضوا ومنعوا تجسيد قصة سيدنا يوسف أنا إقتنعت.. قالوا بلاش ووافقت وقلت بلاش.. عملت فيلماً آخر بقصة أخرى.. لم تعد شخصية سيدنا يوسف موجودة.. والنبوءة غير موجودة إطلاقاً".

هذه البلاغة لم توقف حملة الهجوم ضد الفيلم وصاحبه، بل إن تلك الحملة قد أنت أكلها سريعاً، متمثلة فى الدعوى القضائية التى أقامها المحامى محمود أبو الفيض فى أكتوبر 1994، مطالباً فيها بمصادرة الفيلم والتحفظ عليه ومنع تصديره. وكان مما استند إليه أبو الفيض فى دعواه الاتهامات التى ساقتها الصحف ضد الفيلم وصاحبه، من أول الإساءة إلى تاريخ مصر، مروراً بالدعوة إلى التطبيع، وصولاً إلى تشويه صورة نبي من أنبياء



على الراعى

الله .

إختصم المحامى فى دعواه يوسف شاهين ومعه أمبير بلزان وجابى خورى بوصفهما منتجى وموزعى الفيلم، وكل من شيخ الأزهر ومدير الرقابة ووزير الثقافة بوصفهم مسئولين عن الترخيص للفيلم. وفى حوار صحفى له أشار أبو الفيض إلى الأسباب التى دعت به إلى إقامة الدعوى ضد "المهاجر"، "بدأت الحكاية عندما أبلغنى صديق بعد رؤيته لفيلم المهاجر أنه يسئ إلى سيدنا يوسف، وعندما ذهبت لرؤية الفيلم أصبت بصدمة شديدة جعلتنى أجمع كل ما كتب عن الفيلم فى الصحافة . حيث درست القصة جيداً ثم قمت برفع الدعوى.. وأحب أن أقول أننى قارئ نهم للأدب، وأؤلف حالياً كتاباً عن مقارنة الأديان.. كما أن لى قراءات فى الأدب والدراما والفن وخاصة فى السينما.. وكل ذلك أكد لى بما لا يدع مجالاً للشك أن شخصية رام فى فيلم "المهاجر" هى شخصية سيدنا يوسف عليه السلام، وهى الحقيقة التى ينكرها يوسف شاهين رغم وضوحها بجلاء، وأتحدى يوسف شاهين فى مناظرة عالمية.. فجميع تفاصيل الفيلم تؤكد بمقارنتها بقصة سيدنا يوسف كما جاءت فى القرآن الكريم، أنها هى والمشهد الوحيد الذى فشل فى تصويره فغيره هو حلم يوسف فى قوله تعالى "يا أبت إنى رأيت أحد عشر كوكباً والشمس والقمر رأيتهم لى ساجدين" فهرب منها بالرمز والإسقاط.."

ورداً على الذين إتهموه بأنه غاوى شهرة ويسعى من وراء الدعوى إلى كسب الأضواء قال: "حسبى الله ونعم الوكيل.. فإن نشأتى الدينية وغيرتى على أنبياء الله وبنى وطنى هى التى دفعتنى لذلك.. وأريد أن أقول إن الدعاوى المستعجلة لا تزيد على 4 ورقات وليس 27 ورقة كما فعلت، إذ ضمننتها أدلة ومواقف مسجلة ومشاهد ومقارنات وردت فى القرآن والتوراة.. فأين كل هذا من الفرقعة الصحفية والبحث عن الشهرة".

وزاد الموقف تعقيداً وصول الأزمة إلى مجلس الشعب بطلب الإحاطة الذى قدمه النائب جلال غريب ضد وزير الثقافة، إعتراضاً على سماح الرقابة للفيلم بالعرض رغم كل التجاوزات التى يحملها. ثم جاءت الصفعة الأكبر لمعسكر يوسف شاهين عندما أصدر المستشار جبر إبراهيم جبر رئيس محكمة القاهرة للأمور المستعجلة حكماً فى جلسة الخميس 29 ديسمبر 1994 يقضى بوقف عرض "المهاجر" ومنع تصديره خارج البلاد، بناء على الدعوى التى قدمها المحامى أبو الفيض، وإستناداً إلى الشهادة التى حصل عليها من الأزهر وتثبت إعتراض مجمع البحوث الإسلامية على الفيلم ومطالبته بوقف تصويره.

والحق أن الدعوى القضائية أشاعت حالة من التعاطف مع يوسف شاهين، وتسببت فى إلتفاف الأوساط الثقافية حوله، خاصة مع المناخ المعادى للتطرف الذى أشاعه حادث الإعتداء الآثم على الروائى الشهير نجيب محفوظ، والذى تزامن مع تلك



محفوظ

الأزمة، الأمر الذى جعل من الدفاع عن يوسف شاهين ومناصريه معركة ضد الإرهاب والتطرف وانتصاراً لحرية الرأى والتعبير، وليس مجرد أزمة تخص مخرج وفيلم.

أصبح معسكر يوسف شاهين هو الأعلى صوتاً، وتنادى المثقفون للوقوف فى خندق الإبداع، وغصت صفحات الصحف والمجلات بالمقالات المؤازرة لشاهين وفيلمه، ومنتقى منها هذين النموذجين اللذين يعبران بامتياز عن حملة المساندة لشاهين.

المقال الأول كتبه الناقد الكبير رجاء النقاش كافتتاحية لمجلة الكواكب التى كان يترأس تحريرها فى ذلك الحين (1/11/1994) وحمل المقال هذا العنوان الدال "أنا مع يوسف شاهين" أما نصه فيقول:

"لا أميل أبداً إلى إتهام أى فنان بأنه "سيئ النية" خاصة إذا كان فناناً كبيراً مثل يوسف شاهين، عرفت بلادنا أنه منذ نصف قرن من الزمان، وقدم أفلاماً رائعة ورائدة مثل "باب الحديد" و"صلاح الدين" و"الأرض" و"العصفور" وكلها أفلام تشهد له بأنه فنان مبدع يقف فى المقدمة من رواد السينما المعاصرين.

لا أحب أن أتهم فناناً مثل يوسف شاهين فى "نواياه" و"إتجاهاته"، وهو الأمر الذى كرره بعض الزملاء من النقاد والصحفيين، ولن أتردد لحظة فى أن أقول إننى سعدت كثيراً بفيلم "المهاجر" وأن هذا الفيلم الكبير أعجبنى، وأثار عندى كل معانى التقدير والإحترام لفضل يوسف شاهين، وهذا الموقف لا ينضى أننى لم أسعد كثيراً مع العديد من أفلام يوسف شاهين الأخيرة باستثناء فيلم "المهاجر" وذلك الفيلم القصير الذى أثار ضجة كبيرة وهو "القاهرة منورة بأهلها"، فقد أعجبنى هذا الفيلم القصير أيضاً ووجدت فيه جمالاً وجراً وشجاعة فى النقد والتحريض على تغيير الأخطاء فى المجتمع الذى نعيشه.

أفلاماً أخرى كثيرة ليوسف شاهين لم أستطع احتمالها أو الاستمتاع بها ولا فهمها مثل فيلمه عن نابليون الذى أحاول منذ سنوات أن أبلعه ولكنى عاجز عن "بلعه" أو "هضمه".

أما فيلم يوسف شاهين الجديد فهو عندى فيلم رائع وفيلم جبار. وجدت فيه المتعة ووجدت فيه يوسف شاهين "الأستاذ" وقد عاد إلى مواهبه الكبيرة وثقافته العالية وقلبه النابض بالحياة فاستخدم ذلك كله أحسن استخدام وأرقاه.

فيلم "المهاجر" فيه جرأة فكرية عالية جداً وهو محاولة كبرى للخروج بالسينما المصرية من الموضوعات المكررة والطرق المسدودة، ذلك لأنه يفتح باباً واسعاً للاستفادة من التاريخ واختيار لحظات ساخنة منه لتقديمها فى السينما، وهى محاولة مبتكرة وأصيلة يخاف منها الكثيرون ويقفون أمامها مرتعدين، ولم أجد فى الفيلم مطلقاً ذلك المعنى الذى أشار إليه بعض الزملاء، فليس فى الفيلم تهوين من شأن المصريين ولا إعلاء من شأن اليهود، فالمصريون فى الفيلم يتألمون ويعانون، والذى ينكر أن



النقاش

المصريين تعرضوا في تلك العصور القديمة للألم والمعاناة هو إنسان واهم ومخدوع فتاريخ المصريين هو تاريخ الألم والمعاناة والصبر على العذاب والفقر والقهر. أما اليهود في فيلم المهاجر، فصورتهم لا تسر عدوا ولا حبيباً، فهم يحاولون قتل أخيهام ويخونون أباهم، ويعاملون بعضهم البعض بطريقة لا مثيل لها في تاريخ القسوة وإنعدام الرحمة.

والفيلم بعد ذلك جرى جداً في اختياره لأماكن التصوير في الصحاري والجبال والمناطق الجرداء، بدلاً من ذلك الوضع الشائع للأفلام المصرية التي لا تخرج كثيراً عن "صالونات البيوت، فإن خرجت فإلى الشارع التقليدي والمقاهي والفنادق.

الصورة السينمائية في "المهاجر" رائعة وجبارة، ويوسف شاهين يقدم للسينمائيين درساً نادراً يلفت عيونهم إلى أن مصر ليست هي الوادي الضيق بل هي أيضاً سيناء والصحراء الغربية والجبال والسيول وأنحاء الصعيد المدهشة العجيبة في آثارها وطبيعتها.

أما رسالة الفيلم فقد فهمتها ببساطة شديدة على أنها دعوة لشعبنا إلى العمل والجد والاجتهاد والاهتمام بالحياة قبل الاهتمام بالموت، والخروج من الكسل والخمول إلى أفكار جديدة وبيئات جديدة، والبحث عن الماء حتى في الجبال ورمال الصحراء.

وفي الفيلم معنى آخر لا خطر منه ولا ضرر فيه وهو أن مصر كانت دائماً ملتقى الحضارات التي تتفاعل على أرضها بلا تعصب، لكي تكون حضارة مصر في نهاية الأمر "عصيراً" مبدعاً من حضارة الدنيا كلها، فحضارتنا هي حضارة الحضارات ورحيق لكل الزهور الجميلة في حدائق الدنيا.

أنا مع يوسف شاهين هذه المرة.. أقف في صف المعجبين به والمصفقين له والمطالبين للسينمائيين من الأجيال الجديدة أن يتعلموا منه ويفتحوا أعينهم على فنه الرفيع، ولا أستطيع أن أقف في صف المعارضين والمعارضين على فيلم المهاجر بسبب مجموعة من "الوساوس" الفكرية والنفسية، ليس لها في نظري مبرراً معقولاً، وأنا أخاف أن تكون "الوساوس" التي تحارب فيلم المهاجر هي من نفس طبيعة "الوساوس" التي دارت حول رواية "أولاد حارتنا" لنجيب محفوظ، وأدت بشاب صغير إلى محاولة قتل نجيب محفوظ.

فاحذروا أيها "الموسوسون".. قبل أن تتحول "وساوسكم" إلى سكاكين.

أما المقال الثاني فكتبه الناقد السينمائي المعروف سمير فريد، يدافع فيه بحماس عن يوسف شاهين، وكأنه مذكرة دفاع محكمة ضد الاتهامات التي تواجهه موكله. المقال المنشور على صفحات جريدة الجمهورية في 16 نوفمبر 1994 بعنوان "حرية الرأي ومحاكمة الفن"



أما نصه فيقول:

حرية الرأي .. ومحاكمة الفن



أحمد محمد حسن

الذين وصفوا الفنانيين في مصر عام ١٩٩١ ميلادية

وبلغوا أن الفنون «يحط من أثر مصر وشعبها ويحط قلبه وحضارتها» وهو مجرد رأي خاطيء في تقديرنا مثلا. وصفنا في تقرير المربعين «أن من الممكن اعتبار أن الفن ليس له سيولة أو أن الفن ليس وحدة أو لا يحط من شأنه أو يحدد حسب مفهوم معين يرى أن الإبداع الفني يتلوه من انشغال الدعوات السياسية. وقد كان الحاج الأعلام التسبب مثلا في التبريرات الرسمية لبعض الوزارات وربما لا يزال يوضع تحت بند «مفسد» «الدعاية والاعلان» قبل تصحيح الأعلام التسبب في «الدعاية والاعلان»

يمكن جدا بهذا المفهوم انظر اصدار الرسومات مسمومة مسمومة إلى مصر يرسم النساء العاريات أو رسم بنات بحري بالملابس البذلة بدلا من رسم الاميرات بالهشيمه التركي. ويمكن انفسر اصدار مسمومة مسمورة لمتان لوضعة مصر افرا والحداد انه يحدد مصر وهي ترافع العيوب والسفك على لمتان من الفول الفرعوني وليس على مدينة مسمودة. ويمكن انفسر روية بزقاني الممولى «السبعه كرمية» لان نجيب محفوظ يذهب فيها عن زينة صانع الدعوات الذي يتوه الفكر والصور ليصبحوا من الشعبين. ولا نهاية للاهانة على هذا التطوير الذي يمكن ان يحول كل المبدعين المصريين إلى أعداء للمصر

عندما يقول على الراعي مثلا وهو كثر نداء القروا العرب ان اوباد (المهاجر) بالنفس «مصلحة في حب مصر» الفطسي كل من القماني وعالم الفين والكتاب في البرلمان ان يراجع نفسه. أو على الأقل يتردد في حكمة بان الكلام يمكن «مراعية» لمصر. ليس احترام للشأن الكبير والمجرب من كثر نداء البراميا الذين يلقون عنة. والمنا الضرام للظلم «يل واحترام الفين الذين يوصفون بالظلم

الصحيح عندما الذين يكونون في السجناء. أولئك الذين عندما السجناء في السجن

والصحيح القضاة يمشون على الأقدام بدلا من السلك. أهل بركاتهم ليلاد المسجونين. من عندما الفين على مدار الآونة. والفتوا في روية نجيب محفوظ «أولاد حارشا» وخطوا محل نداء السيلما. والفتوا في ليام يوسف شاهين «المهاجر»

وهامو بعد المصالحين يرفع هوى أمام المحاكم ليفتن القضاة في ليام «المهاجر» يدعوى ان القضاة يتناول قصة الفين يوسف عليه السلام فتولا يتحارب مع حاوره في الكسب السخاوية. ويحصل مصالحين سياسية «نحط من أثر مصر وشعبها ونحط قلبه وحضارتها» «ومسكين مصارفات القضاة ذات كدالة ان ينشر قول غير من هذه الدعوى في نفس الصحف التي نشرت في صلباتها الأولى كبر مصادرة العدل نجيب محفوظ. وقد كان على القماني ان يراجع حتى لا يصح دعواه بقصد أو من دون قصد. مصادرة التعديين على الحداد يوسف شاهين بدورة. ولكنه لم يفعل

ويعمل الأمير القس مجلس القضاة حيث قدم لهم القرب القضاة لعلامة مول «المهاجر» في وزير الثقافة على نفس الأمير القس استند إليها القماني في رفع دعواه. ومسكين حق كل انسان بالطبع ان يكون له رأي في روية أو أي فيلم. ولكن عندما يقول نداء السينا روية في فيلم يكون هذا مجرد رأي. يفسد العيوب أو الخطأ. أما عندما يقول عالم الفين روية مسمودة على القضاة فإنه لا يصلح مجرد رأي. وإنما قنوى وعندما يقول القضاة روية في المحكمة فإنه لا يصلح مجرد رأي وإنما حكما على الفيلم بالفتح أو الإبقاء. وعندما يقول القضاة في البرلمان روية في مجلس الشعب

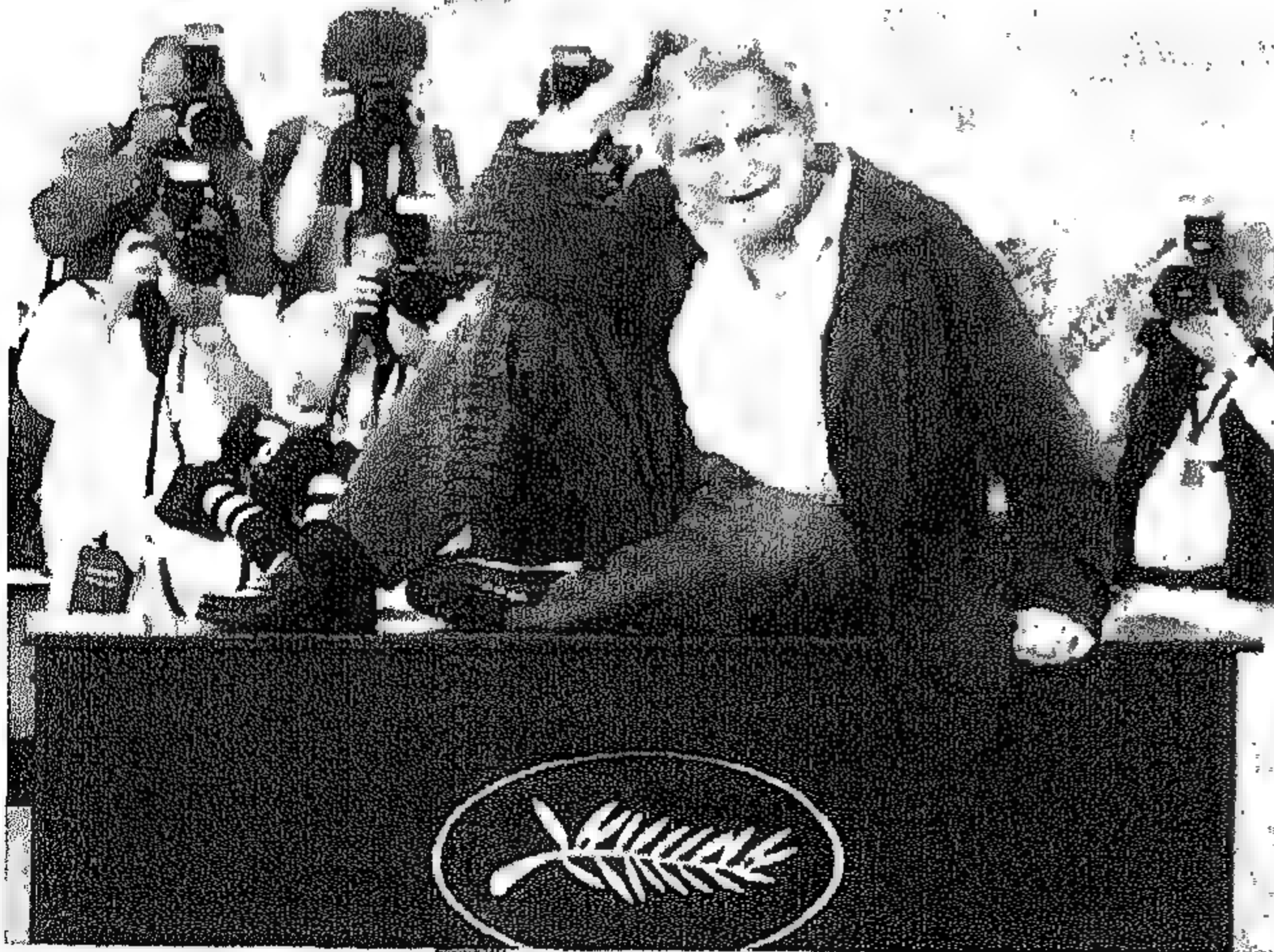
أنه لا يصلح مجرد رأي. وإنما يمثل كل الشعب المصري. والفتح جاتها حرية الرأي. والمسجون الذي يفتح حرية الرأي. ونصيح جاتها ان «أولاد حارشا» روية خيالية. وان (المهاجر) فيلم خيالي. ونظر فيما يقال لثري له بدورة مجرد رأي. قبل التصواب والخطأ. ولقد لا يصلح مجرد رأي لأن من يقول به لا يقول به بصفه مقبولة لكتاب أو سينما وإنما بصفته محاميا أو حكما على الفين أو ناكيا في البرلمان

بالقول ان الفيلم لم يلام قصة الفين يوسف عليه السلام كما جاءت في الكتب السماوية. أول بلهم من هذا إلا أنه عطفية العظمج ان يتقدم بما جاء في الكتب السماوية بينما يمنع الإزهر وتمنع التقاليد الاستعمارية قبل الإزهر لوجبة الأبياء في الاعمال القبطية. لقد قدم يوسف شاهين السيارير في الإزهر لمتان عنوان «يوسف والحولة» ولكن الإزهر طلب تغير العنوان وعدم تجسيد القس يوسف عليه السلام. أي قدم الالتزام بالقضية كما جاءت في الكتب السماوية. ووافق يوسف شاهين على ذلك لمتان للإزهر واحترام التقاليد الاستعمارية. وأعاد كتابة السيارير على أساس استلهام قصة القس. وعدم الالتزام بما جاء في الكتب السماوية على تصحيح مستقلة. أول بحداب المزم على الفين ونظيره في رأي القماني وحام

ظلت القضية منظورة أمام القضاء، وتعددت جلساتها، وتضخمت أوراقها وملفاتها، حتى حسمتها المحكمة في 30 مايو 1996 بمنع عرض الفيلم، في سابقة قضائية تحدث لأول مرة ليكون "المهاجر" أول فيلم مصرى يتم وقف عرضه ومصادرته ومنعه من السفر بحكم قضائى.

وبعد الحكم بعام جاء رد الاعتبار ليوسف شاهين عالميا، بعد التكريم الذى حصل عليه فى مهرجان كان فى دورته 1997، ليكون أول مخرج عربى ينال هذا التكريم فى أهم مهرجان سينمائى على ظهر المعمورة.. وظن يوسف شاهين أن هذا التكريم غير المسبوق سيشفع له فى التليفزيون المصرى، وسيكون فرصة لعرض فيلمه "المهاجر" ليرى الجمهور العادى خلاصة إبداعه. وذهب بالفعل إلى مبنى ماسبيرو ليهدى رئيسة التليفزيون وقتها سهير الاتربى نسخة من الفيلم، مرفق به حكما كان قد حصل عليه بعرض الفيلم، قبل أن يستأنف محمود أبو الفيض الحكم، ويحصل على حكم مضاد بالمنع.

وأعلن التليفزيون المصرى بالفعل عن عرض المهاجر فى سهرة 25 مايو 1997، ولكن أبو الفيض بمجرد علمه بالتنويه أجرى اتصالاً برئيس اتحاد الإذاعة والتليفزيون المهندس عبد الرحمن حافظ مهدداً بالحكم النهائى الذى يحمله وينص على منع عرض الفيلم بحكم قضائى، وأرسل نسخة منه إلى الشئون القانونية بالتليفزيون، ولم تملك رئيسته إزاءه سوى التراجع والاعتذار للمشاهدين، الذين فوجئوا بعرض "اليوم السادس" بدلاً من المهاجر الذى إنتظروه بلهفة.. ويبدو أن إنتظار مشاهدى الشاشة الصغيرة سيطول لأول فيلم يحرمون من مشاهدته بحكم المحكمة!



شهاداته

الشيخ يوسف البدرى: التمثيل حرام.. حرام!

هل يحرم الإسلام الإبداع ويجرم المبدعين؟

هل يكره الإسلام الفن ويحتقر الفنانين؟

قد تبدو الأسئلة غريبة ومستفزة وصادمة لكثيرين، خاصة ممن باتوا يتعاملون مع الفن والإبداع علي أنه جزء أصيل من الحياة، لا يتصورون العالم بدونه. لكن عندما نضع الوقائع التالية متجاوزة ستدرك أن الإجابة علي تلك الأسئلة أصبحت ملحة وضرورية، حتي وإن بدا أننا نعود إلي المربع صفر في مسيرة حرية الإبداع والفكر.

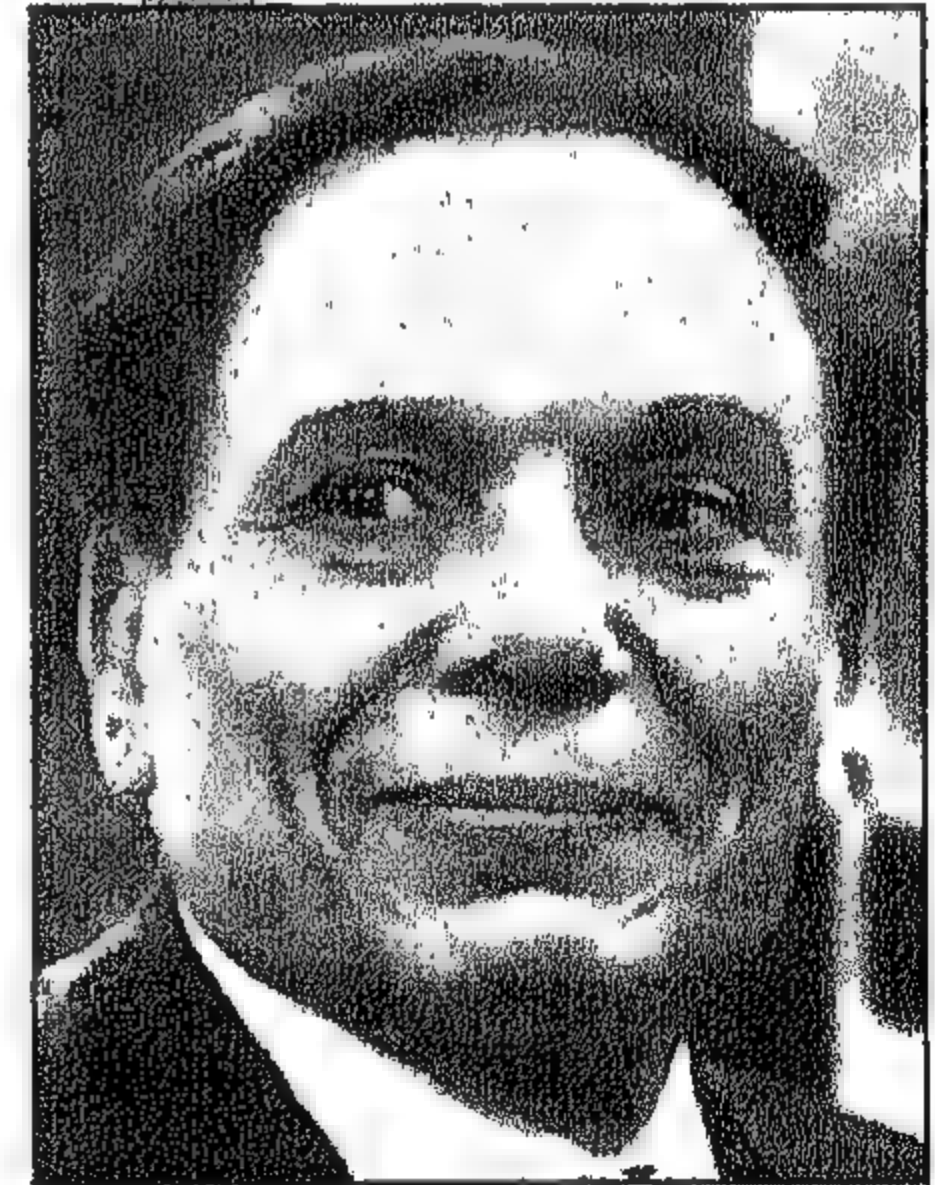
في الأسابيع الأخيرة حدثت تلك الوقائع دون أن يربط بينها أحد أو يقرأ معناها:

1- في الاشتباك الإعلامي الذي حدث بين الشيخ خالد الجندي والفنان عادل إمام، كان واضحاً نبرة السخرية والاستهزاء التي تعامل بها الشيخ مع الفن وأهله. حط من شأنه، وقلل من قدره، وأشار من طرف خفي إلي دخوله في دائرة الإثم.. وإذا تجاوزنا الأوصاف التي استخدمها الشيخ في النيل من كبير ممثلي مصر وأدواره، وكيف أنه لا يزيد علي حته ممثل، علي اعتبار أنه رأي شخصي ووجهة نظر، فإننا لا يمكن أن نتجاوز إدانته الواضحة والعصبية لما اعتبره تطاولاً من جانب الفن علي رجال الدين وصورتهم علي الشاشة.. كان احتقار أهل الدين لأهل الفن سادراً هادراً في تلك الواقعة.

2- قبل أن يظهر فيلم «بالألوان الطبيعية» إلي النور، فوجئ صناعه بحملة عاتية ضده وضدهم، وصلت إلي حد التكفير، والمطالبة بوقف عرضه.. ووجهت اتهامات صريحة له ولهم بالإساءة إلي الدين، والتطاول علي الله، لمجرد جملة أو سؤال يوجهه بطل الفيلم - الشاب الحائر التائه - إلي السماء، مخاطباً الرب، فهمني؟



الشيخ البدرى



عادل

وخلال ساعات كانت هناك حملة شرسة ضد الفيلم علي الفيس بوك، وكانت هناك دعوي قضائية، وكانت هناك اتهامات بالتكفير تضع الفيلم في خانة الكبائر، وهو ما تكرر مع كل فيلم يحاول أن يطرح ويناقش قضية الحرية بشيء من الحرية.

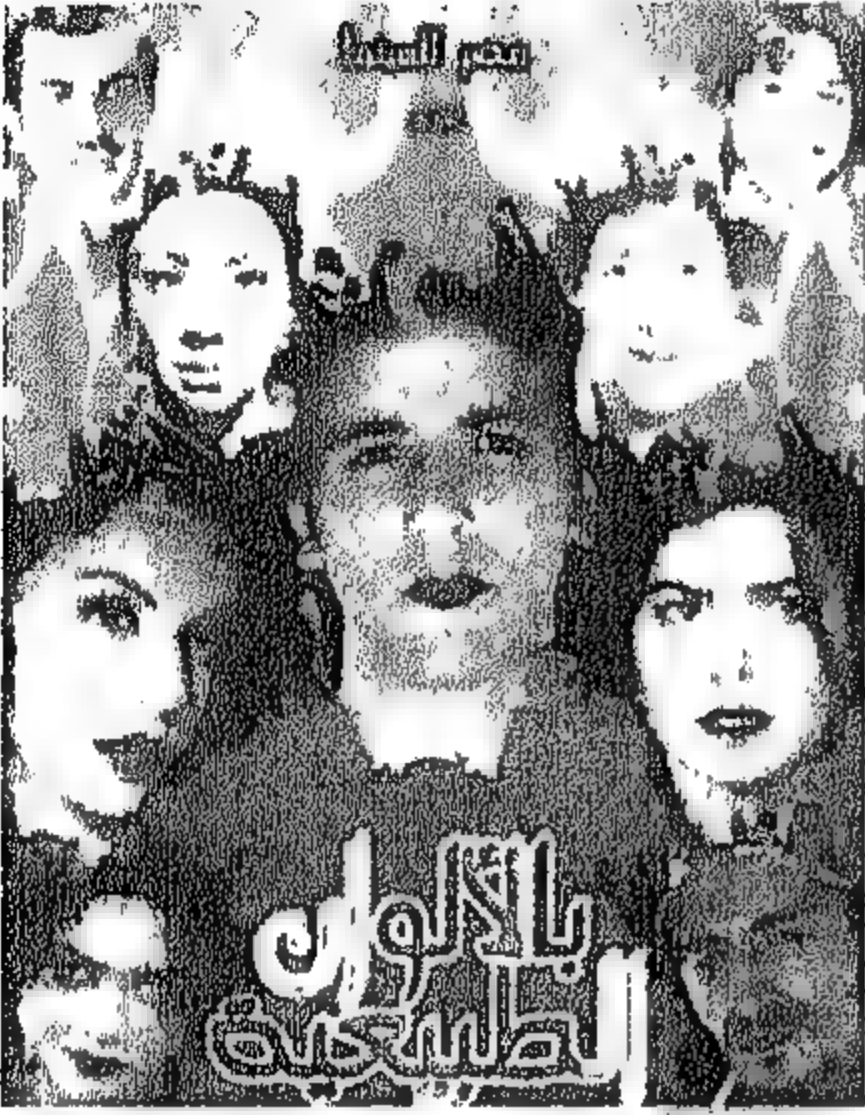
3 - الذين يتابعون موقع الرابطة الرسمية لمحبي المطربة شيرين، وقد وصل عددهم لما يزيد علي العشرين ألفا، فوجئوا بمصمم الموقع والمشرّف عليه يقوم بإغلاقه وتجميد نشاطه، بعد أن اكتشف أن الفن رجس من عمل الشيطان. ونشر رسالة للجميع يبرأ فيها إلي الله مما صنعت يداها، ومما نشره في الموقع من أغاني وصور، ويتوجه إلي الله بالدعاء: «اللهم إني استغفرك لكل ذنب يمحى الحسنات ويضاعف السيئات ويحمل النقمات ويغضبك يارب الأرض والسموات»..!!

4 - فوجئ كثيرون في الأيام الأخيرة من السنة الفائتة «2009» ببيان مهوّر بتوقيع شيخ الأزهر، اتضح فيما بعد أنه مدسوس علي المؤسسة الدينية الرسمية. كانت العبارات المتصلة فيه بالفن وأهله قاسية شديدة اللهجة، تكاد تكفرهم وترميهم في قاع الجحيم مع فرعون وهامان وقارون. وحتى قبل أن ينفي الأزهر صلته بالبيان فإن أحدا لم يقف ولم يدهش ولم يستنكر.. وكان الطعن في إيمان أهل الفن وتكفير الفن أصبح أمرا عاديا لا يستوجب الوقوف والدهشة والاستنكار!!

عندما تضع الوقائع الأربعة متجاورات سوف تدرك فداحة الموقف وهول الصورة، وأن طرح الأسئلة عن موقف الإسلام من الفن والإبداع بات ملحا وضروريا، خاصة إذا أضفنا إلي كل ذلك المعركة الشرسة التي يخوضها نفر من المبدعين والمثقفين للوقوف ضد تيار التطرف الذي كسب أرضا واسعة، وانتصر في جولات حاسمة، وتشهد علي ذلك الدعاوي القضائية التي كسبها الشيخ يوسف البدري ضد مؤسسات صحفية كبرى، وضد مثقفين بارزين، آخرهم د. جابر عصفور، الذي حكمت المحكمة بتغريمه 50 ألف جنيه لصالح الشيخ، لينضم إلي قائمة المغرّمين بأمر المحكمة، وأبرزهم الشاعر الكبير أحمد عبد المعطي حجازي، الذي حكمت المحكمة بالحجز علي شقيقته وفاء للغرامة المطلوبة منه لصالح الشيخ..

وفي قائمة المبدعين المهزومين ستقف علي أسماء بحجم جمال الغيطاني وإبراهيم سعدي.. وسيزداد الموقف إثارة عندما نضيف الشاعر حلمي سالم والمفكرين نصر حامد أبو زيد وسيد القمني، ونكتشف أن شيئا واحدا هزمهم جميعا باسم الإسلام!

لنعود إلي السؤال الأصلي، الذي أصبح عاديا وملحا بعدما اتضحت الصورة: هل الإسلام ضد الفن، الإبداع؟... سؤال سنطرحه علي رجال دين وعلي فنانين وعلي مبدعين وعلي مفكرين.. من كافة الاتجاهات والرؤي، لنصل إلي إجابة توضح لنا الصورة التي تبدو معتمة غامضة.. خطيرة.



شيرين

ونري الأمر منطقيا عندما نبدأ بالشيخ المتهم بمحاربة الفن والإبداع وبجرجرة الفنانين والمبدعين إلي المحاكم، وتفريهم مبالغ طائلة، وبث الرعب في نفوسهم باسم الشرع والدين. بلا موارد سألته: ما كل هذه الكراهية التي تحملها للإبداع والمبدعين.. للفن والفنانين.. هل الإسلام يا مولانا ضد الفن والإبداع.. ما حكم الشرع من وجهة نظرك؟

وبلا تردد أجاب الشيخ يوسف البدرى بطريقته الخطابية:

إذا كان الله هو الذي خلق الصوت الجميل، والوجه الجميل، والجسم الجميل ذكرا كان أم أنثى، وخلق الجمال في الطبيعة. وخلق ألوان الطيف والجبال والأشجار، وقال رسول الإسلام . إن الله جميل يحب الجمال، فكيف نقول بعد ذلك أن الإسلام يعادي الفن، وأنا أحب استخدام لفظ الجمال بديلا عن الفن، لأن الفنان والمفن والمفنت هو الحمار الوحشي، نسميه في اللغة فنانا لتفنه في مشيته.

والإسلام . يضيف الشيخ . يحب الجمال قصة وقصيدة وأغنية ومنظرا وأثا وبيتا. الإسلام يحلل الفن ويبيعه ويدعو إليه، ولكنه في المقابل ضد الخروج علي الشرائع. الإسلام لا يحب أن نوظف الحياة لخدمة النزاعات الدنيا من الإنسان ورغباته وشهواته.

يا أخي الرسول استمع إلي الغناء، بل وألف أغنية، فقد روي أنه سأل عائشة: من أين جئت؟.. قالت: كنت أزف أنصارية لزوجها، فقال: هل غنيت لها فإن الأنصار قوم فيهم غزل؟ قالت: «وماذا نغني يا رسول الله؟» قال: قولي أتيناكم أتيناكم.. فحيونا نحييكم».

ولكن الغناء بمواقفه الحالي.. بما نشاهده من كاسيات ومطربات وأصبيات.. ما حكمه الشرعي؟

. الغناء مباح في الإسلام إذا التزم بشروط خمسة:

1. أن يكون كلامه طيبا، فالشعر كالكلام طيبه وطيبه وقبيحه قبيح.
2. أن يكون بلا موسيقى أو نغم.
3. ألا يكون من نساء لرجال والعكس جائز.
4. ألا يكون باستمرار، لأن طول الاستماع للغناء ينبت النفاق في القلب.
5. أن يكون في مناسبات معدودة، كالأعراس وأيام الأعياد والحروب.

ولكن هذه شروط صعبة يا مولانا.. وبموجبها يكون الغناء الحالي حرام شرعا؟

. الكلام واضح. إذا استوفى الغناء الشروط الخمسة فأهلا به، ثم يا أخي الغناء ترف، وعاش الناس أزمانا بدونه ولم يموتوا. يا



أخي نحن أمة مهزومة مخزولة، ولكي تنهض فلا بد من الجد.. لا وقت نضيعه في الهزل والغناء. لقد أغلقنا مثلاً مدرسة الباليه، ولم يشعر أحد. لقد كنت أمر عليها في طريقي بشارع الهرم وأبصق عليها. والحمد لله أنهم أغلقوها وأراحوا منها البلاد والعباد!!

والتمثيل يا مولانا.. ما حكمه؟

حرام حرام.. الإسلام يأبى الاختلاط ويرفضه. والتمثيل فيه اختلاط ومساخر نعرها جميعاً. ثم إنه يحتوي على مخالفات شرعية جسيمة.. يعني ممثلة تتزوج من ممثل في فيلم، وهذا حرام، لأنه يعني أنها تتزوج علي زوجها في الواقع.

ولكن هذا تمثيل.. مجرد خيال.. إنها تؤدي

شخصية أخرى في العمل الدرامي؟

يا سيدي النبي يقول: ثلاث جدهن هزل وهزلهن جد.. ما هي يا رسول الله؟ قال: العتق والنكاح والطلاق. فإذا اعتبرنا الزواج في التمثيل مجرد هزل، فالهزل هنا يقوم مقام الجد. أضف إلي ذلك ما يشتمل عليه التمثيل من مشاهد خارجة كالقبلات والأحضان.. وقد هالني أن يهاجمني د. جابر عصفور في مقال له أخير ويسخر مني ومن أمثالي الذين يصل بهم التطرف إلي حد منع القبلات في الأفلام!!

ولا أعرف كيف واثت سيدنا جابر عصفور الجرأة لكي يفتي في الدين بغير علم.. وبعيدا عن الدين أسأله: هل ترضي لزوجتك أو ابنتك أن يقبلها رجل أجنبي عنها؟.. عجيب والله أمر هؤلاء الذين يدعون الثقافة والاستنارة ويقولون ما لا يفقهون!

هذا مع العلم يا مولانا أنك في فترة من حياتك أسست

فرقة مسرحية تحمل اسمك.. وظلت تعمل لسنوات؟

هذا صحيح، ولا تزال مسجلة في الشهر العقاري باسمي، وقد مدت من خلالها عدة أعمال، منها ما كنت أنا مؤلفه، ومنها ما أخذته من غيري. ولم يكن بها عنصر نسائي، وبعد أن خضت التجربة وتكشفت لي خطرها أغلقت الفرقة بالضربة والمفتاح، وأثبتت الأيام أنني كنت علي حق، فبعد أربعين عاماً أتيح لي أن التقى الممثل محمد زجم عند نقابة المهندسين، وقال لي بأسى: معك حق يا مولانا في موقفك، لأن اختلاط الرجال بالنساء في المسرح فهو الضجور بعينه. وكشف لي أنه عرض علي السعودية إنشاء فرقة مسرحية هناك خالية من النساء، وتلتزم بالشروط الشرعية، وما زال في انتظار الرد. والشهود كثيرون علي أن الفن بالصورة الحالية ليس من الأسلام ولا من الأخلاق في شيء.

تعرف أن الإخوان المسلمين أنشأوا مسرحاً في فترة من

الفترات بقيادة شقيق مؤسس الجماعة عبد الرحمن

البننا.. وبعضهم مازال يذهب إلي المسرح ويرتاده؟

الإخوان بشر يصيبون ويخطئون، وليس عندهم مرجعية دينية فقهية، وأغلب قاداتهم أطباء ومهندسون ومحاسبون.. وليس بينهم علماء دين متخصصون ليفتوا في تلك الأمور.. وقلت



د. عصفور

لك أنني في فترة جهل من حياتي أنشأت مثلهم فرقة مسرحية، وكنت وقتها متأثرا بأفكار ثورة يوليو، وسعيها لاستغلال تأثير الفن علي الناس للدعاية لأفكارها ومبادئها، بأن يلحقوا بكل مسجد دار سينما ومسرحا. وقد تأثرت بهذا تأثرت بهذا الكلام، ولم نعدم فقهاء وقتها يقولون لنا إن هذا يجوز. ثم حدث لي موقفا مع الفنان توفيق الدقن جعلني أعيد التفكير وأتراجع وأغلق المسرح.

وما هو هذا الموقف؟

. حدث أن فرقتي المسرحية تعرضت لخسائر، وكنت أمولها من جيبي. وكان هو بطل العرض. واقترح علي أن أستعين بنجمة شبالك كنوع من الترويج. قلت له: أريدها محجبة أو منقبة منعاً للشبهات. فضحك ضحكته المعروفة وقال: تريد أن تخفي هذا الجمال خلف كفن من القماش؟ فصعقت، وقررت إغلاق الفرقة، خاصة أنني كنت أحضر أحيانا بعض البروفات في مسرح الجمهورية، وكنت أري مهازل شديدة بين الفنانين والفنانات. فقررت أن أفر بديني.

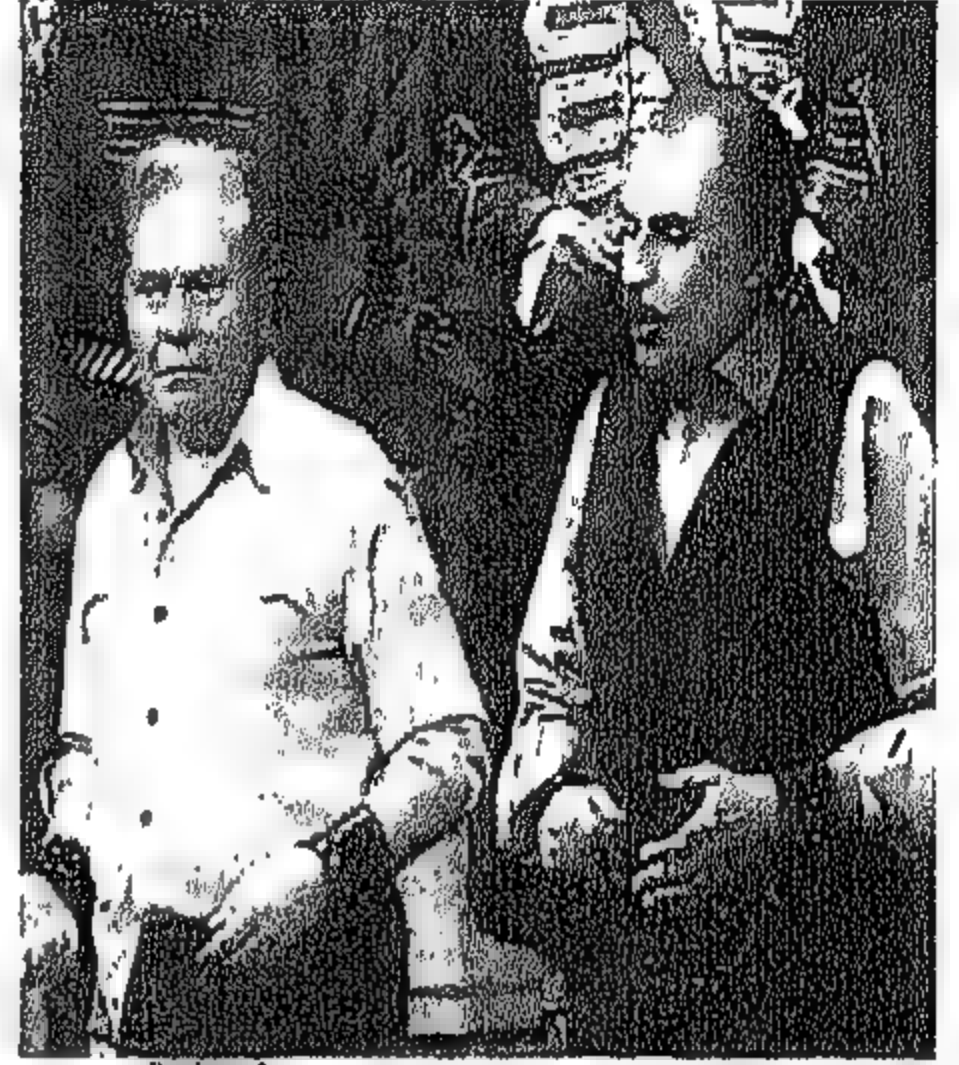
معني ذلك أنك لم تدخل مسرحاً من وقتها ولم تشاهد أي عرض مسرحي؟

. أنا مقاطع للسينما والمسرح منذ 25 سنة، باستثناء مرة ذهبت فيها لحضور عرض «أهلاً يا بكوات» بطولة حسين فهمي ومحمود ياسين، وكان العرض خالياً من عنصر النساء، وبعد العرض طالبتهم بالاتجاه نحو المسرح الإسلامي.. ومرة أخرى ذهبت لحضور مسرحية «دماء علي أستار الكعبة» للشاعر فاروق جوييدة، وبعد العرض كان حاضراً سعد الدين وهبة، وقلت له: أسوأ ما في العرض أن زوجتك السيدة سميحة أيوب ترتقي علي يد الممثل إبراهيم الشامي فهل يمكن أن تطلب منها ألا تفعل ذلك.. فضحك ووعدني أن يخبرها.

الآن لاحظ يا مولانا أنك تقوم أحياناً، بل كثيراً، بدور الرقيب والمحتسب والوصي علي الإبداع؟

. معاذ الله.. كل ما أفعله أنني أمر بالمعروف وأنهاي عن المنكر. وعندما أجد خروجاً علي شرع الله أتدخل بالنصح والقول أو ألجأ إلي القضاء.

لماذا يغضب مني المثقفون عندما ألجأ إلي القضاء لينصفني منهم ويرد إليّ حقوقي. إنني هنا أحترم الدولة المدنية أكثر منهم، ولم أفعل مثلاً فعل د. جابر عصفور مؤخراً عندما كتب مقالا في الأهرام يستعدي علي القضاة ومصر كلها. لست وصياً علي أحد. ولكني لا أسكت علي منكر. يعني لما نصر حامد أبو زيد يكتب ويقول إن إيماننا بإله له عرش ولوح وكرسي يدخل في باب الخرافة والأسطورة.. هل هذا إبداع؟ ولما يتحكم علي آيات الله ويقول، إن أصغر طبيب الآن يعرف ما في الأرحام، وليس الله وحده.. أقول له كذبت، الله يعلم ما في



جوييدة

الأرحام، والمقصود ليس جنس المولود، بل مصيره كله . من غني وفقر، تعاسة وسعادة، موت وحياة.. وعندما يقول إن القرآن حتي وإن نزل من السماء فقد تأنس وأصبح منتجاً ثقافياً.. هل تريدني أن أسكت علي هذا التحريف؟

ولما نجيب محفوظ يحول رب العباد إلي زعيم عصابة، ويجعله يجلس فوق الجبل، ويرسل كل حين فتوة من فتواته.. مرة جبل ومرة رفاعة ومرة أبو القاسم.. في إشارة صريحة إلي أنبياء الله موسي وعيسي ومحمد صلي الله عليه وسلم.. وفي كل حادثة من «أولاد حارتنا» تقفز آيات القرآن التي استوحي منها الرواية.. هل هذا إبداع؟

لماذا يتجرأ علي الله وأنبيائه، ولم يفعل ذلك مع عبد الناصر؟ أنه لم يجرؤ علي انتقاده علانية في «ثرثرة علي النيل» إلا بعد رحيله..

أي إبداع الذي يجعل شاعراً مثل حلمي سالم يقول في قصيدة: الرب فلاح يزغط البط ويحلب اللبن..! ويقول: لم يبق سوي أن استدعي الله والأنبياء ليحرسوا الجنة؟

لا توأخذني، هذا ليس إبداعاً، بل يستحق وصفاً آخر.. ويستحق أن أقف في وجه أصحابه وأعيدهم إلي الصواب.

ولكنك تعرف يا مولانا أن الإبداع لا يمكن تفسيره تفسيراً أخلاقياً أو دينياً.. هنا يحتاج الأمر إلي نقاد وليس رجال دين؟

لا.. أنا لم أمسك سكيناً أو عصاً.. ولم أكفر أحداً.. كل ما فعلته أنني اتخذت الطريق القانوني الشرعي ولجأت إلي القضاء.. والحمد لله أنه أنصفني. والكل يعلم أن معركتي مع هؤلاء المثقفين ليست معركة فكر وإبداع. وباليته كانت كذلك، بل أزميت معهم، أنهم سبوني وقذفوني دون وجه حق. لم يسمحوا لي بمناقشتهم وتفنيد أفكارهم والرد عليها، بل شتموني بقسوة، وشهروا بي.

المشكلة بدأت عندما كسبت قضية نصر أبو زيد، وفضحته المحكمة وفرقت بينه وبين زوجته، واضطر للهروب من مصر.. فاستلمني الأستاذ عبد المعطي حجازي، واتهمني بالتطرف، وأنتي أسكب ماء النار علي أجساد العاريات، وأنتي أحرق أكشاك الصحف التي تبيع مجلات غير إسلامية، وأنتي أفعل فعل السكاري والحشاشين وشبهني بالتطرف الصهيوني إيجال عامير وبحزب شاس الإسرائيلي المتطرف.. فأقمت دعوي قضائية وكسبتها.

ثم تداعي علي المثقفون، وشتمني جمال الغيطاني وإبراهيم سعدة وجريدة صوت الأمة.. ثم د. جابر عصفور.. وقد حكمت المحكمة لصالحني في كل القضايا، وآخرها 50 ألف جنيه تعويضاً من د. جابر عصفور وقبلها 30 ألفاً من حجازي، و 60 ألفاً من إبراهيم سعدة، و 70 ألفاً من صوت الأمة..

لقد أصبحت ثرياً يا مولانا من فلوس التعويضات.. ماذا ستفعل



حلمى سالم



حجازي

بيته الأموال؟

أمال لو كسبت المليون جنيه التي طلبتها تعويضاً في قضية فيلم «طيور الظلام» والقضية محجوزة لحكم النقض، وقد أقيمت الدعوي لأنهم شهروا بي في الفيلم، واستغلوا قصتي، وأساءوا إلي.. وناوي إذا من الله علي بالظفر بذلك التعويض أن أنفقه كاملاً علي مكارم الأخلاق.

وقضية جائزة الدولة التي فاز بها د. سيد القمني؟

لن أتركها له وأتركه لها.. هذه الجائزة ليست من جيب وزير الثقافة، وإنما من أموال دافعي الضرائب، يعني من فلوسي أنا والناس البسطاء.

هل ترضي له مصير أكتجيب محفوظ عندما طعنه شاب

مهووس دينياً.. أو أن يهرب بذكره كما هرب نصر أبو زيد؟!

أو لا لقد كنت ضد طعن نجيب محفوظ... وهذا الشاب لا التمس له العذر ولا أرضي بهذا ولا أقبله وليس من الإسلام.. هناك حاكم وولي أمر متروك له أمر معاقبة المخطئ، وإذا لم يفعل يبوء بوزره أمام الله..

أما نصر أبو زيد فإن أحداً لم يمسه، وقبل أن يهرب ظل في بيته في الحي المتميز بمدينة أكتوبر وأنا عارف عنوانه.. ولما تأكد أن حكم النقض لن يكون في صالحه قبل يومين من الجلسة هرب بجلده.

أما سيد القمني فإن ما يفعله ليس إلا محاولة لنيل الشهرة ولفت الأنظار والأضواء.. ولكن ليس علي قفانا، وإذا أراد وزير الثقافة أن يجماله فليعطه من ماله الخاص، وليس من أموال دافعي الضرائب.

والدور علي مين من المفكرين؟

علي د. حسن حنفي.. فقد أحضرت كل مؤلفاته، وقرأت حتي الآن أربعة منها، واستخرجت من فصولها ما يدينه، وسوف أقدم بدعوي ضده إلي المحكمة.. وسأكسبها بإذن الله، كما كسبت قضايا ضد المثقفين والمفكرين المسيئين للإسلام.

ألا تخشى أن يقال إنك أنت الذي تسيء للإسلام بتلك القضايا

التي تعبر عن رجعية الإسلام وضيق صدره بالاجتهاد؟

الحكم بيني وبينهم شرع الله.. تعالوا نحتكم إليه.. لست رجلاً متطرفاً ولا ضيق الصدر.. يعني لما حركة طالبان قررت هدم تماثيل بوذا، كنت من أشد المعارضين والمهاجمين لهذا القرار، وطالبتهم بالتراجع وقلت إنه قرار ضرره بالإسلام يفوق نفعه..

بالتناسب.. ما موقفك من فن النحت..

ومن الفن التشكيلي بصورة عامة؟

الإسلام نهى عن صنع ما فيه الروح.. سواء شكل إنسان أو حيوان.. ذلك لأنه يطرد الملائكة من المكان.. أما إذا كانت الرسومات أو التجسيم لطبيعة صامتة فلا بأس.. أما حكاية الرسامين الذين يستعينون بموديلات عارية فهذا حرام قطعاً.. وأنا رفضت في

عادل إمام طيور الظلام



د. أبو زيد

شبابي دخول كلية الفنون الجميلة لأن الموديل العاري كان موجودا، ويجبرون الطلبة أولادا وبنات علي الاختلاط أثناء الرسم.. حكاية الفن للفن كلام فارغ وعبت سريالي لا ينفع ولا يفيد.

كيف تتابع الحركة الفنية والأدبية يا مولانا؟

من خلال ما ينشر في الصحف والمجلات عنها. ودعني أعترف لك بأنني توقفت عن قراءة الروايات نهائيا منذ 15 عاما، رغم أنني أديب ولي روايات مؤلفة منها «مع السلامة» التي صدرت ضمن سلسلة الكتاب الماسي.. ولي مسرحية اسمها «الوردة الحمراء».. وأخري اسمها «مشاعر خرساء» تنتمي إلي النوع الأوبرالي، وكان الموسيقار الراحل عبد الحليم نويرة معجبا بها، ويريد تحويلها إلي عمل موسيقي أوبرالي، ولكن المنية عاجلته.. وأحمد الله أنه لم يفعل..

هل تسمح لأولادك بالذهاب إلي السينما أو متابعتها في التلفزيون؟

أولادي ربيتهم علي بغض التلفزيون والسينما منذ صغرهم.. وبناتي منتقبات كزوجتي، بما فيهن ابنتي المقيمة في أمريكا، والحاصلة علي بكالوريوس الهندسة، وزوجها يعد لنيل الدكتوراه.. وأحمد الله أن بناتي جميعهن سيدات بيوت ولا يعملن!

هل تذكر أن فيلما مثل «الرسالة» للراحل الراحل مصطفى

الحقادر ساهم في نشر الإسلام، وأدى دورا مهما في تعريف الغرب بسماحة الإسلام.. ودخل بسببه عديدون في الإسلام؟

أي دور وأي رسالة.. اسمع مني هذه الحكاية، ويشهد الله علي صحتها. لما عرض فيلم «الرسالة» الذي يجسد فيه عبد الله غيث دور سيد الشهداء حمزة بن عبد المطلب «وهذا أسوأ ما في الفيلم»، حكى لي صديق أن ابنه أشار إلي عبد الله غيث وهو يصيح ويشير للشاشة:

بابا.. بابا.. الطبال أهه!

وفهم الرجل أن طفله يشير إلي دور شهير كان عبد الله غيث يقوم به في مسلسل تليفزيوني آنذاك، يجسد فيه شخصية واحد طبال، فاختلف الأمر في ذهن الطفل..

ولذلك فإن القضاء كان يحرم الشهادة علي الممثل أو

المشخصاتي..

ذلك أن دراسات علم النفس أثبتت أن الممثل ذو شخصية متفسخة، وأنه قادر علي أن يفككها ويركبها كما يشاء، وبالتالي فإن شهادته باطلة، لأنه يمكنه أن يفتعل الشعور أمام القاضي.. يبكي وينفعل ويعيش في الدور، مع أن شعوره غير حقيقي.. ولذلك يمكنك أن تقف علي تناقض مذهل في شخصية الفنان أو الممثل.. أحيانا تجده إنسانا ورعا في غاية التقوي.. وأحيانا ينقلب إلي النقيض ويرتكب كل الموبقات.



هل حدث أن جاءك بعض منهم طلباً للنصح والمشورة؟

.. كثيراً ما حدث .. ولكنني أنسي الأسماء .. يعني مثلاً جاءتني مرة الممثلة غادة عبد الرزاق ، وجلست علي نفس الكرسي الذي تجلس أنت عليه .. وسألتني كثيراً ، وبأن عليها التأثير والاقتناع ، ثم ذهبت وضربت بنصائحي عرض الحائط ..

وحدث مؤخراً أنني سمعت الممثل شريف منير يتحدث في برنامج تليفزيوني ، وينفي القدر ولا يعترف به .. فخرجت في برنامج تليفزيوني وطالبت بالتوبة وبالرجوع عن هذا الرأي ، وقلت إن الإيمان بالقضاء والقدر ركن من الإيمان ، ولا بد من التسليم به .. بعدها اتصل بي ، وقال إنه كان يقصد الحظ وليس القدر ، ولم يخطر هذا المعنى الديني علي باله .. وأصبح يتصل بي ويسألني النصح والمشورة ..!

فعلها قبيلة عبد الحليم حافظ عندما غنى «قدر أحقق

الخطي .. سحقت هامتي خطاه .. فلماذا لم تعترض وقتها؟

.. هذا كلام كامل الشناوي ، وهو المسئول عنه .. وأظن أن كثيراً من الإذاعات تحذف هذا المقطع من الأغنية عند إذاعتها .. ومرة سألتني عن عبد الحليم حافظ ، هل هو في الجنة أم في النار؟ قلت إنه عاش حياة المنكر ، ولكن الذي يحدد مصيره هو الله وحده ..

لكن هذا التسامح لم تفعله مع يوسف شاهين .. فقد

ذهبت به إلي المحكمة عندما قدم فيلم «المهاجر»

.. لأن الفيلم تضمن إساءات بالغة لنبي من أنبياء الله ، وتضمن تزويراً للتاريخ ، وتمجيذاً لليهود ، ثم إنه لا يجوز أصلاً تجسيد الأنبياء علي شاشة السينما .. وكذلك تجسيد الصحابة .. ولا تقل لي إن فيلم «الرسالة» ساهم في نشر الإسلام ..

هنا ما حدث فعلاً؟

.. لا تؤاخذني .. إذا كان الباطل يدعو للإسلام فالحق أولي .. سوف تستغرب عندما أذكر أن بعد أحداث 11 سبتمبر وهدم البرجين - وهو العمل الذي اعتبره كثيرون كارثة علي الإسلام في الغرب وانتشاره ، دخل الإسلام في أمريكا أربعة أضعاف من دخوله من الغربيين خلال قرن كامل .. هذه إحصائية منشورة في الأهرام .. الإسلام عنده قوة دفع ذاتي ، وهو قوي بمبادئه وقيمه وشريعته ، ونظيف في غاياته وفي وسائله ، ولا يحتاج إلي فيلم يروج له ، أو ممثل ينشره!

لماذا كل هذا الإزدراء لنقش التمثيل في لهجة رجال الدين؟

.. أولاً : لا يوجد في الإسلام شيء اسمه رجال الدين .. لا كهنوت في الإسلام .. فيه حاجة فقط اسمها علماء الدين ..

وثانياً : كما قلت لك فإن التمثيل حرام شرعاً!

وفلوسه؟

.. مثله حرام ..

ولكن الشيخ الشعراوي أجازها .. وطلب من

الفنانة المعتزلات وقتها الاحتفاظ بها؟



الشعراوي لم يأت ذكره في القرآن، وليس حجة علي الإسلام، ورأيه هو حر فيه.. إنما رأي الدين غير ذلك. يا أخي الحرام بين والحلال بين.. ولذلك أحمل تقديرا خاصا للسيدة شادية الفنانة المعتزلة، لأنها رفضت كل الإغراءات لعودتها إلي الفن والأضواء.. حاولوا إغراءها بالتكريم مرة، وبعمل حياتها في مسلسل مرة.. قالت أبدا.. لذلك أحسبها ثابتة توبة نصر حا..

وماذا تقول في المثلات الحبيبات.. أو الآتي يملأني بالحجاب؟

أقول ربنا يهدي.. وأظن أن مثل هؤلاء لم يتمكن الإيمان من قلوبهن، كما تمكن من قلب شادية.. الله يكرمها ويشبثها. العبد المؤمن يعرف أن رزقه بيد الله فلا يخاف ولا يجزع، وعليه أن يطلب من الله وحده وليس من عبد مثله.. يعني أنا مثلا كانت تستفزني بعض أغنيات عبد الحليم حافظ الوطنية، والتي كان يتوجه فيها بالسؤال وتحقيق الآمال من عبد الناصر.. ويقول له: عاوزين عاوزين يا أمل الملايين.. أو خضرها ياريس خضرها.. تطلب من عبد؟ طيب آدي ربنا أذل العبد ومات دون آماله.. حتي صلاح جاهين الذي كتب هذا الكلام أصيب باكتئاب مزمن.. كانت فيه نهايته!

ألم تفرق من كل هذه المعارك والقضايا

التي دخلتها.. ومازلت تدخلها؟

أنا رجل مهتمتي في الحياة هموم الأمة والدفاع عنها.. ولعلمك أنا حزين أنني عشت في هذا العصر التعيس، الذي استبيحت فيه الحرمات ووصل فيه الإسلام إلي هذا الضعف.. ومع ذلك لن أسكت علي منكر..

ومع ذلك أيضا أدعو رموز الثقافة والإبداع في مصر.. أدعوهم إلي مؤتمر.. إلي مناظرة.. إلي حلقة حوار.. إلي أي شكل من اللقاء يريدون.. لنتحاور، ونضع ورقة عمل، ونحدد أرضية مشتركة بيننا.. وأنا واثق أنهم سيعدلون فكرهم، وحتى يعرفوا أنني رجل مسالم.. وأنتي لا أكفر أحدا.. حتي سيد القمني قلت فيه إنه رجل مسلم، علي الرغم من اختلافنا في الجذري معه.. إنني أدعوهم إلي الحوار.. فهل من محاور؟



د. نوال السعداوي:

الابحاع لا يعترف بالمقدس!

بعد ساعات من اغتيال المفكر د. فرج فودة، ذهب ضباط من أمن الدولة إلي شقة د. نوال السعداوي في الجيزة.. فتح لهم زوجها الأديب شريف حتاتة، واستقبلهم في حذر، وتوقع أنهم كالعادة جاءوا يلقون القبض علي زوجته التي أدمنت الشغب والتمرد والاصطدام بالسلطة.. لكنهم هذه المرة فاجأوه بما لم يتوقع. لقد جاءوا ليحموا زوجته، ويفرضوا عليها حراسة حرصا علي حياتها.

دخل ليوفظها من نومها، وليخبرها بالخبر. ثم تصدق، وظننت أنها في حلم يقظة. خرجت إليهم مندهشة. قال لها الضابط بهدوء:

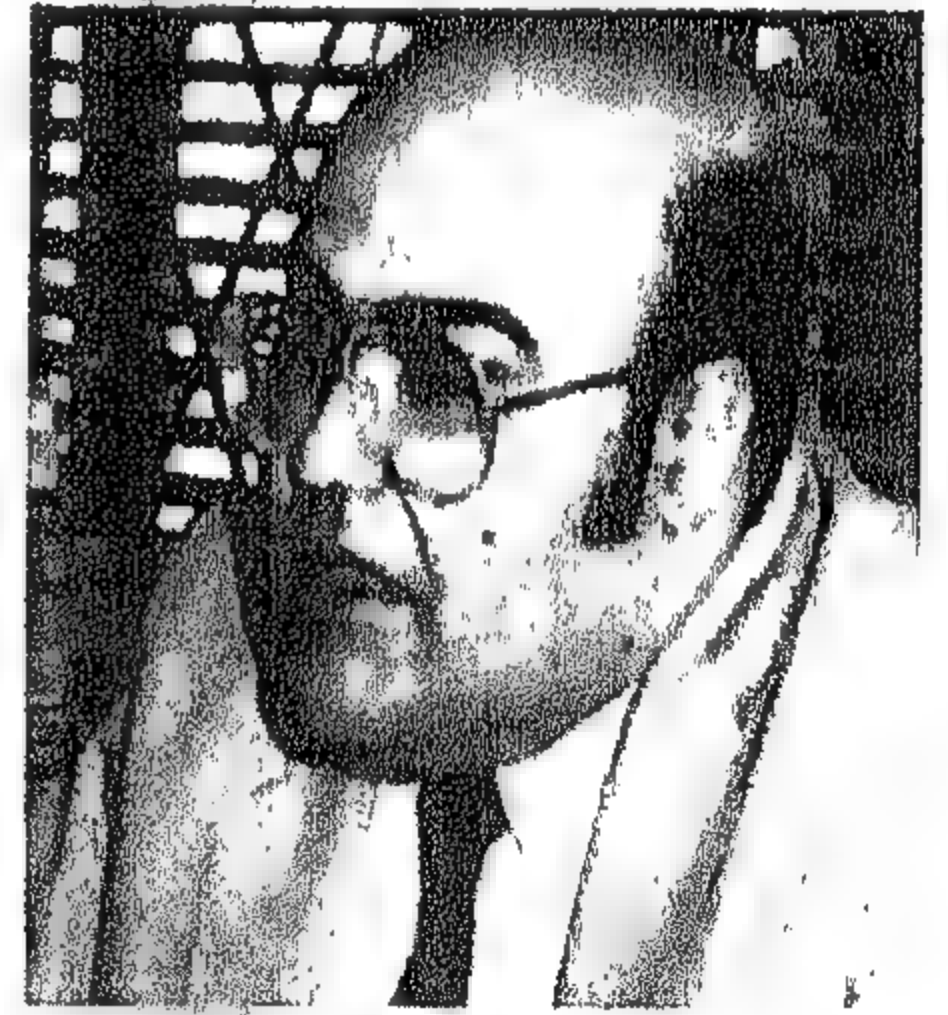
«قتلوا د. فرج فودة النهارده.. وانت الاسم اللي بعده علي طول في قوائم اغتيالات الجماعات الإسلامية.. ولأزم نحميك. ونحط عليك حراسة»

استمعت د. نوال السعداوي لكلامه بهدوء، ولم يهزها الخبر، ربما لأنها رأت الموت وهي تمارس عملها كطبيبة، وأصبحت لها فلسفة خاصة لا تري في الموت رهبة، بل تحررت منها، واعتبرته والحياة وجهين لعملة واحدة.

وفي اليوم التالي ارتدت ملابسها الرياضية وخرجت لتسير علي شاطئ النيل كما اعتادت في برنامجها اليومي. وطلبت من أفراد الحراسة ألا يتبعوها، ولا يسيروا وراءها. ولما عادت إلي منزلها تلقت اتصالا من شخصية أمنية مهمة:

المسألة مش بمزاجك ولا بكيفك.. لازم تقبلي الحراسة، لأن حياتك دلوقتي ملك للدولة.. والدولة مش هتسمح ثاني للجماعات الإسلامية إنهم يحرجوها ويقتلوك. زي ما عملوا مع فرج فودة.. وحتى لو رفضت. لازم نحط عليك حراسة!

لم تقتنع د. نوال ولم ترهبها التهديدات المستترة، وتمردت



د. فودة

علي الحراسة، وشعرت بأن حريتها مهددة، والحرية عندها أغلي مما تملك، فحزمت حقائبها وانتقلت من الجيزة إلي شقتها الحالية بشارع معهد ناصر بشبرا، راضية بتواضع الشقة والمكان في سبيل حريتها.

متمردة دائما هذه السيدة، وأدخلها تمردا كثيرا في صدامات ومعارك، سواء مع السلطة السياسية، أو مع السلطة الدينية، ودفعت الثمن راضية: سنوات طويلة من السجن والنفي والحصار والجرجرة في المحاكم، وتشويه السمعة، والالتهام بالتكفير، والمطالبة بالتفريق بينها وبين زوجها، ورميها بالإلحاد والخروج من الملة. ولكنها وهي التي تقف علي أعتاب الثمانين من عمرها رفضت المهادنة، وظلت تجاهر، بل ربما تكون صاحبة الرقم القياسي في المعارك والصدامات والأزمات مع هذا التيار عددا وزمنا!

لم تنهكها المعارك ولم تضايقها، بقدر ما ضايقتها معركة تشويه السمعة. استقبلت مثلا أخبار مصادرة كتبها ببساطة، ولكنها لم تفعل ذلك عندما كتب د. محمود جامع في مذكراته أنها انضمت إلي الإخوان المسلمين أثناء دراستها في كلية الطب، وكانت «اختا ملتزمة» تؤم المصليات من الأخوات، وتخطب فيهن، وتقضي وقتها في الدعوة والعبادة والمسجد.

بابتسامة تخفي انفعالها تقول د. نوال السعداوي:

أنا فوجئت بكلام محمود جامع وضحكت عليه ومنه. كل ما أذكره أنه كان زميلا لنا في كلية الطب، وكان يرسل لي خطابات غرامية، ويدسها في كشكول المحاضرات، وكان منتميا إلي تيار الإخوان، ويوزع المنشورات علي الطلبة والطالبات.. ويحمل معه شئمة كبيرة لا تتناسب مع قصر قامته، ولكنه لم يلفت نظري بشخصيته الباهتة. ونسيته تماما بعد تخرجي في الكلية، حتي فوجئت به يدعي في مذكراته أنه جندني في الإخوان، وأني بنيت مسجدا، وكنت أؤم المصليات وأخطب فيهن. هذا كلام مضحك، ويدل علي عقدة نفسية، شبيهة بتلك التي تحملها الأخت صافيناز كاظم تجاهي.. أنا دارسة علم نفس، وعندي قدرة علي تحليل الشخصيات. هي مثل جامع تحبني في قرارة نفسها، ومعجبة بي وبشخصيتي، وتريد أن تستقطبني وتضميني إلي طريقها.. فلما رفضت تحول الحب إلي عداوة.. والإعجاب إلي انتقام.. تماما مثلما تعشق فتاة، ولما ترفضك يتحول عشقك لها إلي كراهية مستحكمة. ما أذكره أنني كنت طالبة متميزة، بل كنت الطالبة الوحيدة التي تخرج في المظاهرات مع الأولاد، وكان لي نشاط ظاهر ولافت، وقدرة علي الخطابة والتأثير، ولذلك حاول الإخوان استقطابي، وحاول الشيوعيون أن يجندوني.. ولكن الطرفين فشلا بجدارة.



محمود جامع

أنا وصافي

واسألها، علي ذكر الكاتبة الإسلامية صافيناز كاظم..
كيف كانت علاقتك بها في فترة اعتقالكما، وأعرف
أنك جمعتكما زنازة واحدة؟

وترد، الأول كنا في زنازة واحدة. وصافي كانت فظيعة، وعاملة
مشاكل مع الناس كلها، لدرجة أن عواطف عبدالرحمن بكت منها
ومن أسلوبها. أما أنا ففكرت أن أحدد علاقتي بها، أو بمعنى أصح
أجمد تلك العلاقة، فقاطعتها وخاصمتها ولم أكن أرد عليها، حتي
تحية الصباح كانت تلقيها علي وأتجاهلها.. وكن يستغربن من
حالتي المعنوية المرتفعة، في حين كان الهلع يسيطر عليهن، مع
هاجس قوي بأن السادات يدبر مؤامرة للتخلص منهن في السجن.
أما أنا فكنت أغني وأرقص وأمارس الرياضة وأكل بشهية
مفتوحة، وأقول في حسم:

أنا متأكدة إننا هنخرج وهنعيش، والسادات هو اللي هيموت
قبلنا!

وتحقق نبوءتي.. وخرجنا وقتل السادات!

واسألها، وما سبب كل هذا الخطب
التي تحملينه للرئيس السادات؟

وترد، السادات في البداية حاول احتوائي واستقطابي. وكنت
وقتها سكرتير عام نقابة الأطباء، وفيه مشكلة بين النقابة
والدولة.. فأرسل لي موسى صبري، وعرض علي صراحة كرسي
وزارة الصحة، ودعاني لأن أذهب معه للقاء الرئيس. سألت موسى
في سذاجة:

السادات عايز يقابلني لوحدي ليه؟

علشان مشكلة النقابة!

وبنفس السذاجة قلت له:

خلاص.. مجلس النقابة كله يروح يقابل الرئيس.. قم بدعوة

المجلس وأنا جاية معاكم!

والسادات كان شاطر في سياسة الاحتواء مع المفكرين والمثقفين.
أحمد عبد المعطي حجازي راح له بعدما رجع من باريس فعينه في
الأهرام.. مصطفى محمود كان يذهب إليه كثيرا، وفي مذكراته
اعترف بأن السادات كان يرسل له سيارة سوداء بزجاج معتم
لتحضره إليه. وأنا اعتبر مصطفى محمود أسهم في تضليل الناس
بحكاية حلقات العلم والإيمان.

لكن خلاي الرئيس مع السادات كان بسبب توقيعه لمعاهدة
كامب ديفيد، وكنت من أشد المعارضين لها.. ثم إن الخطأ الذي لا
أغفره للسادات، هو تبنيه للجماعات الإسلامية، وإخراجها من
القمقم، فسيطرت علي الشارع والعقول، ونشرت أفكارها
الرجعية المتطرفة، التي أعادت المجتمع المصري عقودا إلي الوراء،
ونحصد الآن الثمار المرة، مثلما حدث مؤخرا في نجع حمادي،



أنور السادات



صبري موسى

ووصول الفتنة الطائفية إلي وضع خطر بات يهدد المجتمع كله وينذر بكارثة.

وكنت من أوائل الذين تصدوا لهذا التيار، وقاومته واشتبكت معه، ولم أمسك العصا من المنتصف، كما فعل أغلب المثقفين، وبعضهم دخل معهم في صفقات واسترضاهم وهادنهم علي حساب الكرامة والعقل والوطن.

أول معركة

وأسأل: متى كان أول اشتباك بينك وبين هذه التيار؟

وتجيب: لما أصدرت كتابي «المرأة والجنس»، الذي هاجمت فيه الختان، وقلت إنه مفهوم متخلف للعذرية، ورفضت أن يكون مقياس الشرف الوحيد هو النصف الأسفل من جسد المرأة.. وأحدث الكتاب ضجة، وأثار جدلاً، وصادروا الكتاب، وفصلوني من عملي في وزارة الصحة، ولعنني المشايخ، واعتبروا كلامي خروجاً علي صحيح الدين، وقدموا أدلة شرعية مزيفة عن مشروعية الختان وأنه من تعاليم الإسلام.. ثم تدور الأيام وتتغير الظروف، وتتبنى الدولة بنفسها أفكارى، وتصد القوانين التي تجرم الختان، ويتسابق المشايخ إلي إيجاد مبررات شرعية لتحريمه.. وتنتصر أفكارى دون أن يتذكر أحد أنها كانت معركتي، وإنني وحدي الذي دفعت الثمن.

وطوال عهد السادات، حيث تألق التيار الديني المتشدد وساد، كنت مضطهدة وممنوعة وكتبي مصادرة، ودفعت من عمري سنوات في المعتقل والعزلة.. لكنني لم أفقد إيماني بمواقفي.. وظل الصراع بيني وبينهم مشتعلًا محتدماً، وكانت آخر فصوله عندما أصدرت مسرحية «الإله يقدم استقالته» في العام 2007، فأقام الأزهر الدنيا ضدي، وصادر المسرحية، وضغط علي ناشرها، المرحوم الحاج مديوني لإحراق كل نسخها، وطالب التيار المتشدد بسحب الجنسية المصرية مني.. وسافرت وقتها لتدريس مادة الإبداع والتمرد في جامعة أطلانتا، حيث كنت قد وقعت معها عقداً قبل الأزمة وكان علي الالتزام به.. وظللت في المنفى لمدة ثلاثة أعوام، حتي حكمت المحكمة لصالحى، ورفضت إسقاط الجنسية عني، ورفعت عني الاتهامات.. وأظن أن الدولة مالت إلي العقلانية في تلك القضية، لأن إسقاط الجنسية عني كان سيخرج الدولة، وسيكون فضيحة في الخارج، علي اعتبار أنني كاتبة معروفة عالمياً، ومؤلفاتي الـ 46 تمت ترجمتها إلي 35 لغة، وأقوم بالتدريس في أشهر الجامعات العالمية..!

وأقول لها، تقومين بتدريس مادة التمرد والإبداع.. فهل

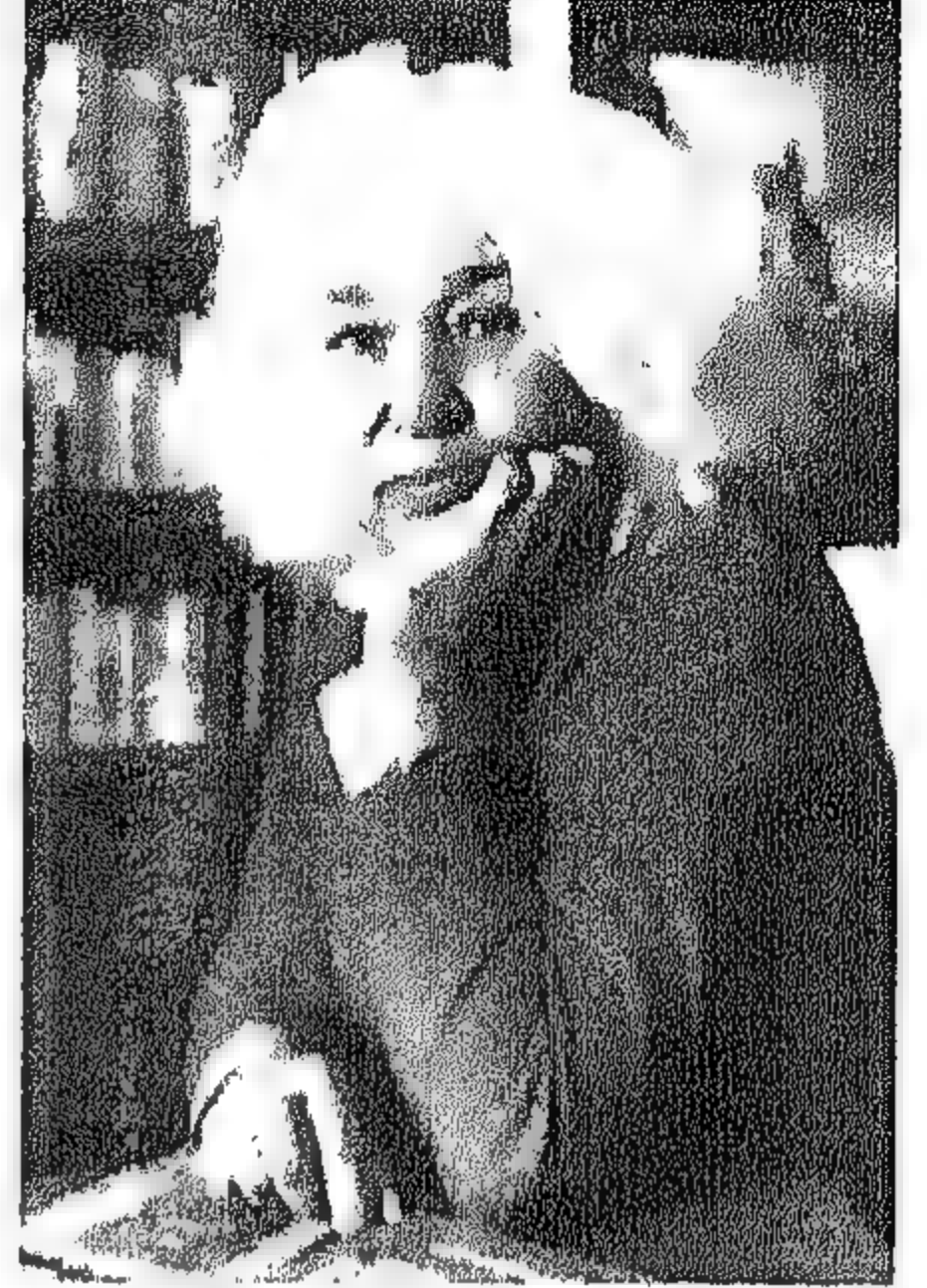
المبدع لابد أن يكون متمرداً.. وما هو سقف التمرد في رأيك؟

وتقول: نعم.. المبدع لابد أن يكون متمرداً. لازم. خاصة عندما يكون المجتمع ظالماً والقانون غير منصف. سأعطيك مثلاً



د. مصطفى محمود

بقانون الزواج عندنا، الذي يبيح للرجل التعدد، ويمنحه الحق في أن يطلقني بقرار منفرد، ويتزوج علي واحدة واشنتين وثلاثا دون موافقتي، وفي المقابل إذا رأي أشرب فنجان قهوة مع رجل آخر يدينني ويعاقبني.. لما المجتمع يبقي ظالم لهذا الحد لازم أتمرد! ولذلك أنا ضد قانون الزواج، لأنه يحمل ازدواجية خطيرة. وأي إنسان يعترض يجرحروه علي النيابة، زي ما عملوا معي أنا وابنتي د. مني حلمي، عندما اتهمونا بالزندقة لمجرد أننا طالبنا بنسب المولود إلي أمه وأن يحمل اسمها، خاصة الأطفال غير الشرعيين، وقلنا إنه يحق للأم في تلك الحالة أن تمنح المولود اسمها، حتي تستخرج له شهادة ميلاد، ويبقي كائنًا معترفًا به، حتي نحل مشكلة آلاف الأطفال غير الشرعيين، الذين لا يعترف بهم المجتمع ولا القانون.. ويمثلوا قنبلة موقوتة في وجه الجميع.. هاجموني واتهموني، وبعدين اكتشفون أن كلامي منطقي، فعدلوا القانون مؤخرًا ووافقوا علي نسب الأبناء غير الشرعيين لأمهاتهم.. دون أن يعتذر لي أحد، أو يذكرني أحد بكلمة تقدير.



وأقول: الشعار مطلوب إذن في الإبداع.. فماذا عن سقفه؟
وترد: الإبداع ليس له سقف.. للمبدع الحق في نقد كل شيء، بما في ذلك ما يعتبره الناس مقدسًا. الإبداع لا يعترف بالقداسة. لا يوجد شيء مقدس أمام العقل.. المقدس الوحيد هو عقل الإنسان.. هذا الجهاز الإلكتروني الذي نستخدمه في تسجيل حوارنا، مثلاً، ما كان يمكن أن يظهر لولا أنهم في أوروبا ثاروا علي المقدس، وانتقدوا الكنيسة، وفصلوا الدين عن الدولة. العلم هناك انتصر علي الكنيسة ونحن لن نتقدم إلا إذا ساد العلم وانتصر. نحن في أزمة لأننا أدخلنا الدين في كل شيء، علشان كده إحنا في ذيل الأمم. لم يهتز أحد ولم يهتم عندما أعلن أن الجامعات المصرية كلها خرجت من التصنيف العالمي، ولا توجد جامعة مصرية واحدة لائقة وعلي المستوي.. وإسرائيل لها 6 جامعات مصنفة.. لم نهتز، في حين اهتزت مصر كلها وثار علي مسرحية كتبها ولم تهدأ إلا بعد أن صادروها وأحرقوها.. أي منطق وأي ضمير يحكم هذا البلد؟ منذ فترة نشرت إعلانًا في الصحف أطلب فيه «شغال» يساعدني في الأعمال المنزلية. وطرق بابي شاب، يقدم نفسه للوظيفة، وفوجئت بأنه خريج كلية الطب. يعني زميلي. جاء ليعمل «خدام»، ورفضت رغم أنه شرح لي ظروفه، وأن دخله من الطب لا يكفي لمعيشته. إيه الخيبة اللي إحنا فيها دي؟.. هذا وضع مقلوب ومعكوس، والمستفيد الأول منه هم رجال الدين، الذين يرون أنه ليس في الإمكان أبدع مما كان.. للأسف هناك من يتاجرون بالدين ويضللون الناس، ويحاولون إقناعهم بأن الحياة الحقيقية تبدأ بعد الموت.
ثم تضيف د. نوال: المضحك والمبكي أيضا أنه في ظل هذا

الانتشار العارم للتدين، تجد أن هناك انحطاطاً أخلاقياً وسلوكياً عارماً أيضاً. هذا معناه أن الدين لا علاقة له بالأخلاق، وأن الأمانة والإخلاص والاستقامة والوفاء والالتزام صفات يمكن أن يكتسبها الإنسان من خلال التربية، ولو عملت دراسة نزيهة ستكتشف أن أقل الناس أخلاقاً هم الذين يزعمون التدين. هناك مهازل أخلاقية يرتكبها رجال الدين ويتسترون فيها بالدين.. يعني أنا لسه راجعة من دبلن بأيرلندا، حيث كنت أشرك في محكمة شعبية عالمية، وكنت القاضية العربية الوحيدة بين 11 قاضياً من أنحاء العالم، وكانت مهمتها محاكمة جرائم الحرب، في العراق وفلسطين وسريلانكا، وغيرها من الدول المنكوبة بالاحتلال والاستبداد.. ولم يكن للصحف من شاغل هناك إلا الفضائح الجنسية للقساوسة.

عقدة جنسية

وأسألها: قال لي د. جابر عصفور إن رجال الدين عندهم عقدة جنسية من المرأة.. ولذلك يحاولون عزلها واللباسها القصاب والتعامل معها علي أنها عورة!..

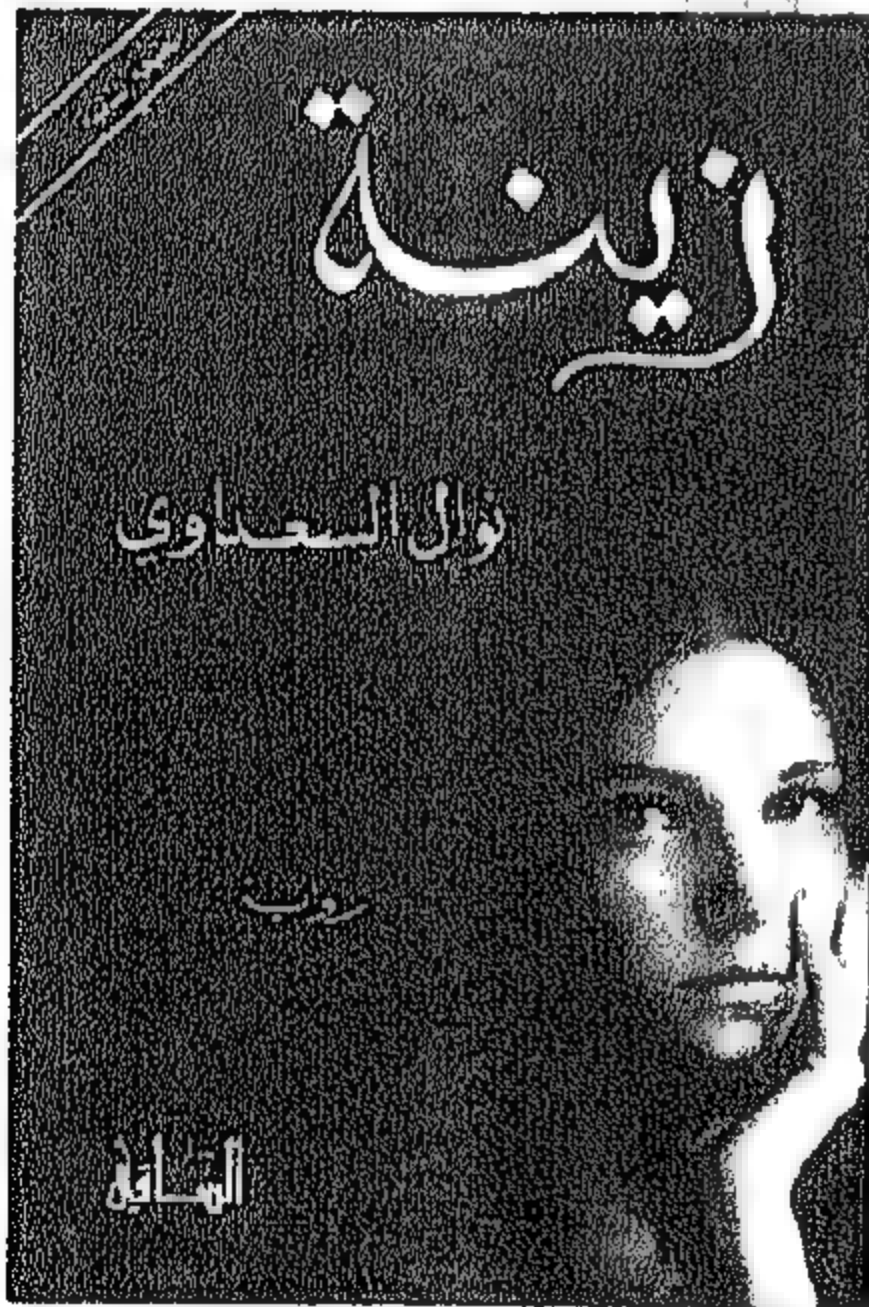
وترد: هذه العقدة الجنسية يعاني منها كل الرجال.. أنا عرفت شيوعيين عندهم نفس العقدة تجاه المرأة.. حتي في الغرب هناك عقدة جنسية رغم كل التحرر والحرية. الفرق أننا هنا نغطيها.. أما الغرب فيعريها!

وقد تدهش أنني رغم كل هذا التمرد الفكري الذي أحمله وأدافع عنه وأطالب به، فإنني ضد العري. الناس فاكرة أنني ما دمت ضد النقاب والحجاب أبقى في الخندق الآخر مع التعري.. أنا شايضة أن التعرية والتغطية وجهان لعملة واحدة. كلاهما تطرف. كلاهما يشير ويعني أن المرأة لا تزيد علي جسد وأداة للجنس والإغراء. إما أن تغطي باسم التدين والأخلاق، أو تتعري باسم السوق الحرة. لذلك أنا ضد الموديل العاري. ليه دايماً يكون امرأة. لماذا لا يرسمون جسد الرجل العاري.. النموذجان - التغطية والتعرية - نتاج نظام طبقي أبوي عبودي.

لما سافرت إلي نيويورك لاحظت أن صدور النساء عارية بطريقة لافتة ومستفزة، في حين أن الرجال في ملابس كاملة ومقفولة. أنا ضد التفرقة. يا تغطي كلنا، يا تتعري كلنا. لازم القانون يمشي علي الكل.

وأسأل: هذا التمرد ضد سلطان الدين والقوانين.. متى بدأ في رحلتك؟

وترد: من أول ما وعيت علي الدنيا. ويرجع الفضل في هذا الوعي المبكر لتأثري بشخصية والدي ووالدتي.. أبي هذا الرجل الأزهري المثقف كان يقول: ناقشني حتي ربنا. ويقول: ربنا هو العدل وعرفوه بالعقل. ويقول: صاحب القلم أقوى من صاحب



المنصب.. ممكن يرفدوك من منصبك لكن لا يمكن أن يحرموك من قلمك.. علمني إزاي أكون حرة في تفكيري، وإزاي أحافظ علي استقلالي..

كان رجلاً متفتحاً وعصرياً، رغم أنه درس وتخرج في الأزهر.. لا أنسى هذا الموقف الذي شاهدته بعيني عندما كان مراقباً للتعليم، وجاءه موظفون عنده يحملون إليه الهدايا وأقفاص البط والوز، وشعر بأنها رشوة، فحاولوا إقناعه باسم الدين، النبي قبل الهدية.. فثار وطردهم وصرخ فيهم: امشوا اطلعوا بره يا ضاللية.. هتفسروا الدين علي مزاجكم؟!

وللأسف طول عمرنا واقعون تحت سيطرة هذه التفسيرات الجاهلة للدين. وللأسف فإن رجال الدين طول عمرهم يسخرون الدين لمصالح وأهداف السياسة.. عاملين «كوبري» زي ما كان بيتصحني يوسف إدريس الله يرحمه!.

واستفسر: إيه حكاية الكوبري، دي؟

وتوضح: كلما كنت أقابل يوسف إدريس يوجه لي نصيحته الثمينة:

«يا نوال لازم تعملي «كوبري» مع السلطة.. إذا ما عملتيش «كوبري» هتتعبني قوي!»

وكان يقصد أن أمد جسور المودة مع السلطة، وأناقق، وأبحث عن مصالح شخصية، ومناصب ومكاسب.. وللأسف كثير من كبار مثقفينا عملوا «كباري»، واستفادوا وغيروا مبادئهم وخانوا ضمائرهم سعياً وراء مجد زائف.

واحد زي الأديب العظيم نجيب محفوظ، ما الذي يجبره علي نفاق السلطة ليقول إن معاهدة كامب ديفيد هي أعظم قرار للسادات في القرن العشرين؟ إيه النفاق ده؟ والغريب والمدهش أن المثقفين بلعوا هذا الكلام وغضروا هذه السقطة لنجيب محفوظ، ولو كان أحد غيره قالها لخونوه واتهموه بالتطبيع.. ملعون أبو «نوبل» أو أي منصب يجعل المثقف يخون ضميره وينافق إلي هذا الحد. أنا نفسي كنت مرشحة لنوبل في الثمانينيات والتسعينيات، واستبعدوني بسبب آرائي السياسية الناقدة لأمريكا وإسرائيل.

القداسة امتدت حتي للأدب. ممنوع نقد نجيب محفوظ مهما كانت أخطاؤه. يعني مثلاً احتفوا بسيرته الذاتية وأصدائها، مع أن سيرتي الذاتية تتجاوزه وتتفوق عليه أدبياً وجمالياً وفكرياً وفلسفياً. لكن من يقارن، والكل حول نجيب محفوظ إلي إله يسعي الجميع لنفاقه واسترضائه؟!

لكنني لست نادمة علي مواقف واختياراتي. حطوني في السجن، نفوني، استبعدوني من جنة الإعلام الرسمي والمؤسسة الثقافية الرسمية، وضعوني علي قوائم الاغتيالات.. لكنني لم أغير مواقف من هذا المجتمع الظالم وهذا التدين الزائف. وأعتبر



يوسف إدريس

نفسي اقوي من الجميع. أنا في عز مجد وسطوة الشيخ الشعراوي طلبت عقد مناظرة بيننا. كنت شايفة أنه يقوم بدور خطير في تضليل الناس، وطلبت إني أرد علي أفكاره، ولكنهم تجاهلوا طلبي، ولم يمنحوني هذا الشرف!

أسأل: معني ذلك أنك لم تصادف رجل دين مستقيم البدار؟

تجيب: لا.. عندك جمال البنا، رجل محترم وعقلاني، وفاهم الإسلام صح، ووقف بجانبني في معركة اسم الأم، وأيدني، وقال إن الإسلام احتفي بالأم أكثر من الأب، وأنه لا مانع أن يحمل المولود اسم أمه، خاصة الأبناء غير الشرعيين.. وأتابع اجتهاداته، ومحاولته تنقية كتب التراث ومراجعتها.. لن نتقدم إلا بتلك المراجعات.. الشريعة الإسلامية قابلة للتطور، لأنها نتاج بشري في النهاية.. وأنا هنا أفرق بين الشريعة والعقيدة. يعني مثلاً أنا أطالب بتطويع بعض آيات القرآن لتناسب العصر، مثلاً أغلب المشايخ أبطلوا العمل بآيات ملك اليمين والعبودية. لم تعد توجد المرأة ملك اليمين، لأن العصر تجاوزها. فلماذا لا ينسحب الأم نفسه علي آيات أخرى مثل آيات الميراث، إذا رأينا المساواة في توزيعه بين الرجل والمرأة، بدليل أن النبي قال أنتم أعلم بشئون دنياكم» ١٩

الإسلام الحقيقي ليس في النصوص والطقوس. لما يبغي فيه عدل وصدق وأمانة سيكون الناس أكثر سعادة وأماناً. والإسلام جاء لسعادة الناس ولضمان حياة إنسانية كريمة.

وتضيف د. نوال السعداوي: المدهش أن الزمان يثبت دائماً أنني علي حق. لقد عارضت الختان 60 سنة، حتي اقتنعت الدولة برأيي، وطلبت بنسب الأبناء إلي أمهاتهم، فأخذوا برأيي، ولكن بعد أن شوها سمعتي، وجرجروني علي النيابة، واتهموني بأبشع التهم. طول عمري وأنا بأدفع ثمن مواقف. شعراوي جمعة وزير داخلية عبدالناصر هددني بالاعتقال لأنني جعلت نقابة الأطباء ضد الاتحاد الاشتراكي. السادات اضطهدني وأدخلني السجن وصادر كتبي، وأصبحت ممنوعة من الظهور في الإعلام الرسمي صورة وكلمة.. وما زال هذا المنع سارياً. ولم يكتفوا بذلك، بل شوها سمعتي، وقالوا إنني أكتب للغرب وأقبض منه.

أسأل: وما ردك علي التهمة الأخيرة؟

وترد: شبعوا كلاماً واتهاماً. وقالوا إنني أكتب للغرب. وأنه هو اللي بيدفع لي. هذا مع العلم أنني ممنوعة من الكتابة والظهور في الإعلام الغربي المسيطر والمؤثر. ممنوعة من الكتابة في النيويورك تايمز، ومن الظهور في الـ C.N.N.. فقط يسمحون لي أحياناً بالظهور في الإعلام اليساري المعارض. أنا أول واحدة كتبت ضد أوباما، وقلت إنه يخدع الجميع، ولا تصدقوا وعوده البراقة، ولكنهم سخروا مني وصفقوا له، ثم اكتشفوا الخدعة، وإنني كنت أول من تنبه لها.. واعترف بذلك كاتب كبير مثل مكرم محمد أحمد، وقال فعلاً أوباما خدعنا.. للأسف النخبة عندنا ساهمت

المرأة والجنس



د. نوال السعداوي

كثيرا في تغييب وعي الناس وتحالفت مع السلطة.

وأقول: هذا اتهام خطير؟

وتقول: هذه حقيقة.. فيه مثقفون كبار دخلوا معنا السجون وامتحنوا النضال، لا لوجه الوطن والمبادئ، ولكن طمعا في منصب، وعلشان يبقوا وزراء.. أو علي الأقل ياخدوا جوائز كبيرة زي جوائز الدولة.

وأسأل: هل تلمحين إلي د. سيد القمني؟

وترد: ليكن. القمني أخذ جائزة الدولة لأنه عمل «كوبري» مع السلطة.. وهناك غيره ممن تاجروا بقضايا المرأة وبالدين، واتفقت مواقفهم مع السلطة، وساندتهم ومنحتهم جوائزها.. لكن أنا نوع ثاني ومختلف من المفكرين. غير قابل للبيع أو الشراء.. ده حتي استكتروا علي أن يضعوا اسمي علي المكتبة التي بنيتها في قريتي «كفر طحلة».. وفي التفاصيل أنني وأنا طفلة في القرية كنت لا أجد كتابا أقرؤه ولا مكتبة أذهب إليها. فكنت أبحث عن قراطيس اللب، وأفردها وأقرأ المكتوب عليها.. فلما كبرت، لم أرتض لأطفال قريتي ما عانيت، فقررت أن أسعي لإقامة مكتبة. وذهبت إلي صندوق التنمية الثقافية، وقابلت مديره آنذاك سمير غريب، وقلت له:

«مش عايزة بنات «كفر طحلة» يقرأوا القراطيس؟

قال ضاحكا:

«سأحقق لك حلمك، فقط عليك أن توفر لي قطعة أرض نقيم عليها المكتبة!»

وذهبت إلي القرية، وأقنعت الملاحين بالفكرة وبتوفير الأرض اللازمة للمشروع.. فلما انتهى العمل بالمكتبة، فوجئت بأنهم لم يضعوا اسمي عليها، وكان هذا أقل تكريم لي.

وأسأل: هل تشعرين بأنك لم تحصلي علي التكريم اللائق؟

وترد: عمري ما سعيت إلي إن يكرمني أحد.. يكفيني بأن أشعر أن أفكاري وصلت للبسطاء واقتنعوا بها وطبقوها. مرة واحد زبال قابلني في الشارع، ولقيته عارفني ومتابعني وسألني:

«ليه يا دكتورة ما بتطلعيش في التليفزيون؟»

ومرة زارني شاب ومعه خطيبته وقال لي:

«أنا جاي أشكرك كتبك هي اللي فتحت مخي!»

ومرة سألوا المخرج السينمائي أسامة فوزي في برنامج تليفزيوني:

«مين أكثر واحد أثر فيك وفي تفكيرك؟»

أجاب بلا تردد:

«كتب نوال السعداوي».

وتكمل د. نوال: مشكلة العقل المصري أنه سجين للنظريات الدينية، ومقيد بالنظرة والتفسير الديني للأمور. مع العلم بأن العقل المصري في المطلق لا يقل إبداعا وألقا عن العقول الغربية إن لم يكن يزيد. وأنا قمت بالتدريس في أكبر جامعات العالم، وأشهد



د. القمني

أن العقل المصري ممتاز، لأنه نتاج أعظم حضارة إنسانية. لكن خيبيته القوية أنه ألغى التفكير العقلاني، ووضع سقفا لتفكيره. يخشى المغامرة والطموح والتمرد والدخول في المناطق المظلمة، ويعمل حسابا لكل ما هو مقدس ولا يجروء علي مناقشته. يقول لك في استسلام: ما أقدرش أفكر أكثر من كده. في حين أنا عملت 46 كتابا وخضت عشرات المعارك، لأنني بافكر أكثر من كده، ورفضت أن أستسلم للفكر المتخلف، والتفكير الرجعي. الإسلام نفسه يأمر بإعمال العقل، ويجعل من التفكير فريضة. ولا حل لمشاكلنا إلا بسيادة التفكير العقلي واحترام العقل.

كيف لا أتوقف وأراجع وأنقد شيئا خرج علينا ليقول، إن الكوارث الطبيعية كالزلازل المدمرة التي حدثت في هايتي، هي عقاب إلهي من الله، ونقمة يصبها علي الأرض بسبب ذنوب البشر. لا سبيل لتقدمنا إلا بإفساح الطريق أمام العقل.. إلا بحرية التفكير.. إلا بحرية المرأة.. وبالمناسبة أريد أن أقول: لقد أزعجتني كثيرا مظاهر الانسحاب الغريب من جانب المرأة.. هذا الاستسلام المريب. أسمع الآن عن تاكسي خاص بالمرأة، وعن كافيهات خاصة بالمرأة، ومحال وأماكن خاصة بالمرأة، ولم يعد ينقص - علي رأي د. مني حلمي - إلا أن نخصص قارئات للنساء وأخريات للرجال!

وأسمع كذلك عن محاولات لعمل فن إسلامي يخلو من النساء. ما هذا العبث؟! شوف، إذا دخل الدين في السياسة والثقافة خرج العقل وانتهى الإبداع. ميزة العقل الأوروبي أنه فصل الدين عن الدولة وأعطى نفسه مساحة غير محدودة من التفكير، جعلته يقف عند ميلاد المسيح، ويبحث عن نظريات جديدة، تتفق مع العقل.. في حين أننا مازلنا غارقين في الغيبيات، وننتظر تجلي العذراء لتمنحنا العدل وتحل لنا أزماتنا.. لا نريد أن نعمل ونجتهد ونفكر. حتي عندما يخرج واحدا مثل د. نصر حامد أبو زيد وهو يحاول الاجتهاد، فإن المجتمع يواجهه ويجعله يهرب أو يتراجع. مشكلة المفكرين عندنا أنهم لا يريدون الصدام مع المجتمع، فيمسكون العصا من المنتصف. لازم المفكر يبقى جريء ويحارب من أجل أفكاره ولا يتراجع عنها مهما كانت التضحيات.

معركتي القادمة



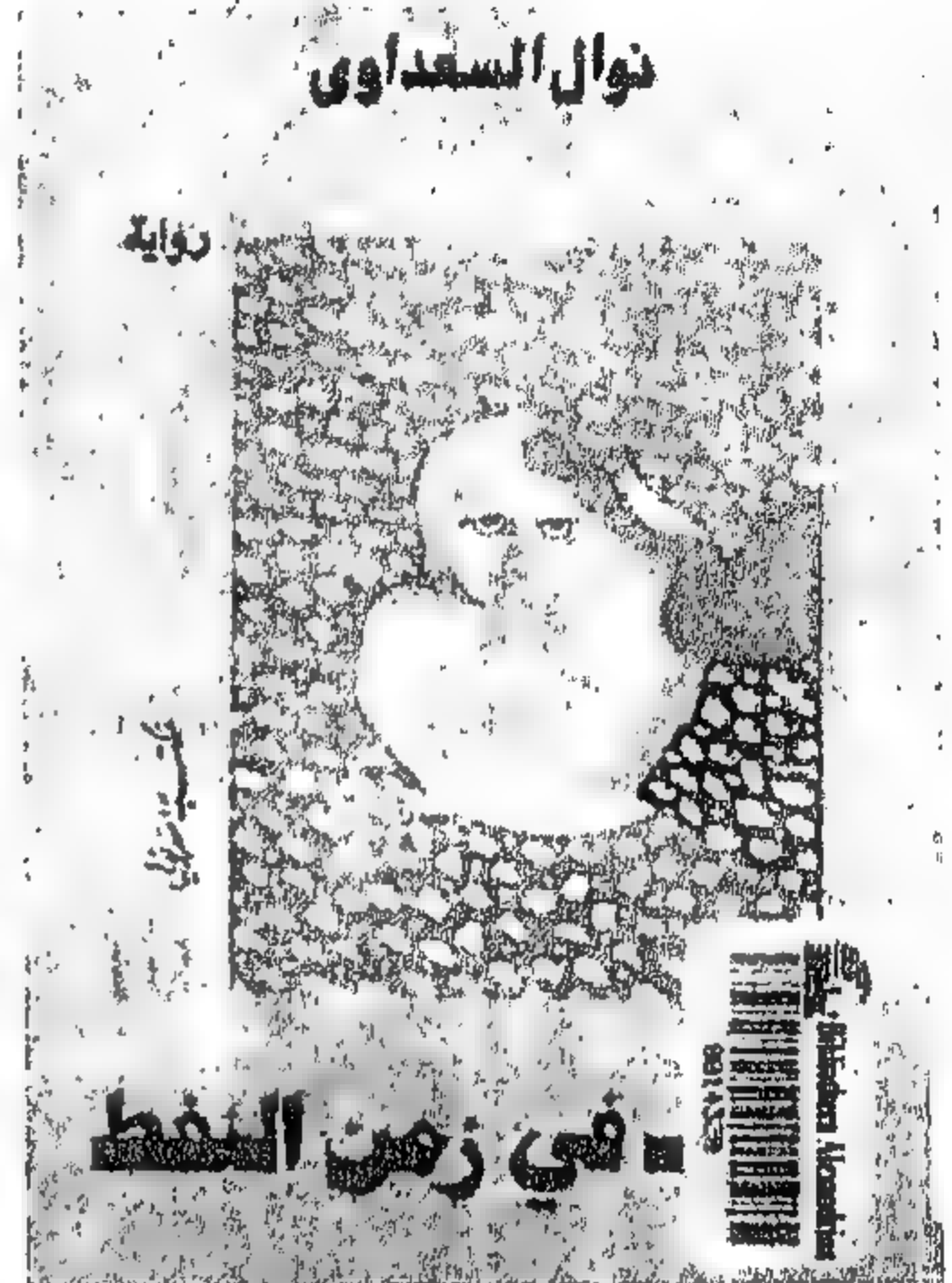
د. مني حلمي

وأسألها أخيرا: ما مشروعاتك أو بالأدق - أزماتك القادمة؟

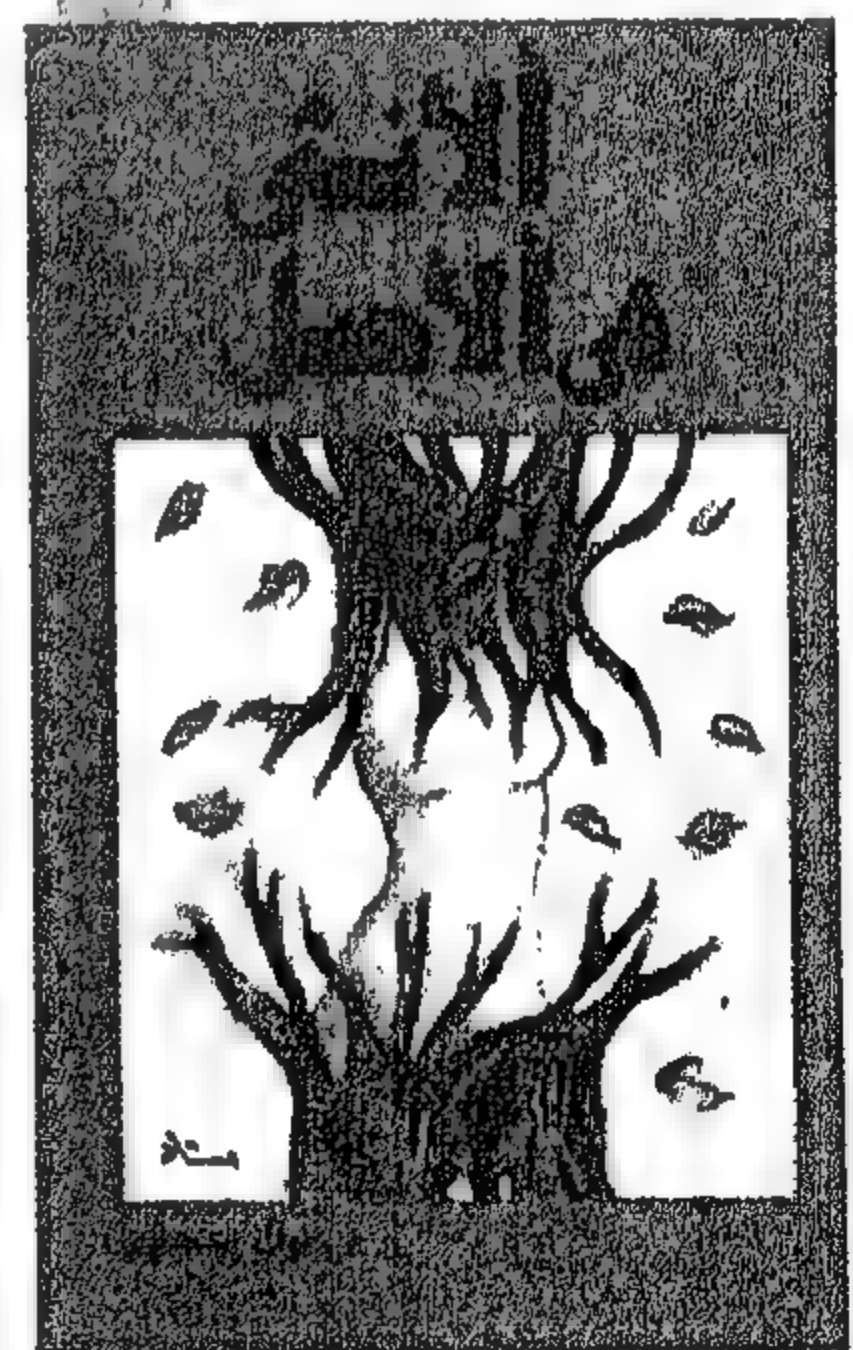
وتجيب: أخيرا، عندي حلقات عنوانها «حياتي وراء المحيط» سأنشرها مسلسلة في مجلة «المصور»، بدار الهلال وأحكي فيها عن تجربة سفري الأخيرة إلي أمريكا وأوروبا، والمعركة التي خضتها بسبب مسرحيتي «الإله يقدم استقالته» ورجعت من سفري فيها منتصرة.

عندي مشروع رواية ما زالت تختمر في قاع عقلي.. وحتى

تستوي وربما يطول ذلك لعام أو عامين سأستغل الوقت في أكثر من رحلة سفر.. عندي أكثر من دعوة في شهري مارس وأبريل.. بينها دعوة لإلقاء محاضرات في الإبداع والتمرد في جامعة إنجليزية.. ودعوة من نادي القلم الدولي.



الإله
يقدم استقالته
في اجتماع القمة





صافينا ز كاظم:

"عزازيل" رواية رحيّة

وغصبت نفسي متى قرأتها!

بمجرد أن تخطيت عتبة شقتها، وقبل أن أستقر مكاني على مقعد في صالون بيتها المنمق المرتب بعناية، قالت لي: "سوف أسمعك وثيقة صوتية عمرها 40 عاما" .. وأدارت جهاز الريكورد، لينطلق صوت نسائي ناعم، محترف الأداء، واع بالنعيمات والمقامات، ويردد أغنية معروفة لنجمة الغناء في ذلك الزمان، عفاف راضي. سألتني بلهفة: صوت مين ده؟ .. احترت لثوان، قبل أن توفر عليّ عناء التفكير والحيرة وترد: ده أنا؟! وحكت لي حكاية هذا التسجيل النادر، الذي سجلته الكاتبة والناقدة العتيقة صافي ناز كاظم لنفسها، وتشدو فيه بأغنية عاطفية، وبصوت عذب، حتى إنني داعبتها:

- مش كان الغنا أكسب لك من الكتابة ووجع القلب؟

أجابت بحدة مع أن ابتسامتها لم تفارقها:

فشرا!

عندئذ دخلنا في موضوع الحوار مباشرة:

- معنى ذلك أنك تخجلين من الفن .. فهل

ترين أن الفن ضد الأخلاق والدين؟

أجابت: بص. فيما مضى كان الناس حين يتشككون من عمل أو قانون يتساءلون: هل يتعارض مع الشرع أم لا؟!.. الآن انقلب الحال والمال، فإذا قلت لا إله إلا الله يسألون: هل هذا يتعارض مع الفن؟!.. للأسف الساحة الآن يسودها ويتسيدها مجموعة من الناس، أنا أسميهم "التبويريين"، وهو وصف مشتق من الآية الكريمة "وأحلوا قومهم دار البوار" .. فهم إذن تبويريون على وزن "تنويريون" هؤلاء الناس عداؤهم للدين واضح، ويرون أن الإسلام هو سبب شقاء الناس .. ويقحمونه في كل شيء، وطول

النهار شغالين عليه، وأنه ضد.. وضد..
يعنى مرة زارنى صحفى من أستراليا، وسألنى بتحدد واستفزاز:
- هل الإسلام ضد الشذوذ الجنسى؟
قلت له بنفس التحدى والاستفزاز:
ولله الحمد.. الإسلام ضد الشذوذ ويحرمه ، كما حرّمته
المسيحية وكما حرّمته اليهودية.

ولذلك أنا أستغرب من تلك المعركة الدائرة التى يوضع فيها
الإسلام فى مقابل الفن والإبداع.. الحضارة الإسلامية هى التى
أنتجت أرقى وأجمل الفنون. النبى (ص) سمح بإلقاء الشعر فى
المسجد. وكانت به أبيات عاطفية "بانت سعاد فقلبي اليوم
متبول..". فهو لم يرفض الشعر فى المجل، لكنه لا يوافق على
التجاوز والتطاول، مثل قول أمل دنقل، "خصومة قلبي مع الله".
هذا التوجه مرفوض.

**لا أتكلم عن الفنون القديمة كالشعر والخطابة والعمارة..
ولكن أتصد الفنون الجديدة كالتمثيل والباليه والرسم العارى؟**

- قصدك الموديل العارى؟.. زمان كان فيه فيلم سينمائى من
بطولة تحية كاريوكا وكارم محمود الذى غنى فيه أغنية «عينى
بتترف»، وكان يقوم فيه بدور رسام، ويأتى بحميدة بائعة
الخضار، ويستغل فقرها وحاجتها ليحولها إلى موديل يرسمها فى
لوحاته ، وهذا كان معروفاً فى الخمسينيات، وأنا طول عمري
عندى حالة استبشاع لعملية الاستغلال غير الإنسانى التى كان
يقدم عليها طلبة كلية الفنون الجميلة ، حيث كانوا يأتون بفتاة
فقيرة مسكينة و"يقلعوها ملط" بغرض رسمها فى لوحاتهم
كموديل، وبغرض استغلال حاجتها للمال. وبعيداً عن الحلال
والحرام فأنا أرى أن هذا الفعل به قدر كبير من الانحطاط
الأخلاقى والإهانة للإنسان رجلاً كان أو امرأة.. وبالنسبة لفن
النحت خاصة للتماثيل فالإسلام كانت له فلسفة فى تحريمه من
البداية، حيث لم تكن العقيدة الجديدة رسخت فى النفوس..
الآن يقولون لك: طيب.. خلاص.. عهد الوثنية انتهى.. أنا أقول
لا لم ينته، وما زالت ظلاله فى النفوس.. يعنى أنا شاهدت بعينى
سيدة مسلمة فى فيلم وثائقي تقف أمام صورة السيدة مريم
عليها السلام وتتحسسها فى تقديس وتمسح على وجهها لتنال
منها البركة. وأنا نفسى كنت أرى مشاهد أفضع فى أضرحة آل
البيت

ويتبرك الناس بأخشاب وأعمدة حجرية ويقبلونها فى
ضراعة - إذن هناك ميول وثنية متخفية فى النفوس، وهو ما
يطلق عليه العلماء الشرك الخفى - ودرءاً للشبهات فأنا مع الفن
التجريدي.. شوف جمال النقوش والزركشة الإسلامية.

هو إحنا لازم نخرج على الشرع علشان نثبت أن الإسلام دين
متسامح ومستنير.. بلاها فن.. بذمتك لما تشوف «فيلم لعادل
إمام» جايب فيه عشر بنات روسيات عاريات ونازل فيهم بوس..



دنقل

فى شرع مين ده يبقى حلال؟

أنا مذهولة من أفلام هذه الأيام لا يوجد فيلم لا "يخلو" من مشهد فى السرير بين رجل وامرأة. هذا امتهان لقدسية العلاقة بين الرجل والمرأة قبل أن يدخل فى خانة التحريم.. دعك من الحلال والحرام، ودعنى أقل إنها مبتذلة وسقيمة. الفن ليس حراماً فى المطلق، ولكن أيضاً لا تحاول أن تقنعنى بأن الكفر من مقتضيات الإبداع والفن، وإذا كانت مقتضيات الفن ستؤدى إلى ضرب قاعدة إسلامية، عندئذ إن شالله ما كان فيه إبداع.. وليذهب هذا الفن إلى الجحيم.



توفيق الحكيم

- قالت لى د. نوال السعداوى إن المبدع الحقيقي يمتلك تمرداً بلا حدود حتى لو اصطدم بالمقدس.. بل إنه لا شيء مقدساً أمام الإبداع.. وأمام العقل..

- وأنا أقول لا إبداع مقدساً أما الشريعة الإسلامية، وزى ما الدكتور نوال عندها تمرد وجنوح للخروج على الأديان، أنا أيضاً عندى تمرد على اللاتينية والفسوق والعصيان.

- قصيدة شرفة ليلى مراد لشاعر حلمى سالم.. هل يمكن أن نضعها تحت بند التمرد الإبداعي؟

- قصدك القصيدة التى يتناول فيها على الله، والتى منحته وزارة الثقافة عنها جائزة الدولة؟ أولاً أنا لم أقرأ القصيدة، ورفضت قراءتها عندما سمعت بتناولها وتجاوزها. بل أنا من الأصل لا أقرأ شعر حلمى سالم وأرى أنه شاعر سيئ ومتواضع.. ساعات ممكن تبلى لشاعر تجاوزه افتتاحنا بفننه، يعنى أحمد شوقي أمير الشعراء لما كتب: "ويقول تكاد تجن به / فأقول وأوشك أعبد.. البيت فيه تجاوز دينى، لكنك تتناساه أمام روعة الشعر.. فيه شعراء عظام من فرط جمال أشعارهم تكاد تفتن من انحرافهم وضلالهم.. إنما فيه شعراء بائسون مثل حلمى سالم يكرهك فى الشعر حتى لو كتب فيه يصلى على النبى!

- هل تعتقد أن بعض المبدعين يقدم على التجاوز والسطو والثرق والصدام مع الدين.. مجرد لفت الأنظار وجلب الشهرة؟

- أه طبعاً.. واحد زى حلمى سالم ده شعره وحش، ولم يكن أحد ليسمع به إلا لو عمل قصيدة من هذا النوع. وأنه يطلب الشهرة بأى ثمن. لكن شاعراً مثل أمل دنقل كان فنانياً حقيقياً، ولم يكن يجرى وراء الشهرة، وبحكم معرفتى به عن قرب فإن حالات نزقه الدينى كانت عن عقيدة. لا أفترى عليه عندما أقول أمل دنقل كان لا دينياً ولا يؤمن بوجود الله!

لكن فيه ناس مخها طاقق، زى توفيق الحكيم عندما عمل حواراً مع الله، "وقعد ينشره على الناس: الله قال لى.. وأنا قلت لله.. إيه التخريف ده؟.. أنت مين علشان تتكلم مع ربنا؟

ليه تؤذى الشعور الدينى للآخرين؟.. يعنى لما حصلت على رواية "عزازيل" قلت أقرأها، وبالفعل حاولت، ولم أستطع أن أتم قراءتها مع أنى قطعت هدومى علشان أخلصها ولم أستطع..



عادل امام

الرواية وحشة وفوق ذلك لا تحترم "عقائد" الآخرين .. لا أسمح لك باسم الإبداع أن تهين عقيدة أو مذهباً.

هذا حكم ظالم .. ربما يغير الناس موقفهم من عمل أو إبداع صادم بمرور الزمن .. مثلما حدث مع "أولاد حارتنا" .. رواية نجيب محفوظ؟

- نجيب نفسه متشكك في الرواية، وشايف إن فيها تجاوزاً، ولذلك طلب ألا تنشر في مصر إلا بموافقة الأزهر .. لكنها نشرت بموافقة يوسف القعيد!!

لا .. بموافقة وتقديم مفكر إسلامي، يحجم أحمد كمال أبوالمجد .. قال في مقدمته لها إنها لا تتعارض مع الشرع وإنما يجب أن يقرأها قراءة أدبية دينية ..

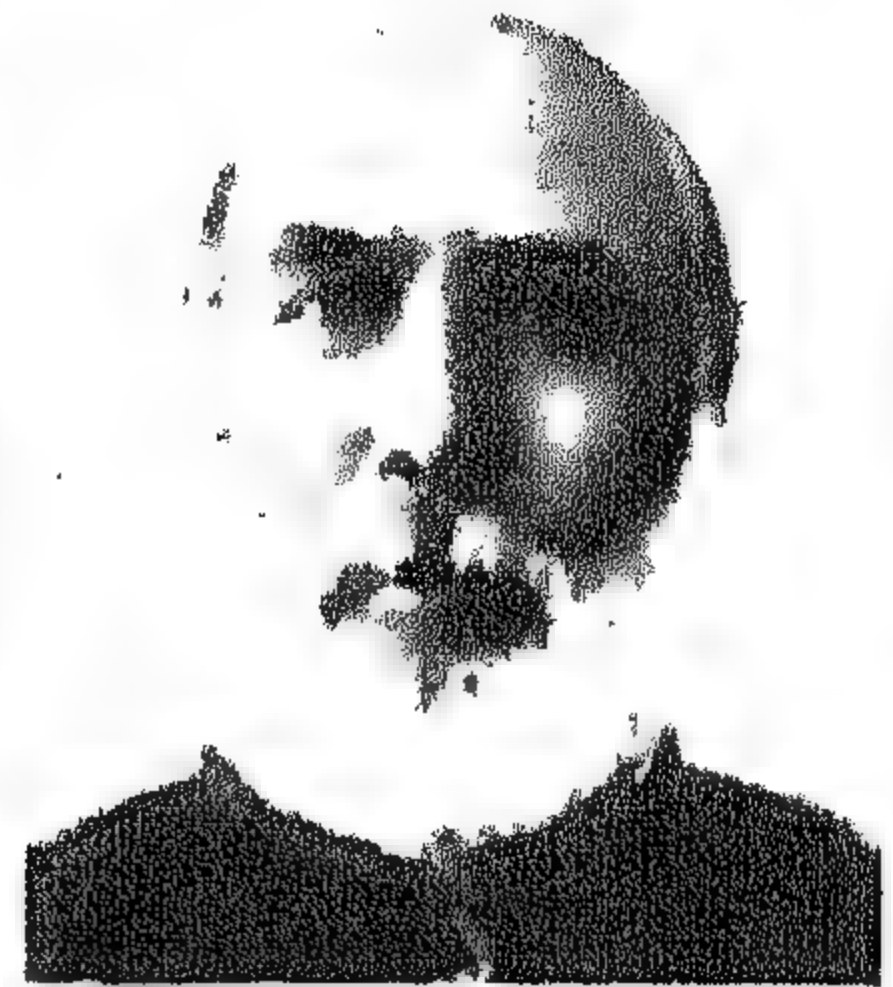
- مين اللي حسب أحمد كمال أبوالمجد على التيار الإسلامي؟ إذا كان شايف أنها حلال عليه أن يبوء بإثمه. أنا قرأت هذه الرواية عندما نشرت سلسلة في الأهرام، وكنت حينها أدرس في نيويورك، ومع أنني وقتها كنت "مبجحة" فكرياً إلا أنني رأيت فيها تشابهاً صريحاً مع قصص القرآن وسير الأنبياء، وما هالني أكثر أنه أعلن فيها موت الإله، وكانت هذه النتيجة من حيثيات استحقاق نجيب محفوظ لجائزة نوبل فيما بعد. هذه رؤية ومنهج اللادينيين من المبدعين. دائماً في صدام مع الأديان، ودائماً عندهم رغبة في التطاول. يعني هو الإبداع أني أكتب مسرحية اسمها "الإله يقدم استقالته"؟ وليه واحد زى أحمد عبدالمعطي حجازي يهاجم زبيبة الصلاة وانتشارها في وجوه المصريين ويعتبرها خطراً على الأمن القومي؟

وما يدهشني أن عتاة اللادينيين لهم خلفية دينية، ودرسوا اللغة والدين أو نشأوا في أسر دينية محافظة .. وكنت أظن أنهم سيكونون أكثر فهماً للدين ودفاعاً عنه .. ولكنهم انساقوا وراء المنطلقات الغربية.

تقصدين نوال السعداوي مثلاً .. حيث كان والدها شيخاً أزهرياً ونشأت في أسرة محافظة؟

ما ليش دعوة بأبوها الله يرحمه .. قاعدة تقول أنه كان بيحرضها على الحرية والانطلاق والتحرر .. وأظن أنها تفتري على هذا الرجل الطيب، لأنك لو رجعت إلى مذكراتها الأولى ستجد أنها كانت تشتكي من الشكوى من سطوة الأب وقهره لها .. وأتمنى أن يأتي لها أبوها في المنام ويضربها بالقلم علشان تفوق وتبطل تفتري عليه.

وما زال عندي أمل، ربنا يهدي هؤلاء الناس، وأن ينتصروا على شياطينهم .. أنا مثلاً قابلت د. منصور فهمي في أخريات أيامه، وشتان الفرق بين البدايات والخاتمة. من يعرف د. منصور فهمي يذكر أنه ذهب لدراسة الفلسفة في فرنسا وعاد ملحداً، ولما قابلته في أخريات أيامه وجدته متديناً شديداً بالإيمان، ولما كان رئيساً لدار الكتب، تبني إصدار المعجم المفهرس لألفاظ القرآن، وكتب له



الشيخ محمد عبده



الفريد فرج

مقدمة تنبئ بإيمان راسخ.. وربنا قادر على أن يهدي نوال السعداوى وكل إخوتها من اللادينيين مثلما هدى د. منصور فهمي الملحد.

لكن في المقابل فإن هؤلاء الذين تشبهيتهم باللادينيين يترحمون على أيام الإسلام العقلاني الذي كان يمثل الإمام محمد عبده.. الإسلام المستنير الذي لا يقصى الآخر ولا يكفره.. الإسلام القابل للحوار الهادئ بلا تشدد ولا إرهاب!

أنا لم أُرَ جلاً ظلم في قبره هذا الظلم كالإمام محمد عبده. يعني إيه إسلام مستنير؟!.. هو فيه إسلام مستنير وإسلام ظلامي؟!.. الإسلام كله نور. ثم إن الإمام محمد عبده لم يكن تاريخه ناصعاً كله. الأفغانى وصفه بأنه رجل مشيط. والمجاهد الكبير محمد فريد قال عنه إنه كان يرتاد كثيراً مجلس الأميرة نازلى فاضل، وهى امرأة لم تكن فوق الشبهات، وكان معروفاً عنها غرامها بالضباط الإنجليز وعشقها للشمبانيا.

ومع ذلك فإن الإمام محمد عبده لو كان حياً ما كان ليوافق على المخالفات التى يرتكبها "اللادينيون" فى حق الإسلام. حتى د. طه حسين الذى يعتبره د. جابر عصفور أستاذه ومعلمه كان ينتصر للإسلام ويدافع عنه عندما يشعر بأن هناك من يتربص به.. ومع ذلك فإننى رغم إعجابى بطه حسين إلا أننى أخذ عليه "حقة شر" لا أستطيع أن أسامحه عليها!

يعنى إيه عنده حقة شر؟

- طه حسين رغم عبقريته لم يتبن الإضعاف الموهبة.. كل التلاميذ اللى تبناهم كانوا خايبين وليسوا على المستوى. محمد مندور ناقد متواضع. سهير القلماوى أشد تواضعاً، ولم تكن على مستوى بنت الشاطئ مثلاً.

فيه ناس أخذوا شهرة وصيتاً لا يستحقونهما..

- تعود إلى الإسلام والفن.. هل توافقين على مقولة الفن الإسلامى.. وأنه يجب - كما يقول بعض الإسلاميين - إيجاد بديل شرعى للفن الموجود حالياً.. فن يتفق مع الشريعة ويلتزم بها..!

- مافيش حاجة اسمها فن إسلامى.. أى فن إنسانى هو فن إسلامى.. سأقول لك شيئاً يدهشك، مسرحية عبدالرحمن الشرقاوى عن الإمام الحسين بجزءيها، الحسين ثائراً والحسين شهيداً.. أنا شايضة أنها مسرح سبى رغم أن صاحبها تمسح فى الإسلام وعمل نفسه كاتباً إسلامياً. هو أصلاً كاتب مسرحى متوسط القيمة. حتى كتاباته الإسلامية كلها مليئة بالأخطاء.. أنا عندى ألفريد فرج وميخائيل رومان برقيبته ألفريد مثلاً عمل مسرحية "سليمان الحلبي". أنا أعتبرها مسرحية إسلامية، رغم أن مؤلفها مسيحي، بل يمكن أن أذهب أبعد من ذلك وأقرر أن مسرحية "هاملت" مسرحية إسلامية.. ومسرحية "أنتيجون" اليونانية القديمة مسرحية إسلامية.. ذلك أنها تدور حول صراع أنتيجون والملك الذى أصدر قراراً بعدم دفن شخص، وأن تترك



طه حسين

جثته في العراق. اعترضت أنتيجون ومالت إلى قرار الآلهة بدفن الميت. أي أنها مسرحية تنتصر للقانون الإلهي، فلماذا لا أعتبرها إسلامية. أليس الإسلام يأمرنا بطاعة القانون الإلهي؟.. وهكذا فإن أي عمل لصالح الإنسان وخيره هو عمل إسلامي لا يهمني ديانة كاتبه وملته.

من الفن الإسلامي أنظرك إلى الفن الجنسي.. وأسألك: إلى أي حد تقبلون استخدام الجنس في الأدب والإبداع؟ وهل تنظرون إلى هذا الأمر نظرة نقدية أم شرعية؟

أنا مع التوظيف الأدبي للجنس.. زى ما عمل، صنع الله إبراهيم في رواية "تلك الرائحة".. تحس أن الجنس له ضرورة وليس مقحماً. هنا ممارسة العادة السرية لها مدلول، ومعنى. أنا أول رواية جنسية أقرأها في حياتي هي "زقاق المدق"، كنت تلميذة وذهبت مع أختي وصديقتي إلى دار الكتب، وقرأت الرواية هناك حوالي عام 1952، وكنت أشق من صراحة العبارات بحكم السن والظروف، ورجعت البيت وكأني عاملة عاملة. ومع تجارب السنين أدركت أن الرواية تعتبر عادية جداً ومحترمة جداً إلى جانب روايات أخرى وصل استخدامها للجنس إلى حد التفحش.

واحد اسمه يوسف أبورية كتب رواية اسمها "العرس"، وكان من سوء حظي عندما كنت في لجنة القراءة الخاصة بروايات الهلال أن أعطاها لي مصطفى نبيل لأقرأ مخطوطها قبل نشره، وكتبت فيها تقريراً قلت فيه إن صاحبها يعمد ويتعمد الفحش في القول والوصف ويخترع مشاهد جنسية بدون أي داع أو لزوم..

أضف إلى ذلك أنه قليل الموهبة، وفنه سيئ، وعندما يكون الفن رديئاً ومتواضعاً يصبح استخدامه للجنس قبيحاً.. على عكس مؤلف رواية "تفريدة البجعة" (مكاوى سعيد) تشعر بأنه فنان حقيقي، حتى في استخدامه للجنس..

من هو أكثر رواة في رأيك أساء استخدام الجنس في رواياته؟

بدون شك الطيب صالح في "موسم الهجرة إلى الشمال".. التي صفقوا لها واعتبروها تحفة أدبية. أنا اعتبرتها "واحد صوته حلو وبيغنى كلام أبيح" لا بل اعتبرتها دعائية سيئة لأهل السودان، الذين تصورهم الرواية على أنهم قوم لا يفهمون إلا في الجنس والبوطة.. وقلت مرة في مقال إن تلك الرواية هي أسوأ ما قرأت، وغضب منى السودانيون، واتهموني بأننى لا أحبه، مع أننى والله من أكثر الناس حبا للسودانيين.. أنا عندي مثلاً رواية "الشمندورة" لخليل قاسم برقبة موسم الهجرة وتفوقها إبداعاً.. وكذلك «جبال الكحل» ليعحي مختار.

والجنس في أدب إحسان عبد القدوس؟

مال إحسان ومال الأدب؟.. لا أريد أن أغضب محمد عبد القدوس بهذا الرأي، ولكن الحقيقة عندي أهم وأبقى. إحسان في ميزان النقد الحقيقي بلا قيمة أدبية.. أنا عمري ما



أبورية

تمزجت برواية لإحسان، باستثناء قصة واحدة اسمها المؤتمر يصفق لزوزو. ونشرها بالأهرام ما عدا ذلك لم يكن أدب إحسان ولا مقالاته تنزل لي من زور!

وفتحي خانم؟

كان عنده فن لكنه خان فنه!

يبدو أن هناك كثيرين لا يتزلون لك من "زور" ..
أولهم أحمد عبدالمعطي حجازي؟

- حجازي ده ماله. لن أسامحه حتى يعتذر عما ارتكبه في حقى.. يعنى أنا محبوسة في السجن، وفي عز المحنة كتب قصيدة فاحشة يهاجمنى، فيها عنوانها "إلى السيدة ص. ك"، وحكت لي صديقتى منى أنيس أن جلسة جمعتها بحجازي ولويس عوض وآخرين في تلك الظروف، وأن لويس عوض ناقشه في تلك القصيدة وعتب عليه بشدة أن يهاجم سيدة وهى في الأغلال، على حد وصف لويس.. وأنا طلبت من منى أنيس أن تأتيني بتلك القصيدة. فلما قرأتها أفزعنى ما فيها من حقد وغل وتصورات مغلوطة وأوهام تعشش في دماغه.. وللأسف حجازي ده فلاح. والفلاح لما يتحدث يجيب لأهله الكافية.. هكذا يقول الفلاحون أنفسهم. وحجازي فلاح وجد نفسه فجأة يتحول من مدرس إلزامي إلى خواجه في كوليج دي فرانس. ومع أنه كان يدرس للتلامذة الفرنسيين زرع حصد، وليس أدب فيكتور هوجو، ظن نفسه المعلم الأول. وعاد من فرنسا كارها لكل ما هو إسلامي، ولن أسامحه على ما اقترفه في حقى حتى يتوب ويعتذر!

ومش فاهمة ليه الأستاذ حجازي فاهم أنه عمره ما يبقى مثقف إلا إذا كان على خصومة مع الإسلام.. ليه المثقف يقدم حضارته وعقيدته قربانا حتى يرضى عنه الغرب؟!.. والموضة الآن أن يكون مؤيدا للتطبيع وللسلام بمعناه الأمريكي الإسرائيلي!

شايمة إن فيه متحمسين بدأوا يقدمون تنازلات خاصة في مجال التطبيع من أجل الجوائز العالية؟

- بدأوا؟! البداية قديمة. والإرهاصات قديمة.. ولم تكن البداية على سالم كما يظن كثيرون.. توفيق الحكيم كانت عنده الميول التطبيعية دي، حتى من قبل أن يذهب السادات إلى إسرائيل ويوقع كامب ديفيد.. كانت الإرهاصات من أيام عبدالناصر. حمروش راح وقابل إسرائيليين. عبدالرحمن الشرقاوى كتب "وطنى عكا" التي كانت تبشر بالسلام والتطبيع قبل أن يقعا. وفيها يقول: جندي إسرائيلي حر / سئم الحرب ففر..

ولما حضرنا العرض المسرحي، فتحنا أفواهنا من شدة الدهشة، فقد كانت الرسالة واضحة صريحة: التطبيع قادم. وفاكرة أنى قابلت توفيق الحكيم في تلك الأثناء، فقال لي وهو يحاول إقناعي بأفكاره الجديدة:



لويس عوض



احسان عبد القدوس

- يجرى إية لما نعمل زى إيزابيلا وفيليب ما عملوا فى الأندلس
ونتصالح مع ملوك الأندلس حبة حبة!

نجيب محفوظ كذلك.. كان مؤيداً لخط التطبيع من يدري..
لكن نجيب مراوغ، ولا يكشف عن رأيه الحقيقى صراحة.. يفضل
يلف ويدور.. حتى فى أدبه. يعنى رأى نجيب الحقيقى فى المرأة
سيئ جداً، ولما تقرأ رواياته بعناية ستدرك أنه يحتقر المرأة..
وستدرك أيضاً أن أخطر رواياته هى "ثرثرة فوق النيل" التى
قال فيها آراءه بصراحة وجرأة.. أنا أعتبرها هى المفتاح الحقيقى
لفهم فلسفة وعقل نجيب محفوظ!

**كيف تعاملت مع محاولة اغتياله بسبب رواية.. وبسبب
فهم جاهل وتفسير دينى خاطئ لأولاد حارتنا؟**

أنا ضد الاغتيال بسبب رأى مهما كان.. بل ضد تكفير المبدع أيا
كان شططه..

أنا مثلاً كنت ضد قتل فرج فودة، مع أننى كنت ضد آرائه على
طول الخط، وحدثت بيننا مناوشات ومشاحنات وتطاول على فى
كتابات ونردواته.. كنت أتمنى ألا يعطوا فرصة لتحويله إلى
شهيد.. الرجل كان فى عز شبابه، وكان أمامه فرصة للمراجعة
والتوبة.. ليه.. ليه نجر عليه؟.. وكنت ضد إقامة دعوى
قضائية ضد نصر حامد أبوزيد والمطالبة بالتفريق بينه وبين
زوجته..

لماذا انفضت عليه باب الرجوع؟

إن كثيرين من عتاة الماركسيين والعلمانيين قاب الله عليهم،
وربنا قادر على كل شىء، وربنا قادر يهدى الجميع.
آخر سؤال.. لماذا تركت الكتابة فى مجلة "المصور" فجأة مؤخراً؟
لأن رئيس تحريرها كتب مقالاً استخدم فيه نصاً قرآنياً فى
غير محله.. وشبه إسلاميين بأبى لهب وامراته حمالة الحطب.
وأنا سألت فضيلة المفتى فقال، إن التناص حرام وغير جائز،
وضرب لى مثلاً ببيرم التونسي الذى أقدم على هذا التناص فى
سبع قصائد له، فلما عرف الحق تبرأ من تلك القصائد، وأوصى
أسرته ألا يضعوها فى ديوانه الشعرى، ولكنهم خالفوا وصيته
ونشروها.

غضبت لقرآن الله.. فانسحبت من الكتابة فى المصور.. التى
دخلتها عام 1965 وقت أن كان رئيس تحريرها الآن رضيعاً..
وسأظل أغضب فى الله والله مهما كان الثمن والعواقب.

كتابت

رؤى وذات

مسلم تاز كاظم



تاز كاظم
الكتاب

مسلم تاز كاظم



رومانتيك
مسلم تاز كاظم





هل كان أمل دنقل

محمداً؟!

يرفض أمل دنقل أن يموت..
تتأبى سيرته على النسيان.. تتمرد أشعاره على الغناء.. يزداد
حضوراً بتعاقب سنين الغياب.. يظل الأمير المتوج لكل شعراء
الرفض والتمرد.

في حياته ملأ الدنيا وشغل الناس..
وفي غيابه مازال يشغلهم، ويدهشهم، ويشير الإعجاب..
والغضب. عاد أمل دنقل في ذكره ليغرض اسمه وذكره وحضوره.
مرت ذكرى الرحيل السادسة والعشرون في 21 مايو الماضي،
وأطلقت ذكرى الميلاد برأسها (23 يونيو) ليطل معهما صاحبهما
عاصفاً ساطعاً، وكأنه لا يزال في عنفوانه منشداً متحدياً:
سيدي.. نحن انزلقنا من ظهور الأمهات بيد تضغط ثقب الجرح
والأخرى على حرف الزناد

إنه موسم الهجوم على أمل دنقل..
أما الهجوم فقد اعتاد عليه وألفه وسخر منه واستهان به، لذلك
لم يتوقف أحد كثيراً عند حملة الهجوم الساحقة الماحقة التي
قادها مؤخراً شاعر من جيله، كتب سلسلة مقالات في جريدة
يومية، يحط فيها من قيمة أمل وقيمته، ويغمز ويلمز، ويعرض
ويلمح، ويكيل له أوصافاً قاسية من قبيل الشمس السوداء
والرجل الأسفلت، والصعيدى اللاجئ، واتهامات أبشع من قبيل
ضالة الثقافة وضحالتها، بدليل هروبه من كتابة النثر حتى لا
تنفضح سطحيته وكان الشعر لا يفضح الثقافة ويعريها «راجع
مقالات عبد المنعم رمضان في روزاليوسف اليومية مؤخراً»
كناطح صخرة يوماً ليوهنتها..

لا تختلف النتيجة كثيراً في حالة الهجوم على أمل دنقل، بل
إن هذا الهجوم يزيد ألقاً وحضوراً، يكاد يصل به إلى حد

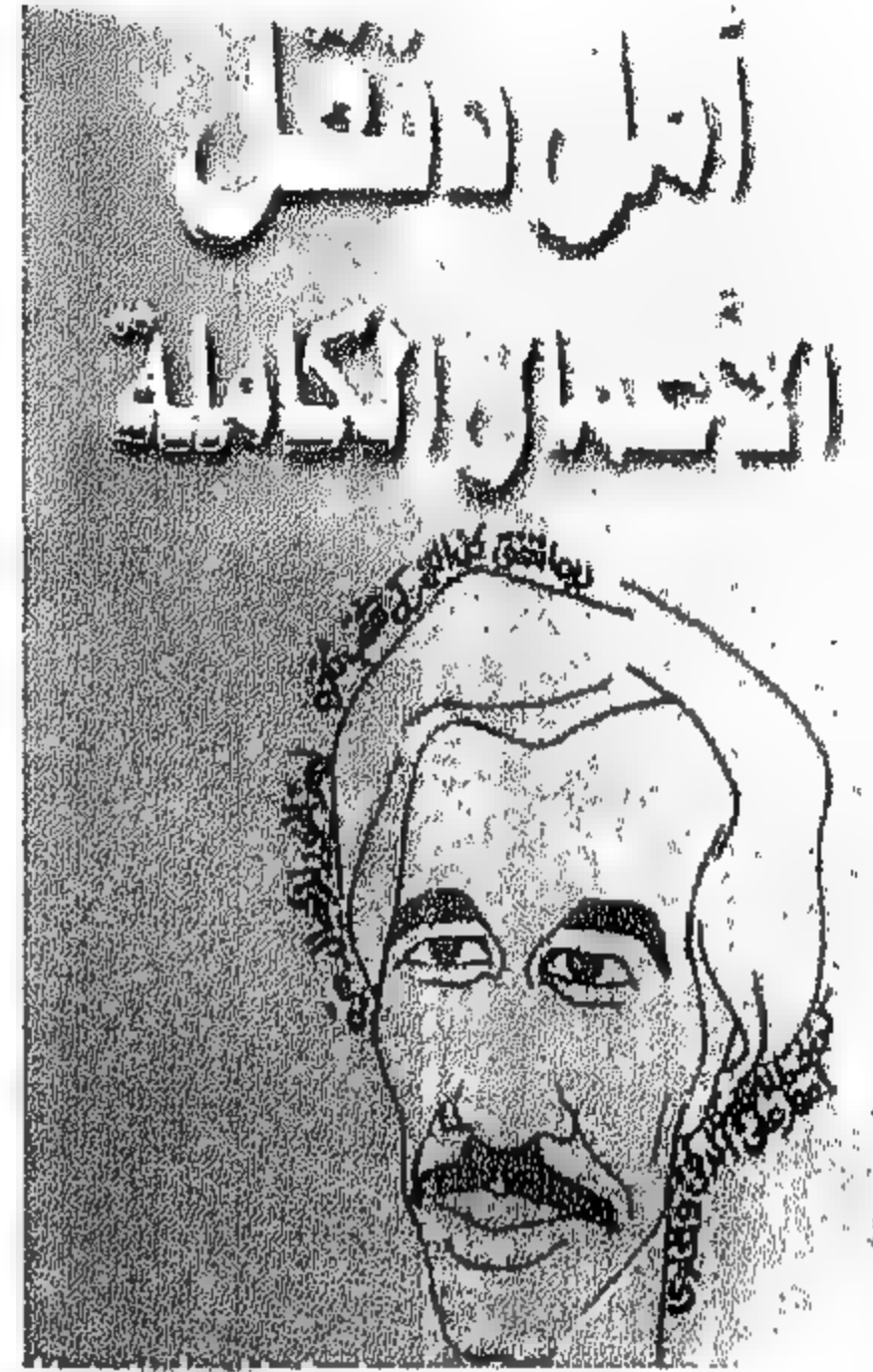
الأسطورة.

لكن الذى ليس عاديا ولا طبيعيا أن تجد من يطعن أمل فى عقيدته وليس موهبته.. فى دينه وليس ثقافته، لأكثر من مرة فى حوارات معى تردد الناقدة الشهيرة والكاتبة الكبيرة، صافى ناز كاظم موقفها من عقيدة أمل، وفى آخر تلك الحوارات قالت بصريح العبارة، إن الشاعر الكبير كان «لا دينيا» قالتها بحكم القرب الشخصى منه، ومعرفتها الوثيقة به، وبحكم دراستها العميقة لشعره وكلها أمور تؤكد وتدل على وجهة نظرها، وهى باختصار أن الشاعر المتوهج كان ملحدًا.. أليس هو القائل فى شعره على رؤوس الأشهاد: خصومة قلبى مع الله.. وليس سواه؟! تهمة شنيعة أطلقتها كاتبة معروفة، تعرف أن شهادتها عن أمل ستثير عاصفة وجدلاً وغضباً وصدمة، خاصة للذين عرفوه وأحبوه وقدروه وأنزلوه فى القلوب أميراً من أمراء الشعر المتوجين.

من بين هؤلاء المحبين الكبار لأمل، العارفين بفضل المرتبطين معه بصداقة عمر، ناقدنا الكبير د. جابر عصفور الذى حاول أن يدافع عن أمل بطريقته العقلانية المنطقية المرتبة: «شوف.. ده كلام فارغ واتهام باطل.. الذين يشككون فى إيمان أمل وإسلامه ويطعنون فى عقيدته يستندون إلى قصيدتين له ويتصيدون أبياتاً منها، يرون فيها إلحاداً وتطاولاً بسبب قراءتهم الجاهلة للشعر، وتفسيرهم للأدب بمنطق الدين لا الإبداع أما الموضوع الأول الذى يقصده د. جابر عصفور فهو تلك الأبيات الشهيرة من مفتتح قصيدة «كلمات سبارتاكوس الأخيرة» والتي يقول فيها أمل دنقل:

المجد للشيطان معبود الرياح
من قال «لا» فى وجه من قالوا نعم
من علم الإنسان تمزيق العدم
من قال لا فلم يمت
وظل روحاً عبقرية الألم

ويلحق د. جابر عصفور: هذا كلام لا يدل على إلحاد أو عدم إيمان بل يدل على ثورة نفسية هائلة وأسئلة حائرة، أو قل حيرة كبرى كتلك التى اعتملت فى نفس آدم أبو البشر عندما واجه خالقه بتلك الحيرة التى استبدت به: لماذا خلقه الله من مادة وضيفة كالطين وخلق إبليس من مادة متوهجة كالنار؟ فهل كان آدم فى ذلك الوقت ملحدًا «ولا دينيا»؟ معاذ الله. وأذكر د. جابر عصفور مازال يتكلم.. عندما أصدرنا مختارات من شعر أمل ضمن سلسلة كتب للجميع، والتى تصدر مجاناً برعاية عدد من كبريات الصحف على امتداد العالم العربى، فإن أغلب الصحف الخليجية المشاركة فى السلسلة حذف هذا المقطع



من شعر أمل خوفاً من التيارات السلفية، وانسياقاً وراء هذا التفسير الجاهل لشعر أمل.. أنا نفسي عندما كتب هذه القصيدة راجعته في هذا المقطع لإدراكى أنه سيثير عليه غضب الجهلة والمتعصبين وقلت له مداعباً،

يا أخى بلاش المجد للشيطان دى.. ما تقول المجد للإنسان!
فرفض بحسم وحزم وصمم على موقفه مؤكداً أن المعانى التى يقصدها تنتفى تماماً بهذا التغيير.. لقد كان رحمه الله عنيداً كالصخر متمرداً بطبعه وكان هذا التمرد يجنح به ويجمع ويدخله فى صدامات ومعارك وخصومات لا تنتهى.

أما المقطع الثانى من شعر أمل، والذي يقدمه الطاعنون فى إيمانه دليلاً وبرهاناً فهو الواقع فى متن قصيدته «مراثى الإمامة» وفيه يقول:

خصومة قلبى مع الله.. ليس سواه

كليب يموت

ككلب فى الفلاة

ويعود فى القصيدة نفسها ليكرر المعنى والصدمة:

خصومة قلبى مع الله ليس سواه

أبى أخذ الملك سيفاً لسيف

فهل يؤخذ الملك منه اغتيالاً

وقد كللته يد الله بالتاج

ويعلق د. جابر عصفور: الكلام فى القصيدة يأتى على لسان «الإمامة» ابنة كليب قتيل ملحمة داحس والغبراء.. ابنة مكرومة وثائرة على مقتل أبيها غدرًا، وفى تلك الثورة وذلك الغضب، لا تجد إلا الله توجه إليه هذه الثورة وتعاتب القدر الذى قضى على أبيها بتلك النهاية الفاجعة ولكن أن تأخذ هذا المقطع من شعر أمل وتفسره بذلك المنطق الدينى الجاهل فهذا سخف ما بعده سخف.

وبحدة يواصل د. جابر:

لا أحد يستطيع أن يدخل فى قلبك ويفتش فيه ويحكم عليك بالإيمان أو الكفر. الإسلام نفسه يرفض هذا الحكم القاطع على عقائد الناس. لا يعلم ما فى القلوب إلا ربها. فقهاء الإسلام الكبار أجمعوا على ذلك ومن أقوالهم الماثورة: إذا ورد قول عن قائل يحتمل الكفر من تسعة وتسعين وجهاً ويحتمل الإيمان من وجه واحد فإنه يحمل على وجه الإيمان ولا يحمل على الكفر.

هذه هى سماحة الإسلام وعدله ومنطقه الذى لا يعرفه أصحاب العقول المريضة.

ليس أمل دنقل وحده الذى تعرض للأذى وللطعن فى عقيدته.. أصحاب العقول المريضة موجودون فى كل زمان يطاردون المبدعين بجهلهم ورؤيتهم الضيقة المحدودة.

أبو العلاء المعرى فى زمانه تعرض لهذه المحنة فكفروه وطعنوه



د. عصفور

فى دينه فرد عليهم بعنف وعرى جهلهم وفضح زيفهم فى كتاب
له سماه «زجر النابج» معتبرا أن ما يقولونه عنه مجرد «هوهوة»
كلاب.

يواصل د. جابر، يا أخى القرآن نفسه حمال أوجه ويمكن أن
تقع فى الشرك إذا فسرته بذلك المنطق الدينى المباشر القاصر..
مثلا قوله تعالى فى سورة الضحى «ما ودعك ربك وما قلى» فهل
معنى الآية أن النبى صلى الله عليه وسلم كان يشكك فى تخلق
ربه عنه؟ معاذ الله أن نقول أن محمدا تسرب إلى نفسه عدم يقين
وعدم ثقة فى مولاه عز وجل.. أصحاب العقول الضيقة هم
وحدهم الذين يسيئون للإسلام وهم يظنون أنهم يدافعون عنه.
ويتذكر د. جابر هذه الواقعة؛

فى محنة المرض كنت دائم التردد على أمل دنقل فى غرفته
بالمستشفى، وأشهد أننى لم أصادف فى حياتى واحدا من الناس
فى قوة هذا الرجل و يقينه وشجاعته فى مواجهة الموت.. وقبل
رحيله بيومين دخلت عليه فى غرفته فوجدت عنده شقيقه
وزوجته عبلة فى حالة انهيار.. دموع صامتة كانت تسيل على
وجهيهما، فى حين كان أمل متماسكا صلبا لما رآنى نظر إلى عبلة
وإلى شقيقه وقال بحسم؛

اطلعوا بره.. عايز جابر لوحده
ولما انفردي بي قال بنفس الحسم؛

اسمعنى كويس.. أولا بطل الرومانتيكيت اللى أنت عايش فيها
دى.. ثانيا؛ ارفع طرف المرتبة اللى أنا نايم عليها هتلاقى رزمة
فلوس.. هاتها!

وفعلا عثرت على رزمة فلوس فحملتها بين يدي وقلت له؛
- خير.. عايز تعمل إيه بالفلوس دى؟
- اسمع.. أنا هموت بعد بكرة.. و
- «قاطعته»؛ إنت بتقول إيه؟

- اسمع اللى بقوله لك وبطل الرومانتيكيات بتاعتك دى..
الفلوس دى خليها معاك لما أموت بعد بكرة تاخد كل أصحابي
وتحجز لهم تذاكر طيران، وتسافروا على قنا وتدفنوني فى
مقبرة أبويا.. وأوعى تخلي حد يدفع مليم من جيبه.. الرحلة
كلها على حسابي!

وبالفعل توفى أمل بعد يومين كما حدد.. شىء مذهل.

وأخذت الفلوس وذهبت لأحجز تذاكر طيران لكل الرفاق
الذين قرروا أن يصاحبوه إلى مسقط رأس أمل فى قرية «القلعة»
ليدفنوه كما أوصى، وقابلت الشاعر الكبير عبدالرحمن
الأبنودى صديق أمل ورفيقه وعشرة عمره وبلدياته وأصر
الأبنودى على أن يتحمل نفقات السفر ويدفع ثمن التذاكر من
جيبه، ولكنى رفضت فغضب الأبنودى بشدة، وكادت تحدث أزمة



الأبنودى

لولا تدخل صديقنا الناقد د. عبد المحسن طه بدر الذي أقنع الأبنودى بأن ما أفعله هو وصية أمل، ووصية المتوفى واجبة النفاذ.

أعود فأقول إن أمل دنقل كان مسلماً لا سبيل إلى التشكيك فى عقيدته وما ذكرته صافى ناز كاظم، كلام لا يصح أن يخرج من ناقد إسلامية، كان ينبغى أن تحسب كلامها وتدبره وهى ترمى إنساناً بالكفر بغير دليل ولا برهان، ما أذكره أن أمل كان أحياناً يناوشها ويستفذهها ويوجه إليها أسئلة فى الدين بأسلوبه الذى لا يعرف التزويق.. ولكن هذا كله لا يمنحها الحق فى أن ترميه بالإلحاد.. وهو أمر لو تعلمون عظيم.

القرآن مرجعه

لم تكن عبلة الروينى الكاتبة والأديبة وزوجة أمل ورفيقتها وأقرب البشر إليه أقل غضباً من د. جابر وهى ترد عن زوجها الغائب تلك التهمة المرعبة.. قالت:

1. الإيمان أمر خاص جداً بين الإنسان وربه، يستحيل أن يكون هناك طرف آخر فيه.. وبحكم انتمائى لأمل وقربى اللصيق منه لم يحدث أن ضبطته متلبساً بكلمة إلحاد، بل أشهد أنه قبل أن يدخل غرفة العمليات أمامى نطق بالشهادتين بصوت واضح وقاطع وعميق.

2 - كيف يلحد من كانت له تربية أمل وثقافته الإسلامية العميقة والتي تجلت فى شعره ومفرداته.. كان يحكى لى عن التربية الملتزمة التى عاشها طفلاً.. وعن صعوده للمنبر صبياً ليلقى خطبة الجمعة.. وعن الأثر العميق الذى تركه القرآن فى نفسه.. القرآن الذى قال لى مراراً إنه الكتاب الأساسى والجوهرى الذى شكل نفسه فكراً وجمالياً.. تأمله وهو يقول:

اركضى أو قضى الان.. أيتها الخيل
لست المغيرات صبحاً
ولا العاديات - كما قيل - صبحاً
أو وهو يقول:
تضردت وحدك بالسير
إن اليمين لضى الخسر
أما اليسار فضى العسر
إلا الذين يماشون

أو قصائده المرتكزة على التراث الإسلامى التى أعاد فيها قراءة الموروث الدينى بطريقته ورؤيته مقابلة خاصة مع ابن نوح... مثلاً إنه يقدم فيها رؤية جديدة ومبتكرة ومتعاطفة مع هذا الابن الذى تحدى الطوفان وتشبث بالوطن. رؤية لا ينبغى أن



عبلة

نحاسبه عليها دينياً ، إنما إبداعياً وجمالياً حتى قصيدته الصدمة ، المجد للشيطان معبود الرياح .. من قال إنه يقصد الشيطان بمعناه الجحري المباشر ، من قال إنه إبليس ، من الوارد جداً أن يكون شخصية فنية أخرى مختلفة يوظفها إبداعياً لينقل لنا حالة التمرد التي يقصدها .. تمرد عاشه أمل نفسه واقعياً بكل عنفوانه وصدقته .

3- في حواراته كان أمل يفتخر بخلفيته الثقافية العربية الإسلامية ، ولكن كان ضد الرجعية الدينية منذ صغره ، في واحد من أحاديثه الصحفية النادرة يقول : قبل حضوري للقاهرة كنت أكتب الشعر في قرىتي ضد خطباء المساجد ، والسبب أنني كنت منضماً للطريقة البرهامية الصوفية طريقة إبراهيم الدسوقي ، كنت متديناً جداً وأصلي الفجر حاضراً لكن كنت ألقى الخطيب يقول نفس الكلام كان يقرأ الخطبة من ورقة ، وعرفت أن عنده كتاباً اسمه الجواهر النثرية في الخطب المنبرية يعيده كل سنة . وعندما قرر أحد شباب القرية أن يحل محله كتب خطبة طويلة عن تحرير لبس الحرير والتزين بخواتم الذهب والتنديد بسير النساء كاسيات عاريات .. فكتبت قصيدة في نقد ما سميت به بانقسام الوعظ الديني عن حياة الناس « كتاب أحاديث أمل دنقل إعداد شقيقه أنس دنقل » .

ومع ذلك ظلت علاقة أمل بالقرآن قوية ، صحيح أنه لم يكن يمارس الشعائر الدينية وطقوسها وهناك آلاف من المسلمين غيره كذلك ، لكن لا يستطيع أحد أن يحكم عليهم بالإلحاد .. هذه مسألة يحاسبهم عليها الله وحده وليس عبداً من عباده .

4- طوال فترة زواجه من أمل لم أشاهد صافي ناز كاظم معه .. كانت قد سافرت إلى العراق واستقرت بها ، ظلت علاقتهما مقطوعة سنوات طويلة حتى فترة علاجه الطويلة في المستشفى ، وكنت بجانبه يومياً لم تزره صافي ناز فيها ولا مرة .. رغم أنها كانت قد عادت من العراق في آخر عامين من حياة أمل .. ولا أعرف لماذا تطلق عليه تلك التهمة المرعبة الآن ١٩ .



د. محمد سليم العوا:

فرضت على بناتى قراءة روايات

إحسان عبد القدوس!



انتصر القضاء لحرية الإبداع، وحكم بحفظ البلاغ الذى قدمه
نظر من تيار التشدد، يطالبون فيه بمصادرة «ألف ليلة وليلة»
على اعتبار أنها عمل يدعو إلى الفسق والفجور، ويمتلئ بالفاظ
وعبارات جارحة خادشة لأخلاق المجتمع وعفته. حسم القضاء
القضية ولكنه لم يحسم الجدل الذى ثار حولها وبسببها.
كثيرون من الجماعة الثقافية شعروا بفزع حقيقى، لم يستوعبوا
ما حدث. لم يتصوروا أن المجتمع المصرى الذى سمح بنشر كتاب
«لماذا أنا ملحد» لإسماعيل أدهم، دون أن يكفره أو يسجنه، وسمح
بنشر «أولاد حارتنا» لنجيب محفوظ على حلقات فى جريدة
الدولة الرسمية والأوسع انتشاراً وتأثيراً، وسمح لطلبة كلية
الفنون الجميلة فى الستينيات باستخدام الموديل العارى، ولم
يندهش من خروج بنات كبار المشايخ سافرات مسدلات الشعور،
وراجت حالة من التسامح الدينى والإبداعى نتج عنها نهضة
فكرية وإبداعية واجتماعية هائلة.. هذا المجتمع نفسه هو الآن
الذى يصرخ بمصادرة «ألف ليلة وليلة» ويطالب برأس شاعر
بسبب قصيدة، ويطعن فى دين نجيب محفوظ ويغمز ويلمز بأنه
نال نوبل ليس لموهبة جبارة، وإنما لأنه أراد هدم الدين وتقويض
أركانه والإساءة إلى أنبيائه وإماته «الإله»!

كل هذه الشواهد بدت قاطعة الدلالة على تراجع مذهب فى
الفكر المصرى، وتشى برودة حضارية مزعجة، لا تتفق مع الشوط
الطويل الذى قطعه المجتمع فى طريق الاستنارة، وتحتاج
بالتأكيد لمن يقف عندها ويحللها ويفسرها ويتتبع جذورها،
وعالقت المهمة فى رقبة عالم جليل مشهود له بالعلم والفضل
والاستنارة، وفوق ذلك فإن اسمه يسبقه هذا اللقب المهيّب: الأمين

العام للاتحاد العالمي لعلماء المسلمين وهو منصب يجعل كل كلمة تخرج منه محسوبة مدققة موزونة بميزان الذهب.

في الإسكندرية، وفي إطار فعاليات مؤتمر «التواصل التراشي» الذي استضافته مكتبة الإسكندرية مؤخراً ونظمه مركز المخطوطات برئاسة الأديب د. يوسف زيدان أتيح لي أن ألتقي د. محمد سليم العوا على امتداد أيام المؤتمر الخمسة، وكان من أبرز حضوره حيوية ومشاركة وفاعلية.. بدأ د. العوا مستفزاً على قسماته علامات الغضب وهو يعلق على الدعوى التي أقامها بعض المحسوبين على التيار الإسلامي لمصادرة ألف ليلة وليلة وارتفع صوته: «هذا جهل.. إنها دعوى تسعى إلى الإسلام ولا تخدمه.. وأنا أرفضها ولا أتفق مع أصحابها أبداً».

قلت له: هذه ليست الدعوى الأولى التي يظهر منها أن الإسلام يقف في خندق معاد للفن والإبداع.. كثرت هذه الدعوى وزادت في السنوات الأخيرة لدرجة..

قاطعتني: هذه الدعوى تدل على أن أصحابها هم الذين ضد الفن والإبداع وليس الإسلام، هؤلاء ليسوا حجة على الإسلام ولا يمثلونه. حتى ولو ادعوا ذلك، كل يدعي وصلاً بليلي وليلى لا تقر لهم بذاكا.

«أشرح لي إذن مفهوم الإسلام للفن والإبداع..»

أولاً السؤال في غير موضعه، لا يصح أن يقال ما هو مفهوم الإسلام للإبداع والفن، لأن الفن والإبداع إنتاج بشري.. ومن حق كل إنسان أن يقرر الفن والإبداع كما يراه، وبعد ذلك يحكم الإسلام ما إذا كان هذا الإنتاج البشري من أدب وموسيقى ورسم وفنّي ونحت يتفق مع قواعد الإسلام أو لا يتفق.

«معنى ذلك أن هناك إبداعاً لا يتفق مع قواعد الإسلام؟»

شوف.. الأصل في التشريع الإسلامي هو الإباحة.. الممنوعات قليلة جداً.. وعندما تسألني عن الممنوعات في الإبداع، أستطيع أن أحدها لك في الآتي:

1. محاولة مضاهاة خلق الله.. يعني واحد مثال يقول لي سأصنع تمثالاً لإنسان لا يختلف عما خلق الله.. والمبدع الموهوب يركبه الغرور والكبر أحياناً، وفي كتب التراث أن الإمام القرافي صنع ديكاً ملون العينين، كانت حدقته تتغير وتأخذ لونا معيناً مع كل صلاة، وكان يعجب أحياناً من صنعه ويقول: قدرت على تغيير عيون الديك وإنزالها وإصعادها، ولكن عجزت عن صنعة الكلام، ثم يستغفر الله ويقول لا يقدر على صنعة الكلام إلا الله.. المضاهاة لخلق الله إذن ممنوعة لأنها تؤدي إلى الشرك.

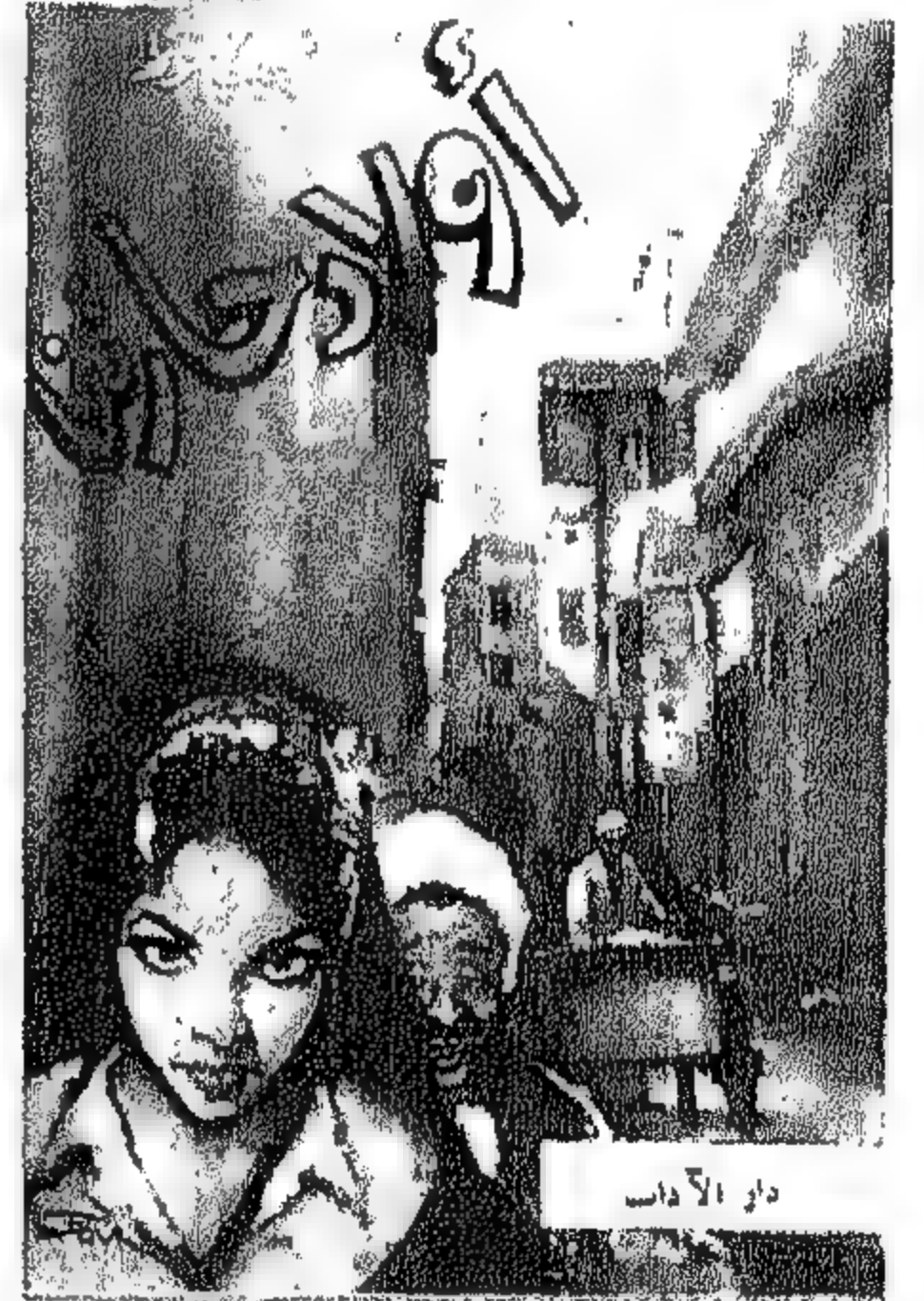
2. الاستهزاء بالله وبالأديان وبالإنسان.. فكل فن وإبداع ينطوي على استهزاء بالخالق عز وجل وأنبيائه وبديع صنعه وهو الإنسان فهو إبداع باطل ومرفوض ومحرم.

3. الإبداع الذي يثير الفتن.. يعني لما عمل مسرحية اسمها «كنت أعمى والآن أبصر» تحكى عن شاب مسلم تنصر وتطعن في



لماذا أنا ملحد؟!

إسماعيل أحمد إسماعيل



الإسلام وفي القرآن .. فهذا ليس فناً.

• لم تضع بين المنوعات الإبداعية والفنية تجسيد شخصيات الأنبياء والصحابة على الشاشة .. فهل لا تعدوها من المنوعات؟

.. لا توجد دولة إسلامية تبيح تجسيد الصحابة في الدراما والرسم غير إيران .. نحن نمنع هذا الأمر من باب التوقير والتبجيل لأصحاب النبي ولأنبياء الله ، ألا يمثل شخوصهم فنان يؤخذ عنه وعليه أشياء ويقع في أخطاء فتتطبع في ذهن المتلقى أن صورة هذا النبي هي صورة هذا المخطئ وصورة هذا الصحابي هي صورة هذا العاصي .. وفي الحالة الإيرانية فإنهم يبيعون الرسم للشخصيات المقدسة إسلامياً ، وهدفهم من ذلك إكبار وإجلال هذه الشخصيات في نفوس الشباب ، خاصة أن صورهم المتداولة فيها قوة وفحولة .. يرسمونها رسماً مؤثراً لإحداث نفس التأثير الذي نريد إحداشه بالمنع .. نحن نريد بالمنع زيادة التوقير لهذه الشخصيات المقدسة ، وهم يستخدمون الرسم للهدف نفسه .. ولكن الثابت والراسخ بين علماء المسلمين أنه لا يجوز تجسيد شخوص الأنبياء وصحابة النبي ، خاصة العشرة المبشرين بالجنة .. والأزهر ثابت على هذه الفتوى منذ أن بدأ فن التمثيل والسينما وحتى اليوم .

• ولكن الأمر يتحول أحياناً إلى رقابة دينية على الإبداع .. بدليل تدخل المؤسسة الدينية لمنع فيلم «الرسالة» و«المهاجر»؟

.. المسألة كلها اجتهادية .. أنا رأيي الشخصي أنه لا يجوز تصوير الأنبياء والصحابة في الأعمال الفنية والإبداعية لا تليفزيون ولا سينما ولا فن تشكيلي ، خشية أن تنطبع صورة خاطئة عنهم في نفوس الناس ، وبتأثير من يتولون رسم هذه الشخصية .

وبالنسبة لفيلم «الرسالة» فقد شاهدته لأول مرة في إنجلترا وكنت أعيش يومها في لندن مع أسرتي .. وأتيح لي مشاهدته مرتين وبشكل عام هو فيلم جيد ، ولكن ملاحظتي الأساسية عليه ، أنه يبدو وكأنه يرصد قصة حياة حمزة بن عبدالمطلب وليس قصة الدعوة الإسلامية ، لأن أحداثه تنتهي تقريباً باستشهاد حمزة ، والطبيعي أن تستمر الأحداث لحين وفاة النبي بعده بتسع سنوات .

• ولكن هذا ليس مبرراً لمنعه من العرض بقرار من مجمع البحوث الإسلامية؟

.. لا أعرف مبررات منعه .. ولك أن تسأل مجمع البحوث .. عن نفسي لا أرى فيه شيئاً يسوغ المنع .. أما فيلم «المهاجر» ليوسف شاهين فلم أشاهده حتى الآن ولا يمكنني أن أحكم عليه ، وما إذا كان يتعرض لسيرة نبي الله يوسف من عدمه .

• الشيخ خالد الجندى يطالب بشكل علني بفرض رقابة دينية على الإبداع .. ويرى أن المبدعين يشطون ويتجاوزون ويخرجون على قواعد الدين .. بدليل قصيدة الشاعر حلمي سالم التي اتهم بسببها بسب الذات الإلهية .. هل ترى ضرورة



الشيخ الجندى

لفرض هذه الرقابة؟

- لا.. أنا ضد فرض رقابة أو وصاية على الإبداع.. لما مبدع يشط أو ينحرف نرده إلى الصواب.. كل الناس تصيبها حالة من الشطط أو النزق ، حتى أنا أتعرض لها وأمر بها.. ولكن هذا ليس مبرراً لفرض الرقابة.. أنا ضد فرض رقابة مسبقة على أى عمل بشرى وضد أن يتحول الأزهر إلى جهة رقابية.

• ولكن الأزهر يمارس هذه الرقابة أحياناً..

ويمنع ويجيز ويتدخل؟

- طبقاً للقانون 103 لسنة 1961 فإن الأزهر يقوم بإبداء الرأى فقط، وليس من سلطاته الرقابة أو المنع.. العمل الوحيد الذى يتولى الأزهر مراقبته بشكل مباشر وصريح ، هو طباعة المصحف الشريف ، خشية أن يتعرض للتحريف.. ما عدا ذلك فإن الأزهر لا يفرض رقابة على أحد، أحياناً ترسل إليه جهات من الدولة كوزارة الثقافة أو الإعلام أو جهات أمنية أعمالاً تطلب فيها الرأى الشرعى.

• على أى أساس يبدى الأزهر رأياً فى عمل أدبى أو إبداعى..

الأتري أن التفسير الدينى للإبداع مسألة خطيرة جداً؟

- أنا ضد التفسير الدينى للإبداع.. وأذكر أنه لما حدثت أزمة قصيدة «أنا يوسف يا أبى» لمحمود درويش ، التى غناها مارسيل خليفة وقدم بسببها إلى المحاكمة بدعوى أنه استباح آيات القرآن بغنائها ، وكانت القصيدة تحتوى على تعبيرات قرآنية من سورة يوسف.. يومها كتبت مقالاً مطولاً عنوانه «خطيئة مارسيل خليفة وهم أم حقيقة» برأت فيها ساحتها قانوناً وشرعاً، واستخدمت المقالة فى الدفاع عنه فى المحكمة، وكانت من أسباب حصوله على حكم البراءة.

• وقصيدة حلمى سالم؟

- صدقنى لم أقرأها حتى الآن.. وقد بحثت عن عدد من مجلة إبداع التى نشرت القصيدة فلم أوفق فى الحصول عليه.. بل حاولت أن أحصل على العدد من المحكمة بعد مصادرتة، وطلبت من كاتب المحكمة تصوير القصيدة ولم يفعل حتى الآن.

• لماذا الخنق التسامح الذى كان عليه المجتمع المصرى مع

الفن والإبداع فى سنوات الستينيات.. كليات الفنون الجميلة

مثلاً كانت تسمح وقتها بالموديل العارى؟

- الموديل العارى ليس فناً ولا إبداعاً.. ده قلة أدب يعنى إحنا أخذنا حكاية الموديل العارى ده من الفرنسيين وقعدنا متمسكين به، وشايفين إنه شىء مقدس للفنان.. ولو فتشت فى الأمر بشكل علمى لاكتشفت أن الهدف الأساسى منه تعليم طالب الفنون حفظ النسب فى الجسم البشرى كما أبدعه رب العالمين، وهو أمر لا يحتاج إلى موديل عارى، ويمكن الاستعاضة عنه بنماذج بلاستيكية أو طينية، أو الرسومات التوضيحية فى كتب التشريح وهى متاحة ومتوافرة ، إنما اللى شايف أن الموديل العارى دليل



تقدم حضاري فهذا يحاسب على قدر عقله .

• هل المجتمع أيضاً هو الذي سمح لنجيب محفوظ بنشر رواية «أولاد حارتنا» في الأهرام؟

- المجتمع المصري في الستينيات الذي تراه نموذجاً رفيعاً للتسامح هو الذي منع نشر «أولاد حارتنا» بقرار من عبدالناصر، بعد أن رفعت إليه التقارير الأمنية مؤكدة غضب الشارع والمؤسسة الدينية من الرواية بعد نشر 24 فصلاً منها في الأهرام، وأنا نفسي كنت أتابع نشر الرواية مسلسلة، ولم أقرأها كاملة إلا في بيروت، وظلت ممنوعة النشر في مصر حتى وقت قريب، وكنت أحد الذين أسهموا في نشرها.

• أي إسهام للمصنف؟

- كان نجيب محفوظ يرفض نشرها إلا بعد موافقة المؤسسة الدينية ورجالها واشترطت بنات الأستاذ نجيب أن أكتب كلمة أبرئ فيها ساحة الرواية وأقر بأنها ليست ضد الإسلام.. وكتبت كلمة تصدرت غلاف الرواية الأخيرة واحتفى بها ناشروها الأستاذ إبراهيم المعلم.

• على أي أساس برأت ساحة الرواية وصاحبها رغم أن مشايخ كباراً رأوا فيها تجديفاً في الدين وهي سيرة أنبياء الله؟

- تعاملت مع «أولاد حارتنا» على أنها مجرد رواية والكلام في الرواية بالرمز والكناية، وهما لا يتم إقامة الحكم عليهما إلا إذا انتقل صاحبهما إلى التصريح بمعنى الرمز والكناية وهذا لم يقع. ونجيب محفوظ رجل مسلم عاش مسلماً ومات مسلماً وأنا أعرفه عن قرب، رجلاً ككل البشر له أخطاء وهنات، ولكنها لا تخرجه من الملة وأحاديثه مع محمد سلماوى في الأهرام تدل على إيمان عميق.

• ربما تكون آراء قائلها بعد أن وهن العظم منه واشتعل الرأس شيباً ودنا الأجل؟

- المسلم من حقه أن يتوب ما دامت روحه في بدنه ولم يغرغر.. يا أخى صدام حسين مات مسلماً لأنه نطق بالشهادتين وهو على حبل المشنقة.. والنبي يقول، من كان آخر كلامه لا إله إلا الله دخل الجنة.

• قالت لي الناقدة والكاتبة الكبيرة صافي ناز كاظم إن

نجيب محفوظ حصل على نوبل لأنه أمت الإله في رواية «أولاد حارتنا» وهو ما صادف هوى لدى الغرب العلماني الملحد؟

- الأستاذة صافي ناز أخت عزيزة وصديقة قديمة وأعتز بمواقفها الإسلامية.. وكلامها عن نجيب محفوظ لم أسمع من قبل والحكم هنا هو حيثيات منحه الجائزة.. وأنا أرفض طعن الناس في دينهم.. وأكرر أن نجيب محفوظ عاش مسلماً ومات مسلماً.

• لمن تقرأ من الروائيين غير نجيب محفوظ؟

- أحب جداً كتابات خيرى شلبى.. قرأت للغيطاني كل شغله..



يعجبني يوسف زيدان في أعماله الروائية خاصة «عزازيل» و«ظل الأفقى»... رضوى عاشور تفتننى بعالمها الروائى.. لا أستطيع أن أنسى إبداع محمد المخزنجى، وقبل هؤلاء جميعا إحسان عبدالقدوس.

«خريبة».. أول مرة أسمع مفكرا إسلاميا يشيد بروايات إحسان.. المقيم الأول بنشر الجنس والإباحية؟

- روايات إحسان أراها فنا فى منتهى الرقى والإبداع وأرفض مقارنتها بما عرف بعد ذلك بتيار الجسد وأدب الفراش، إحسان شئ مختلف، أنا قرأت كل رواياته وطلبت من بناتى قراءتها.... بالمناسبة أنا عندى ثلاث بنات وأطلب من كل من أحبهم قراءتها وفوق الإبداع هى عمل تاريخى واجتماعى مهم لأنها ترصد طبقة كانت موجودة ومهمة فى المجتمع المصرى قبل الثورة ولم تكن نحن أبناء الطبقات الفقيرة والمتوسطة نعرف شيئا عن هذا المجتمع المخملى إلا من خلال روايات إحسان.

لا.. لا.. إحسان مبدع عظيم وأستاذ فى فن القصة والحكى، وأدبه على مستوى هائل من الرقى.. وظلموه كثيرا عندما لم يتوقفوا فى أدبه سوى عند تلك المواقف العاطفية العابرة.

«قرأت عزازيل»

طبعاً.. واستفزنى الجدل الدائر حولها، لأنه ليس جدلاً أدبياً ولا فكرياً لكن للأسف مجرد تعصب كنسى غير مبرر.. يوسف زيدان قدم عملاً أدبياً ممتعاً ومعتمداً على توثيق تاريخى مدهش للأحداث.. وهو فى النهاية رجل باحث وأديب ومتأمل ومتصوف ويعرف شرف الكلمة وخطرها.. وهو لم يجدف فى عقائد الآخرين، ولا يطالب أحداً بتغيير ملته.

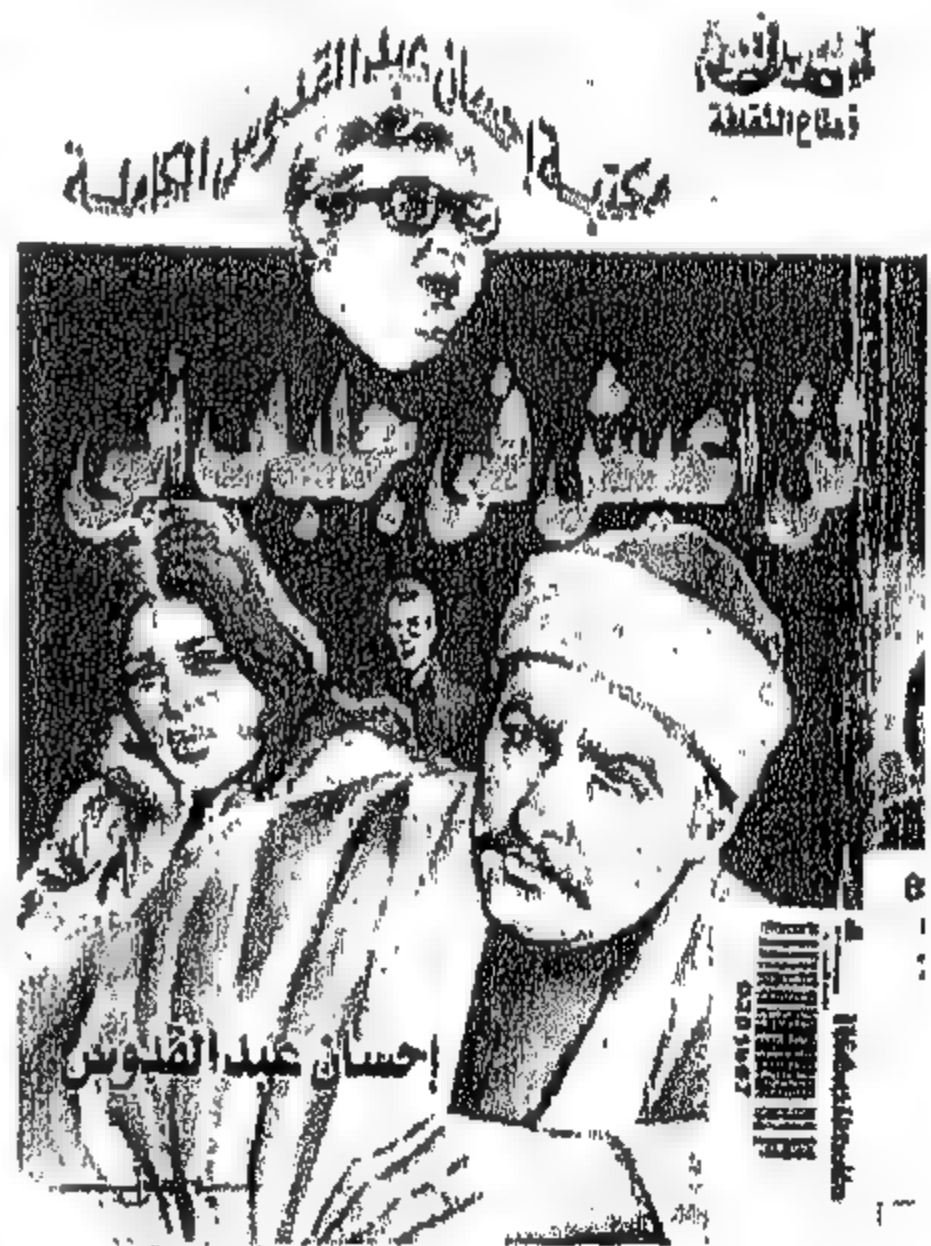
«أخذوا عليه أنه قدم بعض آباء الكنيسة فى صورة لا تليق فلا يصح أن يكتب عن غراميات رجل دين مسيحي؟

- يا أخى التوراة مليئة بقصص جنسية عن أنبياء، وليس مجرد آباء كنيسة أقاموا علاقات كاملة مع بناتهم وبنات أخواتهم.. فهل نلغى التوراة كتاب الله المنزل؟ يوسف زيدان يتكلم فى تاريخ مثبت، فلماذا هذا التعصب المقيت.

«يقولون إن التطرف القبطى رد فعل للتطرف الإسلامى، وهذه التوجة السلفية التى تسيطر الآن على الشارع المصرى، وهناك من يطالب بفصل الدين عن السياسة.. ورفع راية العلمانية؟

- الدين فى مصر مفصول عن السياسة فعليا من أيام محمد على، ومع ذلك لم نتقدم خطوة للأمام، التقدم والتأخر له شروط أخرى مثل العلم والجدية والصدق والإخلاص والحرية والانتماء.

أما عن شيوع السلفية فأنا أقول إن التيار السلفى موجود وصوته عال ولكنه ليس السائد.. السائد فى الشارع المصرى هو الإسلام الوسطى وبالمناسبة التيار السلفى ليس شرا كله، لأنه يقوم بدوره فى حفظ عقيدة الأمة.. ما أخذه عليهم هو تمسكهم بالقشور دون



الجوهر.. وهو ما أدى إلى هذا الإسلام الوهابي المستورد ، كما كان يسميه الشيخ الغزالي رحمه الله .

• على ذكر الشيخ الغزالي.. هل تعتقد

أنه كان سبياً في اغتيال فرج فودة؟

- أنا صاحبت الشيخ الغزالي على امتداد ثلاثين عاما وأعد نفسي من تلاميذه وأشعر بحزن أننى لم ألب طلبه عندما عرض على أن أرافقه في رحلته الأخيرة لحضور مؤتمر الجنادرية بالسعودية ، وندمت بعد ذلك أشد الندم لأننى لم أكن معه في أيامه الأخيرة. وبحكم هذه الصلة يمكننى أن أقول إن الشيخ الغزالي برىء من دم فرج فودة، ولم يحرص على قتل أى إنسان.

• هل تعتقد أن المفكر البارز د. سيد القمنى يقوم

بنفس الدور الذى كان يقوم به فرج فودة؟

- لا.. فرق كبير بين الاثنين.. فرج فودة مفكر سياسى من الطراز الأول، ومشكلته مع الإسلاميين مشكلة سياسية، وأشهد أن الرجل لم يكن يسعى إلى الفتنة.. وفرنق كبير بينه وبين الرجل القمنى - الذى يحاول أن يهدم بكتاباتة أصول الدين وينشر الفتنة بين الناس وآخر فتنة دعوته الناس للسياحة الدينية فى الوادى المقدس طوى بسيئات لتكسب مصر 3 مليارات جنيه كالتى تكسبها السعودية من الحج والعمرة.... عايز الناس بدل ما تروح تخرج تذهب للمسححة فى سيناء.

• ولكنها ستكون سياحة دولية من كل الجنسيات والأديان؟

- إذن.. أهلاً باليهود فى سيناء من جديد.. من يدعو إلى هذا الكلام الفارغ، ويحرض الناس على الذهاب إلى سيناء وليس إلى مكة فعليه أن يخاف على دينه.. هذه أمور محسومة ولا يجوز العبث بها!

• بما تأسبه الأمور المحسومة.. ماذا تقول فى الغناء؟

- فى الغناء أنا أميل إلى الإباحة.. أتفق مع الإسلام الوسطى الذى يرى أن الغناء يرفه عن النفس ويرفع المعنويات ويخرجك من ضغوط الحياة لا شئ فيه.. مباح مباح وكذلك الموسيقى الحسنة مباحة مباحة ، الممنوع فقط هو ما كان يحتوى على خلعة ومجون وهبوط وقلة أدب.

• لكن لسمع يا دكتور فى مجال الغناء؟

- أسمع الغناء القديم «أم كلثوم خاصة» وأسمع الموسيقى من العالم كله.. أمبارح اشتريت C.D. دفعت فيه خمسين جنيها من أعمال نصير شمة لأننى أحب موسيقاه وطريقته فى العزف.

• هل تؤيد فكرة أسلمة الفنون؟

- بمعنى إيه؟

• يعنى مثلاً، الإخوان المسلمون فى فترة من

الضترات اخترعوا حاجة اسمها المسرح الإسلامى؟

- لا.. أنا ضد أسلمة الفنون.. أو أى نشاط بشرى.. ما ينفعش يبقى فيه زراعة إسلامية وتجارة إسلامية وصناعة إسلامية



الشيخ الغزالي

احسان عبدالقدوس

الى القصة والسياسة



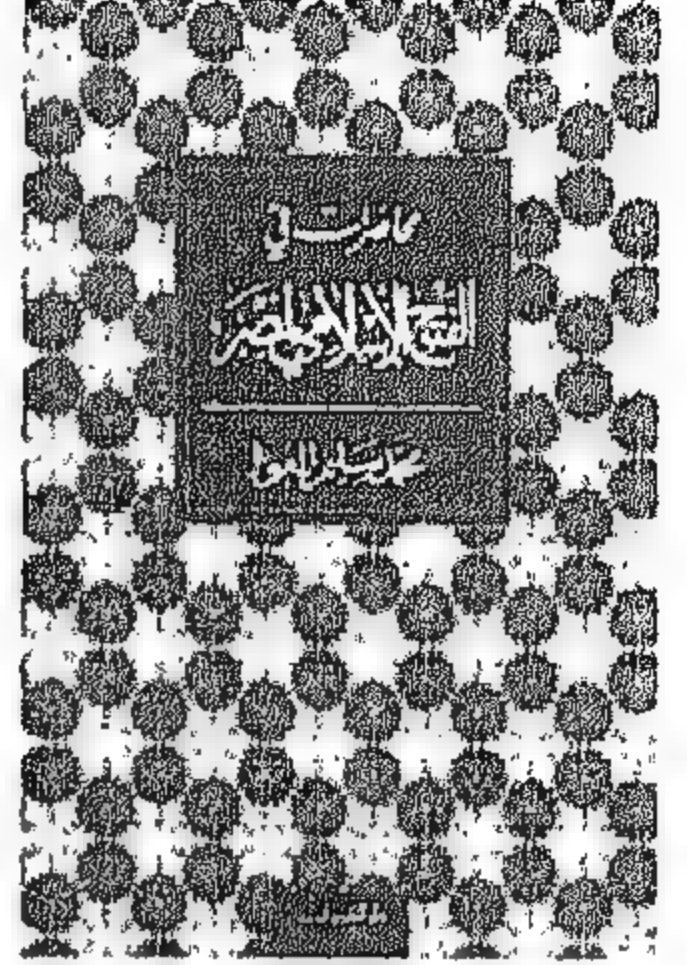
ورياضة إسلامية.. فى الفن فقط أعطنى إبداعا يتفق مع القيم
والأخلاق والعادات ، أنا ضد شعار الفن الإسلامى . يا أخى عمرك
سمعت عن مسرح نصرانى أو سينما يهودية؟



د. محمد سليم العوا

المؤسسة الدينية
أمانة

دار الشروق



يوسف البدرى..

الشيخ الأخطرا



الشيخ البدرى



د. هالة سرحان

عندما تتأمل حياة هذا الرجل، المتخمة بالمعارك والأزمات، لا بد أن يداخلك شعور قوى بأنه ولى من أولياء الله الصالحين، ورجل صاحب كرامات، أو على الأقل رجل مبروك.. فلا يمكن أن يدخل كل تلك الصراعات والمعارك ويخرج منها منتصرا، إلا إذا كان رجلاً يمشى الحظ في ركابه، ويتضاعف شعورك بالدهشة عندما تعرف أن هذا الشيخ يدخل عامه السبعين هذه السنة..

استطاع البدرى وهو فى هذا العمر وبعد أن بلغ منه عتيا أن يهزم كل مثقضى مصر بمفرده، فيجرحهم فى المحاكم، ويمنع إبداعاتهم بحكم المحكمة، ويحجز على بيوتهم ومنقولاتهم ويشردهم فى أربعة أركان المعمورة، ويقاثلهم وحده على شاشات الفضائيات، فلا تنتهى الحلقة إلا بعد أن يهزمهم بالضربة القاضية الكلامية، وبما آتاه الله من بسطة فى بلاغة الكلام، وفى حججه التى تخرج كطلقات الرصاص..

فى وقت اللغو لا يملك المثقفون إلا السخرية منه، وإطلاق التعبيرات اللاذعة عليه من قبيل "عفريت العلبة ومحتسب مصر الجديد، وأمير الانتقام، والمتحدث الرسمى باسم الاسلام، إلى آخر ما جادت به قرائحهم فى وصف الرجل، أما فى وقت الجد، عندما يمتشق سيفه ويدبج فيهم بلاغاته للنائب العام، ويقف فى مواجهتهم على شاشات الفضائيات تكتشف أن صوته هو الأعلى، وأنه تمكن من تفريق شملهم، وبث الفرع فى قلوبهم!!

تعرفت على الشيخ يوسف البدرى عن طريق الإعلامية هالة سرحان.. كنا بصدد تجهيز حلقة فى أحد برامجها عن تقاليع الزواج الجديدة بين الشباب، مثل زواج الدم وزواج المسيار الذى كان بعضهم قد بدأ فى استيراده من موطنه الأصلي "بلاد الخليج".. وقبل ساعات من تصوير الحلقة نظرت هالة سرحان فى قائمة الضيوف وقالت فى عتاب: فى الشيخ يوسف البدرى؟! الحلقة من غيره ستكون باردة!

وأجريت اتصالا به، وأنا أقدم ساقا وأؤخر أخرى، متوقعا أن يعطيني درسا في احترام أقدار الناس، وعدم الاتصال بهم في الوقت الضائع.. ولدهشتي وافق الرجل بلا تردد، وقال بلغته الفصحى: سوف أصلى العصر وانتظر سيارة المحطة لتأخذني إلى الاستديو!

وما إن دخل الشيخ يوسف البدرى البلاطوه، واستقر في مكانه حتى اشتعل الحوار، ووصل إلى حد الضوران.. ودخل الرجل في مواجهة ساخنة، وتطايرت كلماته ككرات النار الملتهبة، وخرجنا بحلقة نموذجية في الإثارة التليفزيونية!

أدركت ساعتها لأول مرة أن هناك وظيفة جديدة في البرامج الحوارية الفضائية اسمها "المهيج"، وهو الضيف الذي يتولى تسخين الحوار، وإضافة "البهارات" إنه الضيف "السبايسي" بكل ما تحمله الكلمة من معنى. وهى وظيفة ذاعت وشاعت في برامج التوك شو خلال السنوات الأخيرة، وأصبح لها نجومها من مشعلى الحرائق الكلامية.

وفى حالة الشيخ يوسف البدرى فإننى أمام رجل لا يصد ولا يرد، بل إن هناك من يهرب من مواجهته لأنه يعرف النتيجة مسبقا، كحالة الشاعر عبدالمنعم رمضان، عندما طلب منه الاعلامى جمال الشاعر أن يحل ضيفا على برنامج "كتب ممنوعة" ليدير حوارا مع الشيخ يوسف البدرى حول قضية الشاعر أحمد عبدالمعطى حجازى، الذى حصل الشيخ فى العام الماضى على حكم قضائى نهائى يلزمه بدفع 20 ألف جنيه غرامة بتهمة السب والقذف فى حق الشيخ، ضمن مقال كتبه فى "روزاليوسف" وهو حكم أثار الكثير من الجدل فى الوسط الثقافى المصرى حينها، واحتشد المثقفون لمواجهته، وأراد جمال الشاعر بحس إعلامى أن يجرى مواجهة بين الفريقين، ففوجئ بفرار فريق المثقفين من مواجهة الشيخ، وامتلك عبدالمنعم رمضان الشجاعة لأن يعترف: "لأننى أعرف أنه لا يوجد من يستطيع محاوره ذلك الشيخ فقد انسحبت!!".

ولد يوسف صديق محمد البدرى فى عام 1938 بمحافظة الشرقية، وتخرج فى كلية دار العلوم عام 1959، وواصل دراسته العليا فى دار العلوم، وسجل رسالة الماجستير فى فكرة الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر فى فكر المعتزلة عام 1989، قبل أن يسافر إلى الجزائر لدراسة الدكتوراه فى أفكار محبى الدين بن عربى شيخ الصوفية الأكبر، وفى الجزائر عرف أن أستاذ الفلسفة الشهير د. عثمان يحيى له دراسات مهمة بالفرنسية عن ابن عربى، فقرر أن يتعلم الفرنسية، ورشحوا له فتاة فرنسية ليقايسها على لغتها، تعلمه الفرنسية، ويعلمها العربية التى كانت فى حاجة إليها هى الأخرى لمواصلة دراستها.. وتطورت الصفة إلى حب وزواج، بعد أن أشهرت إسلامها، وطلبت منه بعد فترة زيارة أسرتها فى فرنسا، وهناك تعرضت لضغوط عائلية فعادت



عبد المنعم رمضان



حجازى

إلى دينها الأصلي، ولم تكن أسرتها راضية عن تلك الزيجة..
فحدث الانفصال.

فى ملفه الشخصى ، يفتخر الشيخ يوسف البدرى بأنه قام بتدريس اللغة العربية لابنى الرئيس السادات، جمال وجيهان الصفرى، وفى هذا الملف ستقف عند معلومات مدهشة عن الرجل، منها تلك المناصب التى حصل عليها، إمام الدعاة بجزر البحر الكاريبى، ومفتى إمارة الشارقة، وإمام مجمع عمر بن الخطاب بولاية نيوجيرسى الأمريكية.

لكن الأكثر إثارة فى مسيرته هو هذا الكم الهائل من المعارك التى دخلها، وفى مواجهة خليط متناقض من الخصوم، فنانيين ووزراء علمانيين ومشايخ، مثقفين وجهلة.. فهو لا يتورع عن تقديم بلاغ للنائب العام ضد أفيش فيلم "طيور الظلام" لأن سيقان يسرا بدت فيه عارية أكثر من اللازم، ويحصل على حكم قضائى بإغلاق دار عرض سينمائى بشارع الجيش لانقاذ الشباب من غواية أفلامها.. ويجر جر يوسف شاهين إلى المحكمة، ويوقف عرض فيلمه "المهاجر" ويقيم الدنيا ولا يقعداها ضد قصيدة "شرفة ليلى مراد" للشاعر حلمى سالم، ويتهمه بالزندقة والاساءة للذات الإلهية، وهى الأوصاف نفسها التى سبق وطعن بها ضد قصيدة لزميله الشاعر عبد المنعم رمضان فى المجلة نفسها قبل 10 سنوات.

ولم يهتز قلبه وهو يقدم بلاغا ضد عتاة المثقفين من أصحاب المناصب البراقة كجابر عصفور وجمال الفيطنى، لمجرد أنهما تضامنا مع الشاعر أحمد عبد المعطى حجازى، واعترضا على الحكم الصادر لصالح الشيخ بتفريم حجازى 20 ألف جنيه.. بل إنه ذهب إلى مقاضاة موقع على شبكة الإنترنت يخص الشبكة العربية لمعلومات حقوق الإنسان لأنها ارتكبت الجريمة نفسها: التضامن مع حجازى!

المثقفون والعلمانيون ليسوا وحدهم خصوم الشيخ، فكل من يختلف معه فى رأى خصم: يستوى فى ذلك داعية مثل عمرو خالد، ووزير مثل حاتم الجبلى، فى حالة عمرو خالد ذهب الشيخ البدرى فى نقده لمراحل غير مسبوقه من الطعن والهجوم، بل اتهمه على شاشات التلفزيون بأنه ظاهرة ضارة بالإسلام، ناهيك عن الجهل والسطحية وبطريقته اللاذعة فى النقد كإبر النحل وقف على رؤوس الأشهاد ليقول: تخيل أن عمرو خالد يذهب إلى إنجلترا وفرنسا ليدرس الإسلام؟! يا خيبة الأمل راقبة جمل!

وداعية أخرى مشهود لها بالعلم والفقه مثل د. سعاد صالح، ذهب الشيخ يجر عباءته إلى مكتب النائب العام ليقدم ضدها بلاغا لأنها "أهانت النقاب" وأفتت بأنه ليس فرضا وليس لباسا شرعيا للمرأة المسلمة.

وزير الأوقاف نفسه د. حمدى زقزوق لم يسلم من لسان الشيخ وطعناته فخرج ليقول عنه: "وزير الأوقاف كاذب"،



عمرو خالد



الدكتور زقزوق

لماذا يا ٩؟ لأنه صرح بأننى لست عضواً فى المجلس الأعلى للشئون الإسلامية فى حين أن عضويتي فى المجلس "73" تسبق عضويته "98" وكنت أحياناً أوصله بسيارتى فى مؤتمرات المجلس.

وشيوخ وقور آخر مثل د. عبدالصبور شاهين ، دخل الشيخ البدرى معه فى معركة حامية الوطيس بعد صدور كتابه "ابى آدم" الذى حملت صفحاته اجتهادا للدكتور يفرق فيه بين البشر والإنسان.

لا يعرف الشيخ يوسف البدرى اللف ولا الدوران ويؤمن بمبدأ خير وسيلة للدفاع الهجوم، ولذلك فهو يطلق داناته دون أن يرتجف له قلب، وحتى وهو على يقين بأنها ستسبب دويًا وجدلاً وصدمة.. إنه يكاد يكون الوحيد بين الدعاة الذى يؤمن أن التمثيل حرام بما فى ذلك الأعمال الدينية.. ويقول لك بجراحة: "من ينادى بأن هذه الأعمال تعطى صورة طيبة للإسلام وتساعد الغرب على فهمه واعتناقه أيضاً أقول له: هذا هراء.. أفلام مثل صلاح الدين الأيوبي والشيماء ماذا فعلت للإسلام؟ هل زادت معدلات المسلمين بعد عرضها؟.. هوليوود قدمت أكثر من 1500 فيلم تسبب الإسلام والمسلمين ، ومع ذلك أسلم الكثيرون بلا أفلام أو أعمال درامية.. وهل الذين أسلموا فى أمريكا كلهم شاهدوا فيلماً أو مسرحية؟

السنوات التى جلس فيها الشيخ تحت قبة البرلمان "ابريل 1987 - أكتوبر 1990" نائباً عن الشعب، لم تمنحه حنكة السياسيين وقدرتهم على المناورة. إنه يقول رأيه حتى ولو اشتعلت بعده الحرائق، وذكى نيران الفتنة فى النفوس، وتصرفاته وآراؤه خلال الشهور الأخيرة فيما يتعلق بالملفات الشائكة بين المسلمين والأقباط تدل على أنه بات "لغماً" يندرب بالانفجار فى أى لحظة.. ولك أن تعود إلى أزمتى وفاء قسطنطين ومحمد حجازى.. وبلاغاته القضائية وتصريحاته الفضائية، التى شجنت القلوب، وكأننا على أبواب حرب أهلية، كما أنه يقول بأفكار المعتزلة والتيمييين - نسبة إلى شيخ الإسلام ابن تيمية - دون أن يمر الزمن من عنده، أو يشعر بتغير الظروف والأحوال ، وأن الغرب لم يعد ديار حرب، وأن النصارى أصبحوا مواطنين كاملي الأهلية غير مطالبين بدفع الجزية أو ركوب الحمار بالمقلوب!

اكتفى مثقف عربى هو "خالد الحروب" بأن يطلق عليه الظاهرة اليوسفية البدرية.. فى حين قال لى مثقف مصرى بارز أن الرجل الوحيد لا يقف هذه الظاهرة أن يصنف كمسجل خطر فضائيات وأن على المحطات الفضائية أن تتفق على قائمة من "المسجلين خطر".. الذين يتولون تهيج المشاهدين.. وتحجب ظهورهم.. ولكنه اقتراح غير عملى.. لأن الفضائيات، خاصة برامج التوك شو فيها تحتاج دائماً إلى البهارات.



د. عبد الصبور



شمس البارودي..

تشرق من جديد!



هل تسرب حب الدنيا وزخرفها من جديد إلى قلب الحاجة
شمس البارودي؟

هل يلح عليها حنين طاغ إلى الأضواء التي غادرتها وودعتها
برغبتها وإرادتها قبل أكثر من ربع قرن؟ هل تعود شمس الملوك
جميل عزت البارودي لتقف أمام الكاميرات من جديد، متنازلة
ومتراجعة عن تصريحاتها السابقة القاطعة الحاسمة بأنه لا
تراجع ولا استسلام ولا عودة مهما كانت الاغراءات والمغريات؟
أذكر الحاجة شمس البارودي بتلك التصريحات التي لا تحتمل
التأويل:

" كانت هناك محاولات معي لأعود، لكن نفسي لا تراودني أبداً
أن أعود إلى الفن، لأنها صفحة وانطوت للأبد.. أنا أحمد الله
وأدعوه أن يعينني على طريقه حتى ألقاه ولا يشغل عقلي وقلبي
بعد حبي وطاعتي لله ورسوله صلى الله عليه وسلم سوى أبنائي
وزوجي وأرحامي وحبيباتي في الله، هل بعد هذا أعود لما كرهته
وتبرأت منه، حاشا لله".

" لم أنتحج وأرتدي هذا الساتر الذي لا يصف ولا يشف ولا
يلفت كما أمرنا الله فقط، ولكنني اعتزلت كل ما يشوب طاعتي
بفتنة أو رياء أو مكسب دنيوي مادي أو أدبي، ومكثت في بيتي
أرعى حق الله في نفسي وأهل بيتي، وأنعم بالسكينة وحلاوة
الرضا.. فكيف أترك هذا الكنز لألهث وراءه وهو الدنيا أو مكاسبها؟
بالرغم من كثرة العروض التي عرضت علي من جانب محطات
فضائية عربية وأجنبية، وبالرغم من الاغراءات المادية
الطائلة، لكنني اعتذرت باصرار رغم شدة إلحاحهم علي، أنا
أحمد لله لست محتاجة لعمل أتكسب منه، لأن زوجي لا يجعلني
أريد أي شيء ولا أحتاج إلى أي شيء!

عندما قررت الاعتزال قررت الاحتجاب أيضاً، وذلك لأن كل
دقيقة أقضيها مع الله وفي قربيه وعبادته تغنيني عن الدنيا وما
فيها".

وقس على ذلك تصريحات أخرى منسوبة للحاجة شمس البارودي تؤكد على المعنى نفسه. وأنها طلقت الدنيا وما فيها، منذ أن اتخذت قرارها بالحجاب في فبراير من العام 1982 أي قبل 26 عاما. وقد حكّت أنها كانت وقتها تؤدي فريضة العمرة بصحبة والدها. ولم تكن في نيتها الابتعاد عن الفن أو الحجاب، إذ كانت يومها من نجومات الشباب في السينما، وكل الظروف مهيأة أمامها للاستمرار، فهي مطلوبة ومرغوبة. وفي بيتها عشرات من المشروعات السينمائية والتلفزيونية التي تنتظر موافقتها.

ثم حدث ما لم تتوقعه ولم تحسب له حسابا، جاءها النبي صلى الله عليه وسلم - حسب روايتها - في المنام، ووضع على جسدها غطاء أبيض، فوجدت نفسها في بكاء متصل، لم ينقطع حتى بعد أن أيقظت والدها في الثالث الأخير من الليل، راجية منه أن يصحبها إلى الكعبة، فوقفت خاشعة تصلي، ووجدت لنفسها طريقا سهلا إلى الحجر الأسود فقبلته، وسعت الأشواط السبعة، معتمرة متبلة، وعادت من عمرتها لتتخذ القرار الذي أثار عاصفة من الدهشة وقتها بالاعتزال، وكانت قبل ذهابها إلى العمرة عائدة لتوها من باريس بصحبة زوجها الفنان حسن يوسف، وفي حقائبها أحدث ما أنتجته عاصمة الموضة من أزياء.

أصبحت شمس البارودي أول فنانة تعتزل وتتجيب، فاتحة الباب لموجة الاعتزال والحجاب التي لم تنته حتى اليوم، وما زال الجدل حولها قائما لم ينقطع، خاصة أن أغلب المعتزلات تراجعن بسهولة، وعدن من جديد إلى الأضواء والبلاطوهات وإلى التمثيل بالحجاب، سهير البابلي، سهير رمزي، صابرين، منى عبد الغنى، عفاف شعيب، وبعضهن فضلن الاتجاه إلى تقديم البرامج الدينية "الحاجة شهيرة مثلا" وبعضهن امتلكن الجرأة للعودة إلى التمثيل بدون حجاب، وكأنهن كن في أجازة.. أو تغيير جوا!

اثنان فقط صمدن أمام إغراءات العودة، ورفضن كل العروض لا تمثيل ولا تقديم، ولا ظهور، ولا حتى حوارات صحفية: الحاجة شمس، والحاجة شادية، والاثنان اكتسبتا احتراماً مضاعفاً بسبب هذا الإصرار وتلك الممانعة، احتارم كان له طريقه مع موجات تراجع الأخوات من الفنانات عن الاعتزال الكامل.

أذكر أنني أجريت حواراً مع الفنانة عفاف شعيب بعد حجابها بأيام، وكان أول حوار تجريه بعد الضجة التي أثارها قرار الاعتزال في خريف العام 1993، ولفت نظري حجم التقدير الذي تكنه للحاجة شمس بالذات، ومازلت أذكر أنها وصفتها وشبهتها بـ "رابعة العدوية" في التقوى والزهد والصلاح، وحكّت لي الحكاية التالية التي كان على أن أصدقها رغم خيالها المفرط، منذ ثلاث سنوات، أي في العام 1990 ذهب الأخ حسن يوسف - الله يبارك له - ليعمل عمرة وطلبت منه زوجته الأخت شمس البارودي أن يحضر لها من الأراضي المقدسة "سبعة" تضم ألف حبة تستعين بها في تسبيحها وذكرها لله، وهناك نسي الحاج



سهير رمزي



سهير البابلي

حسن هذا الطلب أو ربما لم يجده، وفي يوم كان يقرأ القرآن الكريم في الحرم المكي فتقدم منه شخص غريب وقال له: أنت السيد حسن؟ أجاب: نعم، سأله من جديد: وزوجتك السيدة شمس؟ أجاب: نعم. سأله ثالثاً: وماذا طلبت منك؟ قال: مش فاكرك. قال الرجل الغريب: طلبت منك سبعة ألف حبة، ها هي.. خذها وأعطاها إياها، قل لها إن الله يدافع عن الذين آمنوا ثم اختفى الرجل، وتلفت الحاج حسن حوله فلم يجده، ويومها علقت عفاف شعيب على هذه الواقعة بقولها: أنا أظنه جندياً من جنود الله وملكا من ملائكته وسوف ينصرنا الله بهم.

الأخبار القليلة التي كانت تتسرب عن الحاجة شمس، لم تكن تشبع فضول محبيها، خاصة أنها كانت ترفض إجراء أي حوارات صحفية أو تليفزيونية، مصرة على الاعتزال الكامل، مبتعدة عن الدنيا التي هي "لهو ولعب" مفضلة السير في طريق الله.. في هدوء وسكينة قاطعة كل أمل في مسألة العودة.

وامتلكت الحاجة شمس الجرأة لأن تتبرأ من تاريخها الفني، وتتمنى لو أحرقت كل أفلامها بما تحتويه من إغراء، أو على حد قولها فيما بعد: كنت في بداية حجابي أريد أن أسحب أفلامي من السوق، وعرفت بعد فترة تأمل وتفكير أن ذلك أمر مستحيل، وقلت في نفسي: أنا يارب تبت عن التمثيل وما يتضمنه من أي شيء يفضيك، وحسبي الله ونعم الوكيل فيمن يساعد على عرض أفلامي في الفضائيات العربية.. وقالت أيضاً: أكثر الأشياء التي يضيق بها صدري وأكثرها بشاعة هي أفلامي التي تصدر جميع القنوات الفضائية على عرضها باستمرار، وهو ما يضايقني بشدة، لأنني لم أكن أرتدي الزى الإسلامي، وبالتالي كانت الكاميرات تظهر مفاظني، وأقسم بالله أنني لو ملكت شراء جميع هذه الأفلام لأمنع عرضها لفعلت، لكن أكثر ما يهون آلامي أنني ندمت على ما فعلت، كما أنني أفضل حالاً من كثيرات معتزلات عدن للتمثيل بالحجاب، وبنفس الجرأة وصفت الحاجة شمس هؤلاء العائدات بذلك الوصف القاسي: رقصن على السلم بعدما أغرتهن الأموال!

وحتى عندما ظهرت في الساحة الفنية ممثلة شابة جميلة مغربية تتدلل على أغلفة المجلات وتتباهى بصلة قرابتها مع شمس البارودي أسرع الحاجة شمس، وأرسلت تكذيباً إلى الصحف تنفي فيه أي صلة أو صفة بينها وبين ريم البارودي وتتهمها بأنها تتمسح فيها وفي عائلتها - ذات الأصول السورية - وتاريخها وشهرتها، وأصرت الحاجة شمس على التكذيب والنفي بعد أن نشرت ريم البارودي ما يثبت أنها بنت ابن عم والد الحاجة شمس.

وكان على الجميع أن يحترم رغبة فنانة طلقت الأضواء والأموال وظهر لها النبي في المنام، وأرسلت لها الملائكة "مسبحة" طلبتها من زوجها فنسي!



عفاف شعيب



منى عبد الغنى

ولكن محبو الحاجة شمس - وأنا منهم - كان عليهم أن يتساءلوا، بعد أن علت الدهشة وجوههم، من تلك التغيرات الجديدة التي طرأت على حياتها وتصرفاتها في السنوات الأخيرة، وأخذتها من طريق الله، وقربتها من الحياة الدنيا وزخرفتها خطوة خطوة. خلعت النقاب.. وكشفت وجهها، وتسربت صورها بفزارة إلى الصحف، وكان لديها مبررات منطقية، منذ عدة سنوات شعرت بأن الواجب أن أخلع النقاب فلقد كبرت في السن، وقد استشرت الشيخ القرضاوى، وهو أحب وأصدق العلماء الأجلاء إلى قلوبنا، وتجمعنا صداقة عائلية، فقد سألته عن النقاب هل ارتداؤه أفضل أم لا؟ فقال لى: هو أفضل فعلا لكنه ليس فرضا، وعليك بخلعه فقد كنت في الماضى أكثر فتنة، لكن بعد تقدم العمر يجب أن أخلعه. فقد شعرت أننى لو التقيت لى أى صورة مع أولادى بالنقاب الأسود بعد سنوات عندما يرى أحفادى هذه الصورة سيقولون: من هذه المرأة؟

وقبلها ظهرت الحاجة شمس على شاشة التليفزيون وجلست أمام الكاميرات التى أقسمت على طلاقها، رأيتها على شاشة قناة قطرية تحكى عن تجربة اعتزالها.. ورأيتها فى حديث طويل مع الزميل محمد بركات على شاشة قناة إقرأ تحكى وتتكلم وتفيض فى الحديث عن أيامها بعد الاعتزال.

وتعددت حواراتها فى الصحف، بكثافة واستسلمت للعدسات باسمه وهى التى ظلت لسنوات طويلة بعد الاعتزال ترفض، حتى مجرد الرد على الافتراءات التى تطاردها.

وذهبت إلى حفل تخرج ابنتها "ناريمان" فى الجامعة الأمريكية وكانت المفاجأة الأهم، هو حضورها للعرض الخاص لفيلم "شارع 18" أول بطولة لابنها عمر فى السينما، ذهبت لتشجعه وتدعمه وتقف إلى جواره فى خطواته الأولى مع الفن، وهى التى سبق أن تبرأت منه، وتمنت لو تجمع أفلامها وتحرقها وتمنعها من العرض. لكن الخبر الجديد الذى استوقفنى ولفت نظرى، وأشار دهشتى ودفعنى إلى الكتابة هو تلك المفاوضات التى تدور بين الحاجة شمس وبين المسئولين فى قناة فضائية - ملتزمة - حيث تقول تفاصيل الخبر الذى لم تكذبه الحاجة شمس، أنها وافقت على تقديم برنامج تليفزيونى على تلك الشاشة - قناة البدر - والمشكلة لم تعد فى الموافقة وإنما فى العائد المادى الذى ستتقاضاه الحاجة شمس، حيث طلبت مليون جنيه شهريا، وهو مبلغ استكثره مدير المحطة د. حسين شورى، وطلب تخفيضه واعتبره مبالغافيه.

فهل تعود شمس البارودى إلى الأضواء، وتظهر على الشاشة مقدمة لبرنامج تليفزيونى؟ وهل التقديم التليفزيونى مجرد مقدمة للعودة إلى التمثيل؟ وهل تبقى الحاجة شادية وحدها بين قائمة المعتزلات القابضة على الجهرة الراضية لمجرد مفارقة صومعة الصلاة؟



حسن وشمس

أما سبب السؤال الأخير فهو واقعة كنت شاهدا عليها وطرفا فيها في 8 فبراير الفائت أشرفت على إعداد احتفالية تليفزيونية بقناة المنوعات في مناسبة عيد ميلاد الحاجة شادية، شارك فيها نجوم بحجم الفنان محمود ياسين والمايسترو سليم سحاب والناقد الصحفي محمد سعيد، بالإضافة إلى "شاكر" حفيد الحاجة شادية، الذي ربتة صغيراً، واعتبرته بمثابة حفيدها وهو نجل خالد شاكر ابن شقيقها وعرفت من خالد أن عمته الحاجة شادية قامت في منتصف الحلقة، ودخلت سريرها لتنام كما اعتادت في العاشرة والنصف لتلحق بصلاة الفجر، إذ لا يشغلها أي شيء عن مواعيد نومها وصلواتها، حتى لو كانت احتفالية بعيد ميلادها، ثم طلبت شريطاً مسجلاً للحلقة لتشاهده في وقت فراغها.. لقد طلقت الأضواء والدنيا وزينتها، طلاقاً بانئنا لا رجعة فيه.. لا ظهور ولا حوارات ولا حتى خبر عن تفاصيل حياتها الجديدة، الذي لا مكان فيه إلا حب الله.



شادية



المايسترو سليم سحاب

وفي القناة نفسها وفي الاستديو نفسه وفارق أسابيع قليلة، كانت هناك حلقة مع النجم الشاب عمر حسن يوسف وأثناء اللقاء جاءني عدة الفقرة تخبرني أن الحاجة شمس البارودي تريد أن تجري مداخلة تليفزيونية مع ابنها، تهنئه فيها على دوره في "شارع 18"، وتشد من أزره في بداية مشواره مع الفن، ظننتها في البداية تمزح، ولكن صوت الحاجة شمس جاء عبر الهاتف قويا لا لبس فيه، بسحره وطلاوته، اللذين لم يأخذ منهما الزمن، تحدثت وأفاضت واحتضنت عمر بقلب الأم وحنانه متمنية له التوفيق في مسيرته الفنية القادمة، مؤكدة أنه يمتلك كل مواصفات النجومية، ثم أصدق أذنّي وأن أسمعها تتكلم باحترام وتقدير عن الفن الذي سبق أن تبرأت منه، واحتسبت عند الله من يصير على عرض أفلامها وتعريية جسدها..

ولم أصدق عيني وأنا أقرأ عن إعجابها بمسلسلات فيضي عبده الأخيرة وتقديرها للمضمون الراقى الذي تحمله أعمال يسرا التليفزيونية بل: "وأنا أقضى أوقاتاً جميلة أمامك، فقد علمته لي ناريمان ابنتي حبيبتي، وتأتيني على الايميل الخاص بي مشاكل عديدة اجتماعية من ناس كثيرين أقوم بحلها لهم، إلى جانب تليفونات عديدة وتأتي لي ولا أبخل على أحد بأية نصيحة يحتاجها، وأحياناً كثيرة تلتف النساء من حولى في نادي الجزيرة عندما أذهب أنا وحسن ويسألونني عن تجربتي ويحكين لي مشاكلهن وأحلها لبعضهن سواء من خلال التليفون أو عندما أقابلهن.

قلب الأم - أم ناريمان ومحمود وعمر وعبدالله - هو الذي قادها إلى التخلي عن تشدها والذهاب إلى قلب الوسط الفني لتشجيع "عمر" فهل يقودها إلى خطوة أبعد..؟

وهل تكون مفاجأة 2008 عودة الفنانة شمس البارودي؟ عن نفسي لا أريد أن تكون الإجابة بالإيجاب، لا أفضل عودة الحاجة

شمس إلى التمثيل لسبيين،
الأول، إن كل تجارب الأخوات المعتزلات بعد العودة إلى التمثيل
لم تكن مشجعة، باختصار كلهن فشلن، بدرجات متفاوتة،
ولأسباب مختلفة.
الثاني، نريد - لها ولنا - أن نحتفظ بصورتها الجميلة القديمة
المشرقة كنموذج فريد للجمال "المتوحش" على شاشة السينما،
نموذج لم يتكرر ولا نظنه سيتكرر.
الحاجة شمس.. نرجوك.. لا تفعليها !



هل ترتدى هيفاء وهبى المجاب

تخت تهديد الجماعات السلفية؟!

**موقعها على الإنترنت تعرض لقرصنة وتخريب..
وكتبوا عليه: اللهم إني بريء من هذا الموقع!**



لدى هيفاء وهبى عشرة أسباب على الأقل تجعلها ضد ثورة يناير، أو على الأقل تضعها فى قائمة غير المرحبين بها.. على رأس تلك الأسباب أن الزلزال الذى حدث فى مصر أصاب بضاعتها بالكساد، وأفسد عليها مشروعات وأحلاما كانت كفيلة بأن تثبت أقدامها كواحدة من ألمع الأسماء فى ساحة الغناء العربى..

استقبلت هيفاء هلال العام الجديد.. 2011.. بتفاؤل استثنائى، إذ أنه العام الذى تضرب فيه موعداً مع السعادة.. ففيه كانت ستخطو خطواتها الأولى المنتظرة نحو الدراما التليفزيونية بعد أن سجلت نجاحاً لا بأس به كممثلة فى تجربتها السينمائية الأولى مع المخرج خالد يوسف..

بعدها جاءتها أفواج المنتجين تطرق أبوابها، حاملة سيناريوهات مفصلة على مقاسها، وشيكات على بياض تنتظر رضاها السامى.. واختارت هيفاء التعامل مع المضمون.. مسلسل من إنتاج شركة تحمل اسم أشرف الشريف، صاحب النفوذ والفلوس والتسويق المضمون وسيناريو يمنحها شخصية بنت البلد.. الدور الذى يضمن لها دخول قلوب المصريين بلا استئذان فلا بد أنها ستلهب خيالهم بدلالها الذى لا يقاوم..

واتفقت هيفاء على عشرة ملايين جنيه أجراً لها.. وعلى شهر رمضان موعداً للعرض.. وعلى أن تأمر ققطاع طوال أيام التصوير، وتعامل كأنها ملكة الدراما المصرية المتوجة فى 2011..

على أبواب العام الجديد كانت هيفاء تعيش زهوة أيامها ونجوميتها.. فقد اختيرت لتحيا حفل رأس السنة فى بيروت أمام زعيمها راغب علامة، لتحظى بالشرف قبل ملكات الغناء فى لبنان، وكثيرات منهن يفقنها موهبة وصوتاً..

بعدها أحيت حفلاً على شرف مهرجان دبي للتسوق، حضره 40 ألف شخص، دفعوا ملايين الدراهم في سبيل الفرجة على "أجمل امرأة عربية" .. وهو أمر لم يعجب ناقدة في جريدة الحياة اللندنية. فكتبت مقالا تنعى فيه الغناء العربى، الذى جعل من هيفاء مطربة، رغم أن صوتها يخلو من الطرب، ولا بضاعة لها إلا جسدها واستعراضاتها الساخنة، وكلمات أغانيها "المتبلة" .. ولم تفر سوى ساعات على نشر المقال، حتى كانت إمبراطورية هيفاء الإعلامية ترد بمدفعيتها الثقيلة، وتملأ ساحات الإنترنت بحملة هجوم جبارة على تلك التى تجرأت على نقد الملكة .. نقدا اعتبرته من قبيل الغيرة النسائية ليس إلا، خالعة أوصافا باذخة على نجمتهم الأثيرة التى هى "حالة فنية نادرة فى الأغنية العربية، وفنانة متكاملة تقلدها الكثيرات".

تركت هيفاء عشاقها يردون على حسادها وراحت هى تتابع تسجيل البوم جديد، حددت شهر مارس لتطرحه إلى الأسواق، ليسبق عرض المسلسل ويروج له .. وراحت فى الوقت نفسه تقبل عرضاً أكثر سخاء بتتويجها نجمة جديدة لفوازير رمضان ..

دانت الدنيا لهيفاء على أبواب العام الجديد .. استقبلته وهى تحمل لقب النجمة الأكثر جماهيرية لست مرات متتالية .. زاد عدد أعضاء موقعها على الإنترنت على مليون شخص .. حقق كليبها "بابا فين" عدد زوار قياسياً تجاوز ثلاثة ملايين مشاهد، وهو رقم لم يصل إليه مطرب عربى أو مطربة، بمن فيهم أساطين الغناء، كأم كلثوم وفيروز .. وإذا كانت أم كلثوم لم تحظ فى تاريخها كله سوى بلقبين لا غير: "كوكب الشرق - وسيدة الغناء"، فإن هيفاء نالت ضعف العدد من الألقاب: "عطر الليل، ملكة جمال الأغنية العربية، مارلين مونرو الشرق، فراشة الوادى".

بل أزيد عليها فأقول، إن هيفاء دخلت تاريخ الغناء بإنجاز لم يسبقها إليه أحد، وهى أنها غيرت الحواس المستقبلية للغناء، فلم تعد الأغنية تسمع بل تشاهد .. باختصار نقلت هيفاء الأغنية العربية إلى مرحلة الفرجة .. فأنت تشاهد أغنية لهيفاء لا تسمعها .. سيذكر تاريخ الأغنية "أتكلم جاداً لا هازلاً" أن هيفاء هى رائدة الغناء بالجسد.

ولذلك لم أستغرب عندما قالت لى عندما التقيتها فى كواليس لقاء تليفزيونى أجرى معها فى مطلع العام 2007 أنها قررت أن تؤمن على جسدها، وأن شركة تأمين عالمية وافقت على شروطها مقابل مبلغ كبير .. كانت هيفاء واعية ومدركة أن جسدها وليس صوتها هو رأس مالها.

جسدها كامل الأوصاف هو الذى فتح لها باب الشهرة والمجد، ونقلها من مجرد بائعة فى محل مجوهرات إلى نجمة يسعى الملايين إلى مشاهدتها .. لمجرد الفرجة على تلك المرأة النموذج، التى أصبحت حلم رجال الأمة ونسائها ..

لقد بدا المشهد مثيراً عندما ذهبت هيفاء لتغنى لأول مرة فى



سلطنة عمان، ذلك البلد المحافظ الهادئ فإذا بنحو 200 ألف عماني رجالاً ونساء يتسابقون لحضور الحفل، والفرجة على "المرأة الحلم"!!

وتحولت هيفاء إلى رمز للأنوثة.. إلى امرأة توزن بالذهب.. بل بما هو أثمن من الذهب.. وهو ما كان على استعداد لأن يدفعه ثرى خليجي مثل طارق الجفالي، تقدم إلى خطبتها وسعى إلى الزواج منها. حكى لي صديق أثق في معلوماته وكان مقرباً من الطرفين في تلك الأيام، أن الجفالي استأجر يختاً لمدة عشرة أيام لا غير في مدينة "كان" الفرنسية الساحلية لتصوير فيه هيفاء حلقة تليفزيونية من برنامج كان يقدمه هذا الصديق، ودفع من جيبه 800 ألف يورو إيجاراً لليخت الفاخر..

وحسب الصديق نفسه فإن الجفالي عرض عليها شبكة قيمتها 200 مليون دولار، وشقة هدية العرس ثمنها 2 مليون دولار في أفخم أحياء لندن، وكان مستعداً لأن يدفع المزيد في سبيل إتمام الزواج، لولا أن والدته رفضت واعترضت واستعانت بأحد أهم أمراء العائلة المالكة السعودية ليقنع ابنها بالتراجع عن هذه الزيجة التي ستجلب للأسرة الشهيرة وجع الدماغ وكلام الناس..!!

بعد الجفالي.. الذي مات فجأة في عز شبابه قبل سنوات قليلة.. كان هناك طابور من الأثرياء على أتم الاستعداد لأن يوزن هيفاء بالذهب.. وفاز أحمد أبوهشيمة رجل الأعمال الشاب بـ "المرأة الحلم"!!

كانت هيفاء تستعد في 24 أبريل الجاري للاحتفال بعيد زواجها الثاني من أبوهشيمة.. خططت لأن يكون الاحتفال على قدر المناسبة، ومتزامناً مع صدور ألبومها الجديد، وظهور كليبها الجديد، وبدء تصوير مسلسلها الجديد لكن المقادير كان لها رأى آخر.. قامت الثورة فأحببت كل مشروعات هيفاء وأحببتها..!! اختفت هيفاء طيلة الشهور الماضية.. لا حس ولا خبر.. بل كانت متسقة مع نفسها وقناعاتها عندما لم تدخل مزاد الأغاني الوطنية الثورية، وتسابق الزملاء والزميلات في تقديم القرابين الغنائية لثوار يناير وتتملقهم، وتقدم فروض الطاعة والولاء لهم حتى ولو بكلمات ركيكة وألحان باردة وأغنيات بلا إحساس.. عندما سألوها في أيام الثورة الأولى: لماذا لم تغني لها؟، أجابت بعد ارتباك، لم أغن للثورة لأنني لا أحب استغلال المواقف.. جلست مع ملحنين وشعراء ولم تعجبني أي أغنية سمعتها..

وكانت أكثر شجاعة من كثيرين عندما رفضت التطاول على شخص الرئيس المخلوع أو إهانتته واعتبرته رمزاً لكل المصريين.. ولم تبدو في المقابل ترحيباً بالثورة ونتائجها، وكان أكثر ما لفت نظرنا فيها منظر بنات الطبقات الراقية وهن يكتسفن الشوارع وينظفن الميادين!!

على عكس كثيرين احترمت موقف هيفاء.. وأجدها أكثر



وفاء من كثيرين استفادوا من النظام المخلوع وأكلوا على موائد
وتحصلوا على امتيازات في عهد ثم انقلبوا عليه وصبوا عليه
اللعنات بعد ساعات من سقوطه!.

انسحبت هيفاء في هدوء... أدركت أن الأيام القادمة ليست
أيامها.. تغير النظام والظروف وأمزجة الناس.. الشباب الذين
كانوا يتسابقون للفرجة عليها شغلهم السياسة وما يحدث في
ميدان التحرير.. لم يعد هذا زمان "بوس الواو" بل "بوس
الوطن"!!

الإعلام الرسمي الموجه الذي كان يستخدمها في إلقاء الناس
وتخديرهم وتغيبهم بعيداً عن بؤس الواقع، فيضطر في عرض
كليباتها وتكثيف ظهورها وتقديمها على أنها النموذج والمثال
للشهرة والنجاح.. انتهى!!

وفي هذا المناخ الثوري، والإعلام المحرر لم يعد هناك مكان
لـ"رجب حوش صاحبك عنى"!!

والأنكد الذي لم تحسب له هيفاء حساباً، هو هذا المد السلفي
الهائل، والنفوذ المتعاظم للجماعات الإسلامية التي ترى في هيفاء
وأخواتها نماذج لـ"الفسق والفجور والعصيان".. أدوات للغواية..
تحريض على الانحراف.. مضادات للأخلاق.. ولا يعرف كثيرون
أن مواقع هيفاء الآن تتعرض للقرصنة من جانب الجماعات
السلفية، وعلى أحدها.. بعد تخريبه وقرصنته.. كتبوا تلك
العبارة الدالة: اللهم إني بريء من هذا الموقع!!

زمان كان هجوم الجماعات المتطرفة على هيفاء يزيد لها شهرة
وذيوعاً.. النواب الإسلاميون في برلمان البحرين منعوا لها حفلاً
في بلادهم في العام 2008 بدعوى أنها مثيرة للغرائز الجنسية..
ووضعها نقيب الموسيقيين في سوريا صباح عبید ضمن قائمة
المطربات العراقيا المتنوعات من الغناء في سوريا..

لكن هذا المنع كان يزيد هيفاء قوة.. فالمتنوع كان مرغوباً،
خاصة مع إعلام عربي حكومي موجه يساند لها بقوة، ويستخدمها
في تغيب وعي الناس، وسحبهم بعيداً عن السياسة وأغماها!

لكن بعد حمى الثورة التي اجتاحت العالم العربي من المحيط
إلى الخليج.. وبعد تهاوى الإعلام الحكومي.. وبعد هذا المد
السلفي لم يعد لهيفاء "ظهر".. بل إن هناك من يتوقع أن تنحني
هيفاء للعاصفة، وتركب موجة التدين، وربما ترتدي الحجاب،
تحت ضغط وتهديد الجماعات السلفية، وعند هؤلاء الذين
يتوقعون لها تلك النهاية المثيرة إشارات وعلامات... منها الدعوة
التي تدعمها على موقعها لمساندة المتكوبين في اليابان، والذين
شردتهم الزلازل.. دعوات إنسانية ربما تتطور قريباً إلى توجهات
دينية.. وليس بمستبعد في رأي هؤلاء أن تطل علينا هيفاء
بحجاب إسلامي شرعي لتغني:

إلى عرفات الله يا خير زائر

عليك سلام الله في عرفات.



يرد على اتهامات هيفاء وهبى

ندعو للأخت هيفاء بالهداية

ونمذرها من الفواية



عبد المنعم الشحات

لم يقتصر الفرع من المد السلفى على الشارع السياسى وتياراته وأطيافه، بل امتد إلى فئات أخرى بعيدة عن السياسة ولا شأن لها بصراعاتها، وعلى رأس تلك الفئات الفنانون والمبدعون الذين كانوا أكثر فزعا لانطباعات راسخة لديهم أن الجماعات السلفية تجتمع على محاربة الفن والإبداع، وترى فيه ملهارة لا طائل من ورائها.. بل تصل بعض هذه الجماعات فى موقفها المتشدد من الفن وأهله إلى النظر إلى كثير من بضاعتهم نظرة هى إلى التحريم أقرب، فالكثير من أفلام السينما التى تحتوى على مشاهد ساخنة ورقصات عارية وألفاظ خادشة، والكثير من كليبات الأغاني التى تتضمن مطربات سافرات وموديلز فانتات وحركات مغويات كلها بضاعة لا توافق الشرع بل هى خروج سافر عليه.

فى الماضى كانت الجماعة السلفية وشيوخها يؤثرون السلامة ويخشون الصدام الحاد مع المجتمع ولا يعلنون موقفهم الحقيقى من الفن والإبداع، لأن السلطة وقتها كانت تدعم هذه الفنون وتساند أصحابها وترى فيهم واجهة مشرفة تدل على مدنية الدولة وتحضرها أمام العالم.

الآن وبعد أن سقط النظام ولم يعد للجماعات السلفية من يعملون حسابه ويؤاثمون مواقفهم من أجله فقد ارتفع صوتهم وتعاضل نفوذهم فإنهم بدأوا فى "محاربة" المنكر باليد وليس باللسان، وخرج من يتهمهم بالبذاء فى إعلان الجهاد الالكترونى على شبكة الإنترنت لمحاربة ما يمس الأخلاق ويحضر على الرذائل، كالمواقع الإباحية ومواقع الفيديو كليب خاصة أغاني من يطلق عليهن مطربات الجسد.

وخلال الأسابيع الأخيرة شهد موقع المطربة هيفاء وهبي عمليات تخريب ملحوظة وأعلن مرتادو موقعها ومحبو فنها أن هذا التخريب يقف وراءه جماعات سلفية متطرفة.

وفي الوقت نفسه خرج الفنان الكبير محمد صبحي ليعلن بشكل واضح ومباشر وبدون لف ولا دوران ، أنه يفكر في الهجرة خارج مصر خوفا من هذا الجو المعادي للفن والإبداع، وقال إن وصول السلفيين للسلطة معناه أن يجلس الفنانون في بيوتهم بلا عمل ، لأن الفن الذي يقدمونه سيكون غير مرغوب فيه، وبمعنى أكثر وضوحا حرام!

وقد كتبت في العدد الماضي إشارات عن الذعر المتزايد في الوسط الفني من جراء المد السلفي، وقد تلقيت هذا التوضيح من المهندس عبدالمنعم الشحات المتحدث الرسمي باسم الدعوة السلفية. يرد فيه على كل التساؤلات ويفند كل الاتهامات ويعلن رأى السلفية في الفن والإبداع وهو رد يحتاج الى تأمل كل كلمة فيه بدقة وهذا نصه:

تتهمونا بأننا نقوم بنوع من الجهاد الإلكتروني بتدمير وتخريب وقرصنة المواقع التي تنشر الرذيلة وتدمر أخلاق الشباب المسلم.. وأرد على هذا الاتهام بأن هذه إحدى أهم قضايا الخلاف بين الإسلام و الليبرالية، حيث تتبنى الليبرالية -المطبقة جزئيا في القانون الحالي- رفع سقف الحريات دون مراعاة للأخلاق العامة للأمة، بينما يطالب المجتمع متمثلا فيما يمكن تسميته بالمصطلح المعاصر بالمجتمع المدني بإنكار الخروج على الآداب العامة للأمة ، كما يطالب السلطة التنفيذية باستعمال صلاحيتها في منع مثل هذه الأمور وهو المتمثل في هذه الحالة بحجب المواقع التي تخرج عن هذه الثوابت.

ولا نرى أن ينشغل الشباب المسلم بتتبع هذه المواقع ولكن ننصحهم بأن يتوجهوا إلى زملائهم من الشباب حاملين لهم منهج حياة جاد ، يبني الأمة ويستشرف المستقبل ولا يمانع من اللهو البرئ المحافظ.

وفي هذا الإطار وجهت المطربة المعروفة هيفاء وهبي اتهامات إلى الجماعات السلفية بأنها تطارد مواقعها الإلكترونية على شبكة الإنترنت بما تحمله من أغان وكليبات وصور، فما صحة هذا الاتهام ، وأعلق على كلامها فأقول: لم أكن أود أن يشار إلى اسم شخصية بعينها في السؤال حتى لا تتم شخصنة القضية ونحن ندعو لها هي و من سار على دربها بالهداية ونحذرن من طريق الغواية؛

كما نحذرن من أن يضاف إلى معاصيهم معصية التحريض على شباب مسلم ملتزم كل ذنبه أنه أعرض عن الفيديو كليب ومطرباته .

وطبعا الجميع يعلم أن الفنانين يحرصون على أن تبقى أخبارهم في وسائل الإعلام والبعض يريد أن يعيش دور الشهيد،



لا سيما أن الشباب المصري بصفة عامة أعرض عما يشغله عن صنع مستقبل بلده.

فما الموقف الشرعى من مشاهدة كليبات الأغاني الخاصة بهيضاء وأخواتها ممن يطلق عليهن مطربات الإغراء، وهنا أستشهد بقول الله تعالى "قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم ذلك أزكى لهم" و قال "ولا تبرجن تبرج الجاهلية الأولى" فالحكم واضح بعدم جواز كشف المرأة عن شئ من بدنّها إلا الوجه والكفين فى قول بعض أهل العلم، ولا خلاف على عدم جواز النظر إلى مثل هذا الاسفاف، ولا بد أن هناك من سيوسع دائرة السؤال ويسأل عن موقف الجماعات السلفية من الفن والإبداع بشكل عام، وهل توافقون على الطرح الخاص ببعض مفكرى جماعة الإخوان الذى يسمونه الفن الإسلامى؟ وأقول: موقفنا من الفن هو موقفنا من كل شئ الأصل فيه الإباحة إلا ما حرمه الشرع، ولكن عندما يعم الحرام فى أمر ما يظن الناس أن كله محرم وصور الفن المباح كثيرة منها:

1 - الشعر طالما كان بعيدا عن الإثارة والتوبيخ ومعارضة ثوابت الدين.

2 - القصة التاريخية، والبعض يقول بجواز القصة المختلقة إذا كانت للعظة والعبرة.

3 - النشر.

4 - الغناء بكلمات مباحة وبدون معازف.

5 - الرسم مع تجنب رسم وجوه ذوى الأرواح.

6 - الرسوم الزخرفية.

7 - الخط العربى.

8 - شغل الزجاج.

9 - الأرابيسك.

10 - النحت مع تجنب تماثيل ذوى الأرواح.

وقد سمعت أن الفنان محمد صبحى قال إنه ينوى الهجرة خارج مصر إذا وصلت التيارات السلفية إلى السلطة لأنهم فى ظنه سيصادرون كل أشكال الفنون.. ما ردكم عليه؟ وأقول له:

أولا: نحن لم نهجر حينما راجت السينما والفيديو كليب وأفلام الجنس، ولم نهجر بالهجرة حينما صورونا أننا أتينا من كوكب آخر فى أكثر من عمل تليفزيونى وسينمائى، ولم نهجر بالهجرة حينما خرج الفنانون يتكلمون عن بابا مبارك وعن الأعمال (اللاأخلاقية) التى تتم بين الشباب والفتيات فى التحرير نتيجة (الاختلاط المريب الذى لم يعتبروه مريبا إلا عندما كان ضد بابا مبارك).

كما أننا نطمئنه أننا لن يكون لنا مرشح رئاسة ولا فتوقع الحصول على أغلبية برلمانية.

وأخيرا أستغرب صدور هذا التصريح من محمد صبحى وهو وفق ما قرأت يمكن أن يستغنى عن العنصر النسائى فى أعماله



صبحى

ويبقى أعماله دون كبير تأثير، كما أنه يعتمد على الفكرة مما يجعل أعماله مرشحة لأن تكون أفلام كارتون هادفة.

وللأسف يطالب بعض المثقفين هذه الأيام بإلغاء الرقابة على الإبداع، ويرون أن الرقابة قيد على المبدع الذي من حقه أن يبدع دون قيود أو شروط، ونحن نستنكر احتكار الخارجيين على الآداب العامة للامة وصف المثقفين وهؤلاء مجرد مستهلكين للثقافة الغربية وليسوا صانعين لها ولا حتى دارسين لها، والقانون يجب أن يعكس ثقافة الشعب لا ثقافة نخبة (على حد تعبيرهم).

وأنصحهم أن يقرأوا تعليقات القراء على مواقع الإنترنت على أخبارهم ليعرفوا شعور الجمهور تجاه خروجهم على آدابه، حتى هؤلاء الذين يشاهدون إنتاجهم، والجمهور غالباً ما يعلق على مثل هذا الانتاج المسف.. أين الرقابة أين الرقابة ؟.



	الإسلام جميل.. يحب الفن بقلم د. مصطفى محمود
10	مقدمة المؤلف
11	قبل الطبع : السلفيون الجدد
18	تاريخ تكفير المبدعين " النبي " يوسف وهبي
26	قصيدة مضخخة تنفجر في وجه مارسيل خليفة
38	عبد الوهاب "الملحد".. من غير ليه !
49	ذكرى.. بين التكفير والهجرة!
57	إهدار دم نجوى كرم بسبب كلب!
66	سيف الله المسلول الشيخ خالد الجندي يُحرّم أغاني أم كلثوم!
82	"الرسالة" .. الفيلم الحرام!
89	"الحسين شهيداً" .. وممنوعاً!
96	وقائع تكفير شاعر اليمن! .. ومصادرة شاعر أردني بتهمة إثارة الفتنة!
104	المهاجر... يوسف النبي يحاكم يوسف شاهين!

132

شهادات
الشيخ يوسف البدرى: التمثيل حرام.. حرام!

142

د. نوال السعداوي:
الابداع لا يعترف بالمقدس!

153

صافيناز كاظم:
"عزازيل" رواية رديئة.. وغصبت على نفسى حتى قرأتها!

161

هل كان أمل دنقل ملحدًا؟!

167

د. محمد سليم العوا:
فرضت على بناتى قراءة روايات إحسان عبدالقدوس!

175

مشاغبات
يوسف البدرى.. الشيخ الأخطر!

179

شمس البارودى.. تشرق من جديد!

185

هل ترتدى هيفاء وهبى الحجاب
تحت تهديد الجماعات السلفية؟!

189

المتحدث الرسمى باسم الدعوة السلفية
يرد على اتهامات هيفاء وهبى
ندعو للأخت هيفاء بالهداية ونحذرها من الغواية

